

**АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

БЕРДИЕВ ХАЙРИДДИН АБДУЛЛОЕВИЧ

**НУРОТА ВОҲАСИ ТОПОНИМЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ ТАҲЛИЛИ
(XIX асрнинг охири ва XXI аср бошлари)**

**07.00.08. – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот
усуллари**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори(PhD)диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии(PhD)

Contents of abstracts of the Doctor of Philosophy(PhD) dissertation

Бердиев Хайриддин Абдуллоевич

Нурота воҳаси топонимларининг тарихий таҳлили

(XIX асрнинг охири ва XXI аср бошлари)..... 5

Бердиев Хайриддин Абдуллоевич

Исторический анализ топонимов Нуратинского оазиса

(конец XIX и начало XXI века)..... 25

Berdiev Hayriddin Abdulloevich

The historical analysis and toponyms of oasis Nurota

(late XIX the early XXI century)..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

БЕРДИЕВ ХАЙРИДДИН АБДУЛЛОЕВИЧ

НУРОТА ВОҲАСИ ТОПОНИМЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ ТАҲЛИЛИ
(XIX асрнинг охири ва XXI аср бошлари)

**07.00.08. – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот
усуллари**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Таг69 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик инситутида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда(ўзбек, рус, инглиз) илмий кенгаш веб-саҳифасида(uwed.uz) ва «ZiyoNet» ахборот таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Исҳоқов Мирсодиқ Мирсултонович
тарих фанлари доктори, доцент

Расмий тақризчилар:

Эназаров Толиб Жуманазарович
филология фанлари доктори, профессор

Бўриев Омонулло
тарих фанлари номзоди, етакчи илмий ходим

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Абу Райхон Беруний номидаги Шарқшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc27.06.2017.Таг 44.01 рақамли илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ кунни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил:100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй. Тел.: (+998 71) 262-54-61; Факс: (+99871) 262-52-77 e-mail: begunil@academy.uz).

Диссертация билан Абу Райхон Беруний номидаги Шарқшунослик институти Ахборот – ресурс марказида танишиш мумкин, (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил:100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй.)

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ кунни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

Б.А.Абдуҳалимов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, т.ф.д.

О.А.Қориев

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий
котиби,
т.ф.н.

Э.З.Нуриддинов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси т.ф.д.,
профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихшунослигида тарихий материал сифатида топонимларни ўрганиш узоқ асрлик анъанага эга. Топонимлар ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий ва маънавий муносабатларини ўзида акс эттирган ўтмишнинг жонли шоҳидидирлар. Жамият тараққиётининг ҳозирги глобаллашув жараёнлари туфайли жой номларига алоқадор бир қатор муаммолар вужудга келмоқдаки, уларни тарихий-филологик аспектда тадқиқ этиш ҳамда тарихий манбашунослик материали сифатида таҳлил этиш зарурати юзага келмоқда.

Замонавий тарихшуносларнинг илмий ишларида топонимлар жамият тарихига хос дея баҳоланиб, уларда социоантропологик йўналиш етакчилик қилмоқда. Чунончи, ғарб олимлари топонимларни ономастиканинг назарий масалалари билан бир қаторда жой номларининг тарихий-ижтимоий жиҳатларини тадқиқ этишга алоҳида эътибор қаратган. Зеро, топонимларни ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнларнинг ўзига хос ифодачиси сифатида манбашунослик нуктаи назаридан ўрганиш ахамиятга молик масаладир.

Узоқ тарихий ўтмишга эга Марказий Осиё, қолаверса, Ўзбекистон топонимияси ҳам ўзига хос миллий тарихий меросдир. Давлатимиз раҳбарининг «Тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодларга қолдириш, давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир»¹, – деган сўзлари замирида топонимларни ўтмиш меросимизга алоқадор манба сифатида ўрганиш масаласи ҳам ётади. Республикамининг бугунги жадал ривожланиши, жойларда инфраструктура ўзгаришлари, янги-янги жой номларининг пайдо бўлиши тарихшуносларнинг янги авлодидан жамият ижтимоий, иқтисодий, маданий ҳаётида рўй бераётган ўзгаришлар таъсирига дуч келаётган тарихий топонимик комплекснинг мазмун-моҳиятини асосли равишда тушунтириб беришни талаб қилмоқда. Айни шу муаммо мамлакатимиз ҳудудининг каттагина қисмини ташкил этувчи Нурота воҳаси топонимларининг ҳам манбавий мазмун-моҳиятини асослаб бериш билан ҳам бевосита боғлиқ. Ушбу минтақа жой номлари воҳа аҳолиси таркибининг ўзига хос этник хилма-хиллиги, қоришиқлиги, чорвадорлик, деҳқончилик, боғдорчилик, хунармандчилик ва бошқа хўжалик соҳаларини ифодалаб келишини илмий жиҳатдан хартомонлама ёритиб беришни тақозо этмоқда.

Мазкур тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги ПҚ – 2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси ВМ 2017 йил 15 августдаги 663-сон «Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги Маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш илмий-ишлаб чиқариш бош бошқармаси фаолиятини янада такомиллаштириш

¹Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимининг қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б.29

тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 18 январдаги ПФ–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши, Ўзбекистон Республикасининг 12 октябр 2011 йилдаги ЎРҚ 303-сонли «Географик объектларнинг номлари тўғрисида»ги Қонуни ва Вазирла Маҳкамасининг 2012 йил 16 октябрдаги 295-сон «Географик объектларнинг номлари тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ «Географик объектларнинг номлари соҳасидаги ишларни тартибга солиш чора-тадбирлари ҳақида»ги Қарори ҳамда шу соҳага тегишли бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Нурота тарихий топонимияси республикамиз ва Марказий Осиё минтақаси миқёсидаги улкан топонимик комплекснинг узвий қисми бўлиши билан бирга, муайян топонимик муҳит сифатида ўзига хос ва бетакрор хусусиятларни намоён этади. Нурота топонимияси тарихий манбашунослик тадқиқоти объекти бўлган эмас. Топонимик материал фанлараро тадқиқотлар учун бой материал бўлгани сабабли Нурота топонимияси ҳам филологик, демографик, географик ва бошқа йўналишлардаги тадқиқотларга жалб этиб келинган.

Хориж тадқиқотчиларининг минтақамизга яқин ҳудудлар, хусусан, Эрон ва Афғонистон халқлари этник тарихи, кўчманчи ва ўтроқ аҳолиси ҳаётига қаратилган тадқиқотларида йўлакай топонимик материалларга ҳам эътибор қаратилган. Америкалик П.Рубель, Ф.Барт каби олимлар² собиқ совет даврида этносларнинг у ёки бу объектдан фойдаланишдаги ҳуқуқий ва ҳудудий чегараларини, шу билан бирга савдо-иқтисодий алоқалар кенгайиши натижасида шаклланган айрим топонимик объектларни В.Томашек, А.И.Жамоида, Т.Эриксон³ ва бошқалар бўлса топонимлар шаклланиши ва трансформацияга учрашини муайян тарихий шарт-шароитлар билан боғлиқ

² Paul Rubel. Nomad-Sedentary relations in Iran and Afghanistan. // International Journal of Middle East Studies. (Oct., 1976). Vol. 7.No. 4.– P. 545-570.; Barth F. Ethnic groups and boundaries (Introduction). – Oslo, 1969. – p.244; Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan // American Anthropologist. 1956. vol. 58 (6). – P. 1079-1089.

³ Tomashek W. Zur historischen Topographie von Persian, I: Die Strassenzuge der Tabula Peutingeriana // SWAW. 1883. - СII. -P. 144-231; Baldauf Ingeborg. Some Thoughts on the Making of the Uzbek Nation // Cahiers du Monde russe et soviétique, Vol. 32, No. 1, En asie centrale soviétique: Ethnies, nations, états (Jan. - Mar., 1991). – P. 79-95.; Dzhamoida A. I. Some key problems of the international stratigraphic scale. Report of the chairman of the Interdepartmental Stratigraphic commite of Russia in the session of the International commission on Stratigraphy and the Sub commission on stratigraphic Classification. – Florence, August 2004. S-Petersburg: VSEGEI. Press, 2004.– P.19.; Eriksen Thomas Hylland. Ethnicity and Nationalism. Second edition. 2002. – p 321; Economies of ethnicity. / A handbook of economic Anthropology. 2006; Small Places Large Issues. Third Edition // Introduction to Social and Cultural Anthropology. 2010. –P.112.

холда талқин этишган. Бу каби йўналишлар топонимларнинг муайян ижтимоий жамоа ҳаёти билан боғлиқ ҳодиса экани билан асосланади.

Совет даврида Марказий Осиё республикаларида, хусусан, Ўзбекистон, Қозоғистон, Туркменистон, Қирғизистон ва Тожикистонда локал топонимик тадқиқотлар олиб борилган. Уларда ҳукмрон мафкура талаби асосидаги фикр-мулоҳазаларга ўрин берилишига қарамай, бу соҳада бир қатор илмий ютуқлар ҳам қўлга киритилгани эътироф этишга лойиқ.

Нурота воҳаси топонимларини тарихий манбашунослик нуқтаи назаридан асослаб беришда «Авеста», илк ўрта асрларга оид суғдий матнлар, хитой йилномалари, қадимги туркий ва бошқа тилларидаги эпиграфик ёдгорликларида⁴, IX–XII асрларга тааллуқли ёзма манбаларида, тарихчи ва географларининг асарларидан фойдаланилган. Топонимларни тарихий-географик нуқтаи назардан ўрганган О. Бўриев⁵ фикрларига ҳам зарурат даражасида мурожаат этилди. Нурота воҳаси топонимларига таснифий ёндашув ва тарихий манбашунослик талаблари асосида ўрганишда Табарий, Муқаддасий, Идрисий, Истахрий, ибн Ҳавқал, ибн Хурдодбех, муаллифи номаълум «Худуд-ал олам», Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарларида⁶ келтирилган маълумотлар жалб этилди.

Марказий Осиё худудларининг X–XI асрлардан кейинги даврлари тарихига оид араб, форс ва туркий тиллардаги Наршахийнинг «Бухоро тарихи», ас-Самъонийнинг «Китоб ал-ансоб», Абу Наср Утбийнинг «Тарихи Яминий», Заҳриддин Муҳаммад Бобурнинг «Бобурнома», Ҳофиз Таниш Бухорийнинг «Абдуллонома» ва бошқа асарларда⁷ Нурота воҳасига оид ёки уларга типологик ўхшаш топонимик бирликлар келтирилган.

⁴ Авесто – тарихий бадиий ёдгорлик. Асқар Маҳкам таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2001. – б 384.; Авесто. Яшт китоби. Мирсодиқ Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б.12-24.

⁵ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, –Б.4-7.; Худуд-ал алам (неизвестный автор). Рукопись Туманского: с введением и указателем В.В. Бартольда – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1930. – С.84; Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – 64 с.История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В. И. Беляева. Дополнения к переводу О. Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Ташкент: Фан, 1987. – 441 с.

⁶ Кошғарий М. Девону луғотит турк. I–III том. Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.Муталлибов. – Тошкент: ЎзФАН, 1960;1961;1963.; Древнетюркский словарь. – Ленинград: 1969. – С.44; Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I–IV. – Москва: 1974,1982,1985.; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.874.; Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. –М–Ленинград: 1961, –С. 410.; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати I–III жилдлар – Тошкент: Университет 2000, 2003, 2009.; Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. том. I– III; Индекс. –Тошкент: 1960, 1967.; Дўсимов З., Эгамов Ҳ. Жой номларининг қисқача луғати. – Тошкент: 1977. – Б.154-155.; Бўриев О. «Бобурнома»даги топонимлар изоҳли луғати. – Тошкент: Наврўз, 2015 – Б. 13-86.

⁷ Абу Бакр Муҳаммад ибн Жа'фар ан-Наршахи. Та'рих-и Бухоро (История Бухары). Перевод, комментарии и примечания Ш.Камолиддина. Отв. ред. М.М. Исхаков. Археолого-топографический комментарий Е.Г.Некрасовой. – Ташкент: SMIA-SIA, 2011.–С.23-27.; ас-Самъоний. Насабнома [Ал-ансоб] (VIII–XI асрда яшаган ўзбекистонлик олимлар ҳақида маълумот). /Таржимонлар А. Раззоқов, К. Раҳимов. – Бухоро: 2003. – Б. 123,127,191,204.; Утбий. Тарихи Яминий/Таржимаи Яминий// Қўлёзма. Ўз.Р.ФА. ШИ. – № 3144-II.– 70 в.; ал-Карши Джамал. Ал-Мулҳакат би-с-сурах/Введение, перевод с арабского-персидского, комментарии, текст, факсимиле Ш.Х. Вахидова, Б.Б. Аминова. – Алматы: Дайк-пресс, 2005. – С.313.; Ҳофиз Абрў (Шаҳобиддин Абдуллоҳ Хафовий). Жуғрофия/Муқаддима, тасҳиҳ ва таҳқиқи Содик Сажовий. Жилди аввал ва дуввум. – Техрон; Дафтари нашри мероси мактуб(форс тилида).– С.244-247.; Бабур-наме. Записки Бабура. Перевод М.Салье. Изд. Втор. дораб. – Ташкент: Фан, 1992. – С. 114.; Қатағон Муҳаммад Ёр. Мусаххир ал-билод. Масъул муҳаррир Ш.Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – Б. 414.; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шоҳий). I–II китоб. Илмий муҳаррир, академик Б. Аҳмедов. –

Марказий Осиёдаги жой номларининг табиий-географик ва тарихий хусусиятлари бўйича А.Вамбери, А.Д. Гребенкин, Л.Н.Соболев, А.П. Хорошхин, А.П. Федченко, Б.Ф. Юсов, П.П. Иванов, О.Д. Чехович, Ҳ. Мухаммедов, Я. Гуломов, А.О. Бобохонов ва бошқалар томонидан ёзиб қолдирилган маълумотлар⁸ историографик манба сифатида тадқиқотда эътиборга олинди.

Туркистоннинг подшолик Россияси мустамлакаси бўлган даврига ва советлар даврининг илк йилларига оид аҳолини рўйхатга олиш қайдномалари⁹, Ўзбекистон Республикаси Марказий архивида сақланаётган Бухоро «Қушбеги маҳкамаси архиви»¹⁰, XX асрнинг 20-йилларига оид аҳолининг ижтимоий ва этник таркибини тавсифловчи маълумотлар, М.С. Андреев, И.И. Зарубин, В.Г. Мошкова, Б.Х. Кармишева, Е.М. Пещерева, Н.Б. Немцева, Н.А. Дубова каби тарихчи, этнограф, археолог ва бошқа соҳа олимларининг илмий тадқиқотларида ўрин олган маълумотлар¹¹ ўрганилиб, тадқиқот учун зарур ҳолларда уларнинг маълумотларидан фойдаланилди. Тадқиқотда мустақиллик арафасида ҳамда истиқлол йилларида Ўзбекистон

Тошкент: Шарқ, 1999, 2000.; Ҳофиз Таниш ибн Мирмуҳаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шоҳий)//Қўлёзма. ЎзР ФА ШИ. – № 2207, – 327^а в

⁸ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865 – С.211.; Гребенкин А. Д. Узбеки//Сборник. Русский Туркестан: Сборник ст. Вып. II.– Москва: Университет. 1872.– С. 106.; Соболев. Л.Н. Географические и статистическая сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа// Зап. Рус. геогр. о-ва по отделению статистики/ Т.IV.СПб., 1874. – С. 713-714.; Хорошхин А.П. Кзыл-Кумский дневник. // Сборник статей, касающихся до завоевание Туркестанского края. – СПб, 1876. – С. 400.; Чехович О.Д. Бухарские документы XIV века. Документы XVI-XVII вв. Джуйбарских шейхов на персидском языке. Перевод на русский язык с примечаниями П. П. Иванова и др., –Ташкент.: Фан, 1965.–С. 61-114.; Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов (К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв.) [исследование, тексты и переводы документов]. – Москва: Наука 1954. – С. 46-54.; Мухамедов Ҳ. Қадимий мудофаа деворлари. – Тошкент: Фан. 1973, – Б.14-19. Мухамедов Ҳ. Қадимий мудофаа деворлари. –Тошкент: Фан. 1973, – Б.14-19.; Гулямов Я.Г. К изучению древних водных сооружений в Узбекистане. //Изв. АН УзССР. 1955. №2. – С 63.; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент.: Фан, 1959. –С.67-110.; Бабаханов А.О. О некоторых водохозяйственных сооружениях Узбекистана.//Изв. отделения общественных наук АН. УзССР. 1959. № 4. – С. 42-45.; Юсов Б.В. А. П. Федченко [1844-1873, Русский путешественник, исследователь Средней Азии] / Под редакцией Э.М. Мурзаева. – Москва: Географгиз 1953. – С.16.; Федченко А. П. Путешествие в Туркестан. – Москва: «Географгиз», 1953. – С. 17-31.; Федченко А.П. Топографический очерк Зеравшанской долины и заметки о соседних бекствах и памятниках Самарканда (с картой Зеравшанской долины). // Изв. об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. Т. VIII. Вып. – Ташкент-Москва: 1870 – С. 130-131.

⁹ Материалы для статистики Самаркандской области 1887-1888 г.г. Вып. 1. – Самарканд: 1890. –С.77-78; Материалы Всероссийских переписей 1920 года. Перепись населения Туркестанской Республики. Ч. 1. вып. 5. Население Самаркандской области. – Ташкент: 1924. –С.36-37.

¹⁰ Ф. И-126 «Канцелярия Кушбеги эмира бухарского», Ф.И-323; Ф.Р-59; ЎзР МДА, 21-фонд, 1-3рўйхат, 1233-иш, 86 варак. ЎзМДА, И-1, № 12 рўйхат, 1441 йиғма жилд, – Б. 128^{об}-145; Абдувахобова М. Р. Кушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амирлигининг маъмурий-худудий тизими(илмий рисола) / Масъул муҳаррир: М.М. Исроқов. – Тошкент: ТДШИ, 2006. – Б. 14.

¹¹ Андреев М.С. Некоторые результаты этнографической экспедиции в Самаркандской области в 1921 году. – Ташкент: Наука, 1922. – С.22-37.; Зарубин И. И. Население Самаркандской области.– Ленинград: Изд. Акад. наук, 1926. – С.8-25.; Мошкова В.Г. Некоторые общие элементы в родоплеменном составе узбеков, каракалпаков и туркмен. // Материалы по археологии и этнографии Узбекистана: Труды института Истории и археологии АН. УзССР. Т. 2. – Ташкент:1950, – С. 141-149.; Мошкова В.Г. Ковроделие узбеков племени туркмен. // Ковры народов Средней Азии. – Ташкент:1977. – С. 69-77.; Кармышева Б.Х., Пещерева Е.М. Материалы этнографического обследования таджиков Нуратинского хребта. // СЭ.-1964. –№1.– С.7-21.; Караванными дорогами Голодной степи//Вехи времён: – Ташкент: Альманах, 1989. – С. 41-44.; Туркмены в Среднеазиатском междуречье // Под редакцией Алексеева В.П., Дубова Н.А. – Ашхабад: Ёлим. 1989. – С. 5-25.

топонимияси соҳасига улкан хизмат қилган С.Қораев, Т.Нафасов, Ҳ.Бекмуродов, Т.Эрназаров, Н.Охунов, У.Тўйчиевларнинг соҳа ривожда алоҳида ўрин тутган назарий ва амалий хулосаларига ҳам мурожаат қилинди¹². Шунингдек, кейинги ўн йилликларда Нурота воҳаси этнотопонимлари А.П.Шевяков, Ў.Орипов, А.Тоғаев, Ф.Толипов, Г.Юлдашева каби тадқиқотчилар¹³ томонидан этнологик ва филологик жиҳатдан бирмунча ўрганилган. Бироқ уларда тарихий ва манбашунослик аспекти деярли назарда тутилмаган.

Кейинги ўн йилликда хорижда ҳам Марказий Осиё топонимиясига доир бир қатор илмий тадқиқотлар амалга оширилган бўлиб, улар орасида россиялик суғдшунос П.Б. Лурьенинг изланишлари алоҳида ажралиб туради¹⁴. Тадқиқотчи минтақанинг қадимги ва ўрта асрлардаги, шунингдек, ҳозирги кунгача сақланиб қолган суғдий топонимларини тадқиқ қилиш мобайнида биз ўрганаётган ҳудудга ҳам тўхталиб ўтган. Бироқ П.Б. Лурье масалага филологик мақсад билан ёндашган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Тошкент давлат шарқшунослик институти «Марказий Осиё халқлари тарихи ва манбашунослиги» кафедраси илмий режалари ҳамда А-1-190 –«Қадимги туркий халқларда ўтроқ деҳқончилик ва шаҳарчилик маданияти» мавзуидаги илмий-амалий давлат гранти доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон топонимиясининг ажралмас қисми бўлган Нурота воҳаси топонимиясини манбашунослик нуқтаи назаридан ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

Нурота воҳаси топонимиясини тарихий манбашунослик материали сифатида асослаш;

Нурота воҳаси топонимларининг пайдо бўлиш сабабларини кўрсатиш, топонимлар фондини яратиш, турли ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларнинг топонимларга таъсири тарихини очиб бериш;

¹² Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари/ Масъул. муҳаррир: А. Муҳаммаджонов. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005.– Б.172-179.; Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати.– Тошкент: «Ўқитувчи», 1988. – Б.17-218. ; Бегматов Э. Жой номлари маънавият кўзгуси/[Масъул муҳаррир: Н. Маҳмудов] – Тошкент: Маънавият, 1998. – 64 б.; Бекмуродов Ҳ.,Бегматов Э. Мустақиллик даври атамалари / Масъул муҳаррир Ҳ.Дадабоев – Тошкент: «Фан», 2006. –Б.19.; Охунов Н. Жой номлари таъбири./ Муҳаррир: З. Ҳакимов – Тошкент, 1994. – Б.4-51.; Тўйчиев У. История расселения народов Узбекистана(по данным топонимии Зарафшанской долины). Автореф. канд.ист. наук. – Ташкент: АНРУз. 1990. –С. 23.

¹³ Орипов Ў. А. Нурота тумани макро- ва микротопонимиясининг лисоний таҳлили. Филол. фан. ном.дисс. автореферати. – Тошкент: ЎзФА ТАИ, 2003. – Б.5-14.; Тоғаев А. Нурота воҳасида этномаданий жараёнлар (XX асрнинг I ярми). Тарих фан.ном. дисс. автореферати, – Тошкент: ЎзФА ТИ, 2011. – Б.13-18.; Толипов Ф.А.Нурота воҳаси аҳолиси турмуш тарзида жамоа анъаналари (XIX аср охири XX аср биринчи ярми). Тарих фан.ном. дисс.автореферати. – Тошкент: ЎзФАТИ, 2006. – Б. 6-8.; Юлдашева Г.К.Традиционная одежда и украшения женщин Нуратинской долины (конец XIX – начало XX века). Автореф. дис. ...канд. истор. наук. –Ташкент, 1995. – 9-11.; Шевяков А.П. О коренном населении Нуратинских гор и прилегающих районов.(Материалы полевых исследований 1988-1998 гг.) // Восток. 2000. – №3. – С.17-35; – №4.– С.19-33.;

¹⁴ Лурье П. Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004. – 305 с.; Lurje P. Personal names in Sogdian texts in Iranisches Personennamenbuch 2. Mitteliranische Personennamen 8. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – 529 s.

топонимларнинг ўзгаришига сабаб бўлган омилларни кўрсатиб ўтиш; фаол қўлланадиган жой номларида янги ва эски қатлам ўртасидаги муносабатларни ёритиш;

воҳа топонимлари тарихий маданий ва маънавий жараёнлар гувоҳлари бўлган кадриятшунослик объекти эканлигини кўрсатиш;

топонимлар фондини бойитиш, бугунги шароитда оқилона фойдаланиш бўйича тавсия ва таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон тарихий топонимияси.

Тадқиқот предмети XIX асрнинг охири – XXI аср бошларигача давр оралиғида нашрдан чиққан ёзма манбалар, архив материаллари, тарихий хариталар ва дала тадқиқот материаллари асосида йиғилган манбалар асосида Нурота воҳаси топонимлари тарихий таҳлилини келтиришдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари диссертацияда таснифий функционал, стратиграфик, синхрон ҳамда ретроспектив, қиёсий-тарихий аксеологик таҳлил каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Нурота воҳаси топонимиясининг тарихий манба ва материал сифатида диахрон, синхрон аспектда келиб чиқиши, тараққиёти, мазмун-моҳияти ҳамда жой номларида халқнинг ўтмиши мужассамлашгани далилланган;

Топонимларнинг муайян гуруҳи воҳадаги мулкый муносабатларни (Нурмат Аминқўраси, Саксончек, Бозорбой коризи), хўжалик турларини (Чўпонота, Тасмачи, Кўчқорчисой), географик манзил (Оқтепа, Қоратош, Дара, Дебаланд) экани тарихий манбалар асосида исботланган;

Нурота воҳаси топонимлари ландшафт (Оқтоғ, Қоратоғ, Оқтепа), воҳа фаунаси (Кўйтош, Чўчкалитов), флора (Боғдон, Жийдали, Арчали), ижтимоий-иқтисодий воқеликни (Тўлабосди, Гўжмонўлган, Жизмон), этник муносабатларни (Митан, Товчиноқ, Туркмановул, Жалойир) акс этган жой номлари экани асосланган;

топонимларнинг аксарияти аҳолининг маънавий дунёсида рўй берган эътиқодий тасаввурларни (Нурота, Хўжа Муҳаммад Порсо зиёратгоҳи, Имом Ҳасан ва Имом Ҳусайн қабрлари, Фозилманд ота тоғи, Ғойибота, Қувқалла, Шоҳимардон) ифодалагани далилланган;

Коминтерн қишлоғи (ҳозирда – Сайид Эшон), Болшевик совхози (ҳозирда –Тиканли), Лабовой (ҳозирда – Пастки Чуя ёки Толлимоша), Симпозиум (ҳозирда – Қорақум) каби жой номлари советлар даврида қўлланилган, аммо халқ онги ва тафаккурига сингиб кетмаган топоним эканлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Тарихий хариталар, нашр этилган ёзма манбалар, архивлардан олинган материаллар асосида Нурота воҳаси бўйлаб тарқалган уч мингга яқин топонимлар аниқланиб, манбашунослик материали сифатида рўйхатга киритилди, тасниф қилинди, манбашунослик аҳамияти очиб берилди, географик номларни тартибга солиш бўйича директив ҳужжатлар талабига

кўра жорий топонимик маълумотлар базасига жойлаштирилди. Мафкуралашган топонимларни аслиятга қайтаришда улардан фойдаланилди.

Нурота воҳаси таълим муассасаларида маҳаллий топонимлар тарихи бўйича миллий ўзликни англашга хизмат қилувчи ўлкашунослик тадбирларини ўтказишда тадқиқот натижаларидан фойдаланилмоқда. Нурота воҳаси маъмурий хўжалик харитасини янги объектлар номлари ҳамда янгиланган ва трансформациялашган топонимлар билан тўлдириш бўйича таклифлар киритилди. «Нурота воҳаси тарихий топонимияси» луғати тузилди ва нашрга тайёрланди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда муаллифнинг ўзи тўплаган дала материалларидан, сўнгги даврларда хитой, турк, суғд, юнон, араб-форс тилларидан таржима қилиниб, нашрдан чиққан ёзма манбалардан ўрганилаётган минтақага алоқадор топонимик материаллардан фойдаланилгани исботлайди. Бундан ташқари таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг Республика ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти қадимий жой номларини қайта тиклаш, луғатлар тузиш, макро- ва микротопонимларнинг йиғма материалларини тайёрлаш, республика топонимияси генофондини бойитиш орқали тарихий топонимик тадқиқотларни назарий ва амалий жиҳатдан юқори ва янги босқичга кўтаришга хизмат қилиши билан белгиланади. Тадқиқот натижалари амалий аҳамияти шундаки, мустақиллик туфайли маънавий қадриятларнинг тикланиши, советлар даврига хос мафкуралашган сунъий номларнинг ўз аслияти билан алмаштирилиши, «Ёрдамчи тарих фанлари»нинг «Тарихий топонимия» қисмини такомиллаштириш, Ўзбекистон тарихи, «Тарихий ономастика», «Тарихий география», ва «Манбашунослик» фанларини ўқитишда, ёшларни Ватанга муҳаббат руҳида тарбиялаш бўйича оммавий маданий-маърифий тадбирларда, самарали фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Нурота воҳаси топонимларини тарихий манба сифатида тадқиқ этиш натижалари Нурота шаҳридаги Чилустун масжидини тарихий меъморчилик андазалари асосида ва миллий руҳни сақлаган ҳолда қайта қуриш жараёнида фойдаланилган. Ушбу масжид тарихига оид маълумотларнинг бойитилиши бу ёдгорликка ташриф буюрувчи сайёҳлар сонининг ортишига хизмат қилган (Madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish Ilmiy ishlab chiqarish bosh boshqarmasi 2018-yil 21-iyundagi 46-son ma'lumotnoma);

Нурота воҳаси сув иншоотлари номларининг тадқиқи натижалари Ўзбекистон телевидениясининг «Дунё бўйлаб» телеканали туркум кўрсатувларини тайёрлашда ишлатилган, сувдан оқилона ва тежамли фойдаланиш бўйича қадимий анъана, азалий урф-одат ва қадриятлар ҳақидаги қарашларнинг халқимиз онгига сингдиришга ёрдам берган(О'zMTRK «Dunyo bo'y lab» telekanali DUK 2017-yil 27-dekabrdagi 08-14-562-son ma'lumotnoma);

Тадқиқот давомида аниқланган, бироқ ҳозирги хариталарда акс этмаган топонимлар асосида «Жой номлари – тарих кўзгуси» мавзусидаги туркум радио эшиттиришлар тайёрланган ва эфирга берилган. Натижада радио тинговчилар топонимик материаллар бебаҳо тарихий манба эканлигидан хабардор қилинган. Топонимлар халқимиз ўтмишининг кўзгуси сифатида тарихий хотиранинг янада ишончли тикланишига хизмат қилган. Топонимларда маънавий ҳаёт излари ҳам мужассамлиги, шу маънавий бойлик ижодкори ва эгаси эса халқимизнинг ўзи эканлиги ифтихор ва тарихга дахлдорлик манбаи сифатида талқин қилинган (O'zMTRK «Toshkent» radiokanali DUK 2013- yil 24- dekabrda 018- son ma'lumotnoma).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари, ТДШИ Марказий Осиё халқлари тарихи ва манбашунослик кафедрасида босқичма-босқич муҳокама этилган. 7 та халқаро ва 20 дан ортиқ Республика илмий ва илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтган ва маърузалар мақола ва тезислар тўпламларида нашр этилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 39 та илмий ишлар чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда, 9 та мақола жумладан, 7 та республика ва 2 таси хориж журналларида чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Тадқиқот иши Кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва илова қисмларидан иборат. Ҳажми 139 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган бўлиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган. Шунингдек, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишлари мослиги кўрсатилган. Тадқиқотда муаммонинг ўрганилиш даражаси, илмий янгилиги, олинган натижаларнинг ишончлилиги аниқланиб, илмий ва амалий натижалари баён қилинган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашрлар ва тадқиқотнинг таркиби ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Манбаларда Нурота воҳаси топонимлари ўрганилиши**»га бағишланган. Бобнинг биринчи параграфи «Нурота воҳаси топонимларининг ўрганилиши тарихи» деб номланган бўлиб унда топонимлар юзага келиш сабаби ва тарихий шарт-шароитлари, аксарият ҳолларда узоқ ўтмишда юз берган ижтимоий-тарихий жараёнларга бориб тақалиши бўйича олиб борилган тадқиқотлар шарҳланган. Хусусан, Нурота воҳасининг қадимги даврлари топонимларига оид маълумотлар нисбатан кам сақланган қолган бўлиб, воҳа ва унга қўшни ҳудудлардаги қадимги жой номлари асосан «Авеста»да, қисман суғд ёзма ёдгорликларида, турли тарихнавислик йўналишидаги бошқа манбаларда учраган маълумотлар таҳлилига муносабат билдирилган. Гарчи, суғд ҳужжатларида Нурота

воҳасига тааллуқли тўғридан-тўғри маълумотлар учрамаса-да, қадим ва ўрта асрларга оид баъзи топонимларни суғд тили орқали изоҳлаш мумкин. Маълумки, қадим ва ўрта асрларда Нурота ва атрофлари турк-суғд симбиози¹⁵ фаол кечган ҳудудлар ҳисоблангани қайд этилган. Манбалар асосида Нурота воҳаси топонимлари ўрганилишида топонимларининг маълум бир қисмини суғдий ва туркий-суғдий асосли жой номлари ташкил қилиши аниқланди. Нурота воҳаси ва унга қўшни ҳудудлар тарихий топонимлари асосан араб-форс тарихчи ва географлари асарларида учраганлиги тўғрисида маълумотлар бериб ўтилган.

Шунингдек, Сомонийлар, Қорахонийлар, Салжуқийлар, Чигатой улуси, Темурийлар салтанати, хонликлар (Шайбонийлар, Аштархонийлар, Бухоро амирлиги) даврида яратилган форсий, арабча ва туркий тилли ёзма манбаларда Нурота воҳасига алоқадор бир неча ўнлаб жой номлари учраб, уларнинг сезиларли қисмини форс-тожик, туркий ва арабча негизли топонимлар ташкил этиши, воҳа топонимларида форс-тожик ва туркий тилли этник компонентли номлар етакчи ўриндалиги Х асрда яшаб ўтган Абу Жаъфар Наршахийнинг «Бухоро тарихи»¹⁶ китобида қайд этилган. Асарда Нур қалъаси, баъзи гидротопонимлар, бир қатор зиёратгоҳлар ҳақидаги маълумотлар кўрсатилган. Тарихий топонимларнинг хронологик чегараси аниқлаштирилган. Темурийлар даврида ёзилган асарларда Нурота воҳаси топонимиясига доир материаллар манбавий маълумот мавжудлиги қайд этилган. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг «Бобурнома»¹⁷ асарида акс этган «қўрғон», «арна», «тева (тепа)» каби географик жой атамаларининг топоформант сифатида амал қилиши Нурота воҳасида аниқлангани акс эттирилган.

Мустақиллик даврида Марказий Осиёнинг қадим ва ўрта асрларга тааллуқли жой номларига доир бир қатор тадқиқотлар амалга оширилиб, топонимларнинг этимологияси бўйича янгича ёндашувлар ҳам пайдо бўлди. Шундай тадқиқотлардан бири профессор Ш. Камолиддин¹⁸ бўлиб унинг қадим ва илк ўрта асрларга оид суғдий, туркий ва келиб чиқиши баҳсли бўлган аҳоли манзиллари номлари, тарихий топонимияси юзасидан янгича илмий ёндашувлари диққатга сазовордир.

Ушбу бобнинг «Нурота воҳаси тарихий топонимлари ва манбалари» деб номланган иккинчи параграфида XIX асрнинг охири – XXI аср бошларигача бўлган давр оралиғида нашрдан чиқарилган ёзма манбалар, Архив материаллари, тарихий хариталар ва дала тадқиқот материаллари асосида йиғилган манбалар асосида ёритилган. Манбаларда таъкидланишича,

¹⁵ Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент: ART-FLEX, 2010. – 220 б.

¹⁶ Абу Бакр Муҳаммад ибн Джаъфар ан-Наршахи. Таърих-и Бухаро (История Бухары). Перевод, комментарии и примечания Ш.С.Камолиддина. Отв. ред. М.М.Исхаков. Археолого-топографический комментарий Е.Г.Некрасовой. – Ташкент: SMIA-SIA, 2011. – С. 23-27.

¹⁷ Бобур Заҳириддин. Бобурнома/ Нашрга тайёрловчи: Порсо Шамсиев. Муҳаррир: Аъзам Ўктам. – Тошкент: Юлдузча, 1989. – 368 б.

¹⁸ Камолиддин Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX–начала XIII в. – Ташкент: 1996. – С.114–199; Камолиддин Ш.С. Древние тюркские топонимия Средней Азии. – Ташкент: Шарк, 2006. – С. 18-19.

Нурота воҳаси ўрта асрларда асосан Сирдарё, Амударё ва Зарафшон дарёлари ҳавзаларида яшаган этнослар орасидаги тигиз этносиёсий ва иқтисодий-маданий алоқалар учун муайян бир «маданий кўприк» вазифасини бажарган. Шунингдек, ўзининг географик жойлашувидан келиб чиқиб, қадимги давр ва илк ўрта асрларда, гоҳ Бухоро, гоҳ Кармана ҳукмдорлигига, баъзан эса Самарқанд марказли Суғдга қараган Нурота нисбий бўлса-да ярим мустақил бошқарувини сақлаб келган¹⁹.

Нурота воҳаси тоғли тарихий-географик ҳудуддир. Нурота тоғи унча баланд бўлмаган икки тизмадан иборат бўлиб, биринчиси, Шимолий Нурота тизмаси(гоҳида Қоратоғ тизмаси), иккинчиси эса жанубий томонда Қоратоғ (Кўхи Сиёҳ), Оқтоғ (Кўхи Сафед) ҳамда Бахилтов деб аталади. Тоғ тизмасининг Ғўбдинтоғ, Қароқчитоғ, Қўйтош тоғлари билан қўшиб ҳисоблаганда, жануби-шарқдан, шимоли ғарбга томон 300 км га чўзилган. Тоғнинг энг баланд жойи Ҳаётбоши (Загар) чўққиси бўлиб, унинг баландлиги 2169 метр²⁰. О.Раҳматуллаев²¹ фикрича, Нурота воҳасидаги Оқтоғ тизмасининг умумий майдони 2958 км²га тенг. Бундан ташқари, Нуротанинг жанубий тизмасига кирувчи Қароқчитоғ, Оқтоғ, Қоратоғ, кичик Оқтош тоғлари мавжуд. Нурота тоғ тизмасининг жанубий тармоғи шарқда 900 м дан, ғарбга 300 м гача пасайиб боради. Шимоли-ғарбида эса унинг баландлиги янада камайиб, Қизилқум чўлига туташиб кетган.

Нурота топоними²² ва унинг бундай номланишига сабаб бўлган омилларни ўрганишда табиатнинг бу мужизаси чашманинг ҳаётий зарурлигидан келиб чиқувчи муқаддаслаштиришни ҳам ҳисобга олиш дозим бўлади. Нурота атамасининг этимологиясида нур- ўзаги бирламчи маънони беради. Сўзнинг иккинчи компоненти –ота. Туркий халқларда муқаддас объектларга «ота» деб мурожаат этиш анъанаси билан боғлиқ деб ҳисоблаймиз. Бу ҳолат қадимдан туркий халқларда ота-оналар шахсига ҳурмат асосидаги культ амал қилгани таъсиридир. Нурота топонимининг маҳаллий аҳоли тилидаги шакли Нурато. Бу шакл халқ орасида арабча асосда тушунтирилиб, «Аллоҳдан нур ато бўлган», деб улуғланади. Талқиннинг ишонарли бўлиши учун Нурота тоғидаги Нур чашмасидан нур таралиб туришини далил қилиб кўрсатадилар.

Манбалардаги топонимлар Нурота воҳасининг тарихий қиёфасини кўрсатувчи ўзига хос локал маданий тарихий комплекс сифатида талқин этилди ва боб якунида қисқа хулосалар келтирилди.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Нурота топонимларининг тарихий таснифи ва омиллари**» деб номланган. Иккинчи бобнинг биринчи параграфи «Нурота топонимиясининг таснифи ва географик тавсифи»ига бағишланган. Ушбу параграфда мазкур иккала тоғ тизмасида тарқалган

¹⁹ Бабаяров Г.Б. Государственный строй Западного-Тюркского каганата. Авторефер. дисс. ... д-ра ист.наук: 07.00.03/Гайбулла Боллиевич Бабаяров. – Ташкент: 2002. – 56 с.

²⁰ Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси.– т. 6 – Тошкент: ЎзМЭ. , 2003.– Б.457.

²¹ Раҳматуллаев А. Ландшафты хребтаАктау, их национальное хозяйственное использование и охрана. – Ташкент: Фан 1991.– Б.5.

²² Eriksen Thomas Hylland. Ethnicity and Nationalism. Second edition. / A handbook of economic Anthropology. 2002. Indianauniversity, Bloomington.–P.100-101.

ойконимлар, гидронимлар ва оронимлар хариталардан фойдаланиб кўриб чиқилди²³. Тўпланган топонимлар тизимли ва гуруҳларга ажратилди(ойконимлар, гидронимлар, оронимлар, антропонимлар ва ҳ.к).

Нурота воҳаси худудидаги топонимларни тарихий манбавий таҳлилида линвистик, географик, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларни аниқлаш учун қуйидаги 3 та туркумга бўлиб қараш маъқул топилди:

1) табиий рельеф тузилишига кўра «табиат», «ўсимлик», «ҳайвон», «тупроқ», «ландшафт» белгиларига қараб туркумга ажратилиб, умумий тасниф берилди. Хусусан, мисол тариқасида Оқтоғ, Қоратоғ, Писталитоғ, Қўйтош, Такатов, Тиканли, Сарифўл топонимларига алоҳида эътибор қаратилиб, уларнинг пайдо бўлишига сабаб бўлган омиллар таҳлил этилди;

2) жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларига мос равишда топонимларнинг ўзгаришлари ҳисобга олинди. *Қалъаи Нур – Нурато – Нурота, Қора қишлоқ – Коминтерн*, ҳозирда эса *Саид Эшон* қишлоғи каби мисоллар орқали кўрсатиб берилди;

3) топонимларнинг пайдо бўлиши ва тарқалиши ҳақидаги ривоят ва афсоналар. Уларнинг тарихий ҳақиқатга нисбати бўлиши мумкинлиги ҳам эътиборга олинди.

Халқ онгида муқаддаслашган ровий ва тарихий шахслар номлари билан боғлиқ объект номларининг топонимлашуви натижасида улар муқаддаслаштирилган ва зиератгоҳларга айланиб борган. Ишимизда бу каби топонимлар маънавий ҳаёт тарихининг гувоҳлари сифатида алоҳида ўрганилди. Шулар қаторида *Нургулота, Шохимардон, Ғойибота, Фозилманота* ва бошқа антропонимлар ислом дини орқали изоҳланади. Бироқ уларнинг тарихий илдизлари чуқур ва ислом даврида трансформациялашган қатлам сифатида талқин этилди. Ушбу жараённинг сабаблари ва омиллари ўрганиб чиқилди. *Чамбил, Фориш, Пангат, Хотинмўла*(қўрғон) каби топонимларнинг келиб чиқишига доир халқ оғзаки ижодида сақланган ривоятлар билан боғлиқ илмий фаразлар билдирилди.

Топонимлар ичида этник мансубликка хос *Митан, Жилонтамғали, Илонли, Чиммос* каби уруғлар яшаган жой номлари воҳа этнотопонимикасига хос этник манба сифатида ўз ўрнида акс эттирилди. Ўрганилаётган давр бўйича М.Вирский²⁴ томонидан йиғилиб(24) архивда сақланаётган рўйхатда тилга олинган Каттақўрғон уyezди (36 та волост) бўйича аҳоли пунктлари *Актавук* (Оқоғзи), *Ағба* (Оғба), *Доро* (Дара), *Уйшун, Мурдаш*(Мирдош) ва бошқаларга илмий изоҳлар берилди.

Жағалов – «тоғ ёнбағридаги манзил» маъносидаги топоним бўлиб, Оқтоғ бўйлаб жойлашган *Чашма, Мушкан, Кўкбулоқ, Ҳасанота, Ногора, Қодоқ, Бароқ, Жайлов, Жилбулоқ, Қирҳовут, Қизилҳовут, Анна, Сиртисулув, Тиконли* қишлоқларининг умумий номи экани аниқлади. Бу сўз «ж»ловчи

²³ Управление геодезии и картографии при кабинете министров Узбекистан// Состояние местности на 1988г. Издание 2000 г. // Объединенный штаб Вооруженных Сил Республики Узбекистан// Состояние местности на 1984-1988 г; 1984-1992 г; 1984-1995 г; 1988-1994 г; 1990-1994 г. Издание 2001-2004 г.

²⁴ ЎзМДА, И-1, № 12 рўйхат, 1441 йиғма жилд, 128^{о6}-145 в.

Ўзбек шеvasида «ёқалов», яъни тоғ ёнбағри демакдир. Жағаловликларнинг «чумчуқ қувганлар» деган лақаби бўлган. Сабаби, бу ерда яшовчи аҳолининг таърифича, «чумчуқ қувганлар» кишмиш етиштиришда бошқа қишлоқларга нисбатан уддабурон бўлишган. Чумчуқларни ҳайдаб туриш эса узум ҳосилини ҳимоя қилиш бўлган. *Жағалов* илгари *Гармовул* дейилган. Бироқ бу атама ҳозирда деярли унут бўлиб кетган. Бунинг сабабини қачонлардир Жағаловда туркий қавмлар билан тожикзабон аҳоли ҳам бўлган, лекин кейинчалик туркий тилли аҳоли сони ортиб бориши тожикча *Гармовул* атамасининг унутилишига сабаб бўлган деб тахмин қилишга асос беради. Ахборотчи Т.Наҳаловнинг²⁵ фикрича, Жағалов қишлоқларининг шимолий тарафи эниш(ёнбағир) бўлиб кенг яйловдан иборат бўлган. Қўйларнинг ўтлашини аҳоли то пешинга қадар ўз уйдан кузатиб турган.

Нурота воҳаси оронимларини тизимли тадқиқ этиш давомида топонимларнинг рельеф тузилишига боғлиқлиги, қадамжо ва азиз жойларни кишиларнинг исми, тахаллусига боғлаб аташ қадимий асосга эгаллиги ва ҳозирги тарихий жараёнга ҳам хос, деган хулосага келинди.

Оқтоғ бўйлаб жойлашган гидронимлар қуйидагигича туркумларга ажратилди: кудуқлар, булоқлар, сойлар, кўл, қуриган ирмоқлар, тарновлар ва бошқалар. Диссертацияда *Амбаронасай*, *Жизмонсой*, *Қатагонсой* қуриган ирмоқлар бўйлаб ҳамда *Таллимоша* ва *Лангарсой* ирмоқларида қурилган сув омборлари (Чуя), *Синтоб* сув омбори, *Искандаркўл* (Бу ерда Фозилмонтоғдаги кўл кўзда тутилади), *Тос*, *Янгикент*, *Човули* канали ва бошқалар тарихий хўжалик комплекслари нуқтаи назаридан таҳлил этилди.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфи «Нурота воҳаси топонимларининг хусусиятлари» деб номланган. Нурота тоғ тизмасининг энг катта тармоғи ҳисобланган Қоратоғ тизмаси ойконимлари, гидронимлари ва оронимлари номланиши аксарият ҳолларда рельеф тузилишини, ўсимлик ва ҳайвонот номларини, этник хусусиятга алоқадорликни ўзида мужассам этган. Қоратоғдаги бир гуруҳ топонимлар маъносига кўра қарама-қарши, дуал нуқтаи назаридан келиб чиққан деб топилди: Оқтоғ – Қоратоғ, Оқчўққи – Қорачўққи. Буни гидронимлардан Оқтоғда Қурисой, Қоратоғда эса Сувлиқсой, Оқтов ва Қоратов каби мисолларда кўриш мумкин. Айни пайтда Қоратоғ тизмасида учрайдиган топонимлар Оқтоғ тизмасида ҳам мавжуд бўлиб, улар ўхшаш белгилари асосида пайдо бўлган деган хулосага келинди: *Санги Жумон*(Оқтоғ), *Санзор* қирлари (Қоратоғ – Нурота тоғ тизмаси), *Шўрсув* кудуғи, *Чучуксув* кудуғи каби мисолларни келтириш мумкин.

Ҳофиз Таниш Бухорий «Абдуллонома»²⁶ асарида (XVI асрнинг иккинчи ярми) Бухоро хонлигида, хусусан, Зарафшон водийсида бир қанча йирик суғориш иншоотлари қурилгани, обикор ерларнинг майдони кенгайтирилгани ҳақида маълумот берган. Жумладан, 1583 йилда Нурота тизма тоғидан оқиб тушадиган Оқчоб сойининг Бегларсой дарасида «*Хонбанди*» сув омбори бино қилинган. Унинг суви Нурота воҳасининг

²⁵ Дала ёзув дафтари. №1. Оқтоғ ён бағри бўйича сафар кундалик (1988-1999)

²⁶ Ҳофиз Таниш ибн Мирмуҳаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шоҳий)// Қўлёзма Ўз ФА ШИ, № 2207, 327^а вар

шарқий қисмидаги Жўш ва Оқчоб атрофларини сув билан таъминлаган. Бу иншоот қолдиқлари Қоратоғдаги *Урганжи* қишлоғи (Кўшработ тумани) шарқий қисмида ҳозиргача сақланган. Шу маънода бу гидротопоним халқ орасида ҳамон машҳур.

Қоратоғ тизмасидаги топонимлар уларнинг пайдо бўлиш тарихи бўйича қадимги, ўрта асрлар, янги ва энг янги қатламларга ажратиб даврлаштирилди. Жумладан, *Қувкалла, Навкат, Ҳисор, Зармитан, Жўш қабилар қадимий, Касабаовул, Хўжақабуд, Хожса ибн Ваққос* топонимлари ўрта аср ислом даврига хос, совет даврида Богарное аталган, ҳозир эса Лалмикор қайта янги номланган. *Қизилқўрғон, Найман, Давриқўрғон* каби топонимлар туркий қавмлар кириб келган илк ўрта асрлар ва IX-X асрлардан бошлаб мавжуд деб ҳисобладик. Шулар ичида этимологик тушунтириш қийиндек топонимлар бор. Бироқ бизнингча булардан айримлари касб маъносига эга (*Сангбур*(Санг+бур «Тошкесар») бўлса, бошқа бир гуруҳи ўзбек уруғларининг турли тармоқлари номларидир: *Алидароз, Арлот, Бакан Барлос, Балқи, Бешибола, Джилавчи, Давлай, Гарай, Кульчара, Митан, Муллаэшқул, Саврук, Султи, Уғат, Тентак, Туркмановул, Чиликли, Чизатой, Шайхислом* ва бошқа шу каби номлардир. *Хозгара* топоними икки қисмли бўлиб, биринчи сўзи тушунарсиз, иккинчи қисми эса суғд тилида «тоғ» демакдир.

Н.Маевнинг қайд этишича²⁷, Нурота тоғ тизмасининг Илонўтти дарасидан 5 тош (40 вёрст) масофа оралиғидаги Қуроқ қишлоғигача чўзилган жойларда *Янгиқишлоқ, Оғзикенг, Богдон бўлислиги, Сафарота, Совурбел, Бутайдимқудуқ, Накурт, Уҳум* каби манзиллар номлари кўриб чиқилди. Буларнинг кўпчилиги туркий тил асосида тушунтирилиши мумкин. Уҳум атамаси эса қадимий бўлиб, авестача Ваҳумана (эзгулик фариштаси) сўзи билан боғлиқ талқин қилиниши мумкин.

Оқтоғ ва Қоратоғ тизмалари топонимлари қуйидагича гуруҳларга бўлиб таснифий асосда ўрганилди: а) ранг ва сифат белгисига кўра (кўпинча топоним туб маъноси, ҳақиқий белгини ифодаламайди) номланиш ҳолати; б) миқдорий белгисига кўра; в) қадимийлиги ва ўзгармай келгани ва мазмун-моҳиятини сақлаганига кўра; г) диний тасаввурларга кўра; д) географик номларнинг турли жойларда такрорланишига кўра; е) масофавий ораликни кўрсатувчи топонимлар; ё) халқ оғзаки ижодига алоқадор топонимлар; ж) этнотопонимлар; з) эпиграфик ёки ёзма манбаларда етиб келган қадимий топонимлар.

Диссертацияда юзага келишига сабабчи шахс номи билан аталувчи топонимлар: *Хўжамурод, Олтибек, Қосимбой, Саидбек, Тожибой, Нуртой, Тошназар, Очилбобо, Бозорбой, Раҳмонқул* ва ҳоказоларнинг тарихий асослари ўрганилди. Уларнинг кўпчилиги кориз, қудуқ, боғ-роғларга асос солган кишилар эканлиги аниқланди.

²⁷ Маев Н.А. Топографический очерк Туркестанского края. Орография и гидрография края// Материалы для статистики Туркестанского края. Ежедневник. Под редакцию Н.А. Маева. Вып. I. – СПб., 1872. – С. 7-115.

Оқтоғ гидротопонимлари асосан булоқлар бўлгани ҳолда, Қоратоғ ёнбағирларида коризлар кўплиги уларнинг номлари орқали аниқланиб, тадқиқот объектимизнинг бу қисмида деҳқончилик нисбатан интенсив ривожланган, деган хулосани берди. Нурота туманининг ўзида, ривоятларга кўра 360 та коризлар мавжуд бўлган. Масалан, Қоратоғ этагидаги Жарма қишлоғида Зулмкориз харобалари шу кунгача сақланган бўлиб, А. Муҳаммаджонов²⁸ фикрига кўра, кориз номидан унинг қазилиш тарихи, йили чиқади. Зулмкоризнинг номидаги ҳарфлар йиғиндисидан абжад ҳисобида ҳижрий 970 милодий, 1560 йил ва Зулфиқор коризидан ҳижрий 1118, милодий 1706 ёки 1707 йил вақти келиб чиқади. Бундан кўринадики, коризлар халқ тасавурида Искандар Зулқарнайн номи билан боғланса-да, аслида XV-XVII асрларда бунёд бўлган, деган хулосага келинди.

Тадқиқотда гидротопонимларни тасниф қилиш жараёнида, сув тўпланадиган ҳовузлар ва улардан оқилонга ишлатишда «қулфак» деб юритиладиган атама мавжудлиги аниқланди. Қоратоғнинг Фориш туманида қулфакли коризлар жуда кўп бўлиб, *Нурак, Қорахон, Анамуна, Қурбонхожи, Ёнбулоқ, Деристон(Дайр), Тешиктош, Сафарота, Фориш, Ухум, Андиган, Можрум, Соф* ва бошқа қишлоқларида мавжуд бўлиб, улардан баъзиларининг харобасини ҳозирги кунда ҳам учратиш мумкин. Нурота воҳасидаги Оқтоғ ва Қоратоғ тизмалари топоним, гидроним ва оронимларининг илоҳийлаштириш ҳолатлари аҳолининг эътиқодий қадриятлари билан барҳаёт экани ҳамда бу каби муносабатларнинг илдизлари, хатто, исломдан аввалги тасаввурлар билан туташ эканлиги аниқланди.

Ушбу бобнинг «Нурота воҳасидаги этнотопонимлар ва уларнинг этник жараёнлардаги инъикоси» деб номланган учинчи параграфда этнотопонимларнинг шаклланишида туркий, суғдий ва бошқа халқларнинг тутган ўрни муҳим этномаданий омил эканлиги таъкидлаб кўрсатилди. Нурота воҳаси тоғлиқ минтақаси, хусусан, Оқтоғ ва Қоратоғнинг ҳар икки тарафида узоқ йиллар мобайнида 92 ўзбек уруғлари таркибига кирувчи 30 га яқин уруғ(асосан қипчоқ шевасида сўзлашувчи уруғлар)тарқалган. Бу уруғларнинг воҳада тарқалиш йўналиши мураккаб топонимик мажмуанинг юзага келишига сабаб бўлган. Профессор М.Жўракуловнинг фикрича²⁹, Нурота воҳасида ҳозирги кунгача энг кўп истиқомат қилаётган аҳоли «Нурота туркманлари»³⁰ деб юритилиши ҳақидаги фикрлари ўрганилиб чиқилди ва бу ерда яшовчи бошқа уруғлар – *уйшун, мангит, керайит, тома* кабилар тарқалган жой номлари кўрсатиб ўтилди. Улар яшаётган манзиллар номлари воҳа топонимларининг сезиларли бир қисмини ташкил этиши аниқланди.

²⁸ Муҳаммаджонов А. Ўзбекистоннинг қадимги гидротехника иншоотлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 55 б.

²⁹ Жўракулов М. Ходжайов И. Зарафшон воҳасининг этник шаклланиш тарихидан. – Самарқанд. СамДУ, 1990. – Б. 27.

³⁰ Гребенкин А.Д. Узбеки. // Сборник. Русский Туркестан. – С 105-106, Хорошхин А. П. Кызилкумский дневник. //Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876; Кармышева Б.Х., Пищерова П.М. Материалы этнографич. облс. таджиков Нуратинского хребта. //СЭ. – Москва: 1964. – С. 22-23.

Нурота воҳаси этнослари қаторида муҳим ўрин тутган ўзбек туркманлари (ёки нурота туркманлари) асосан 2 та йирик уруғ-жамоа уюшмаси «*олти ота э(қ)озоёқли*» ва «*беш ота манғишло*»га бўлинган. «*Олти ота эозоёқли*»лар эса ойтамғали, қўштамғали, қонжиғали, бўгажилли, ғозоёқли уруғларига бўлинган. «Нурота туркманлари»ни этнологик ҳолатини ўрганган В.Н. Мошкова³¹ уларнинг барча тармоқлари яна олти уруғ ичида кичик уруғ-жамоаларга бўлинишини кўрсатган. Шу билан бирга «*йигирма тўрт ота туркманлари*» уруғ номлари асосида пайдо бўлган этнотопонимик объектларни қайд этган.

Нурота воҳасида истиқомат қилувчи тожик тилли этнослар ҳақида шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, улар сўзлашувда фақат ўз она тилидан эмас, балки ўзбек тилидан ҳам кенг фойдаланадилар. Бу ҳол Нурота воҳаси тожикларида икки тилликка ва ўзига хос шева шаклланишига олиб келган: *Фориш, Дебаланд, Соб, Катта* ва *Кичик Эж, Кескан* каби йирик қишлоқлар аҳолисининг ижтимоий ва маданий-маиший ҳаётида бу яққол кўринади³². Нурота воҳаси топонимлари аҳолининг ижтимоий ҳаётида этник хусусият ўзбек халқининг такрибий бир қисми бўлмиш «Нурота туркманлари» билан биргаликда яна «92 бовли ўзбек» уруғлари билан алоқадорликда кечган. Уруғлар номи билан алоқадор жой номлари (асосан этнотопонимлар), шунингдек, тожик тилли аҳоли истиқомат қилувчи (*Муллои, Солиҳи, Хофизи, Нажмиддини, Тамури, Боқий, Султон-Ҳусайн, Ёдгори, Аёний, Эшмаҳаммадий, Байрамий*) манзилгоҳлари номларида учраши билан ўз тасдиғини топди. Бундан ташқари бошқа касб-кор ва хўжалик, турмуш-тарзи ва ҳайвонот дунёсини ифодаловчи (*Чўпонота, Кўчқорли сой, Эчкили, Такали* ва б.) топонимлардан ташкил топган.

Тадқиқотнинг учинчи боби «**Нурота топонимларининг тарихий хусусиятлари ва трансформация жараёнлари**» деб номланган. «Нурота воҳасининг туркий, суғдий, араб ва форсий топонимлари» сарлавҳали биринчи параграфда Нурота воҳаси топонимлари тизимли равишда стратиграфик таҳлил қилинди. Узоқ ўтмишга хос топонимлар генезисини тизимли (этнографик, этимологик, лисоний) таҳлил қилиб, воҳа топонимларини шартли равишда 6 та қатламга бўлиб ўрганиш лозим деб топилди:

- 1) қадимдан ҳозиргача сақланиб келаётган суғдий ва туркий қатлам;
- 2) асосан туркий ва форс-тожикча, қисман арабча қатлам (IX–XII асрлардан то XVII–XVIII асрларга қадар);
- 3) ўзбек хонликлари (Шайбонийлар, Аштархонийлар ва Бухоро амирлиги) даврига хос ўзбекча қатлам (XVI–XX аср бошлари);
- 4) русча жой номларининг пайдо бўлиши (XIX асрнинг охирлари – XX асрнинг бошлари);
- 5) советлар даврида пайдо бўлган атамалар (1917-1991 йиллар);

³¹ Мошкова В.Г. Некоторые общие элементы в родоплеменном составе узбеков, каракалпаков и туркмен // Труды института Истории и археологии АН. УзССР. Т. 2. – Ташкент, 1950. – С. 159.

³² Дала дафтари, №2. Нурота тумани Синтоб, Катта Эж, Кескан, Соп қишлоқлари

б) ҳозирги қатламга (мустақилликка эришилганидан буён) бўлиб ўрганилди.

Топонимларни шартли қатламларга бўлиб ўрганиш натижасида мазкур ижтимоий сиёсий босқичлар доирасида кечган ижтимоий-маданий ва этник жараёнлар Нурота воҳаси топонимиясида ҳам муайян даражада ўз аксини топганлиги аниқланди.

Ушбу бобнинг «Воҳанинг XIX-XX асрларга оид топонимлари хусусида» деб номланган иккинчи параграфида профессор Қ.Содиқов³³ томонидан билдирилган минтақанинг топонимлари ривож тарихида асосан уч тил – турк, форс ва араб тилининг етакчилиги ҳақидаги қарашлари ўринли деб топилди.

Воҳадаги маъмурий-ҳудудий бирликлар вилоят, воҳа, қасаба, мавзе, мактаб, масжид, маҳалла, мулк каби бир қанча атамалар топонимларни шакллантирувчи формантлар сифатида ишлатилган. Шунингдек, бир туркум топонимларнинг қадимий туркий халқларда дехқончилик, боғдорчилик, ер мулкчилиги ва етиштириладиган мева-чева номлари асосида шаклланган, деган фикрга келинди. Бундай топонимлар хўжалик юритиш шакли, ихтисослашув каби муносабатларга ишорат қилади: *Олмалисой, Бодомчали, Ёнгоқзор, Кармакли, Мошали, Тиканли, Богдон* ва ҳ.к. Яна бир туркум топонимлар аҳолининг касб-кориға боғлиқ тарзда пайдо бўлган: *Тасмачи, Кулоли, Устоқшилоқ* ва бошқалар. Бундан ташқари мулкчилик муносабатларини акс эттирувчи топонимларнинг мавжудлигини *Саксончек, Нурматамин* кўраси, *Кўчим бобо* ери мисолларида кўриб чиқилди.

Тадқиқотда этимологик луғатлардаги мавзуга тегишли атамалар қиёсий таҳлил қилинди. Ш.Раҳматуллаев³⁴ тузган этимологик луғатда табиий-географик мазмунни ифодаловчи баъзи бир туркий сўзларнинг тарихий кўринишлари бошқа луғатларда келтирилган ҳолатлари билан солиштириб ўрганилди. Ариқ – бу от қадимги туркий тилдаги «оқ→» маъносини англатган а:р – феълидан -(ы)қ кўшимчаси билан ясалган³⁵; кейинроқ а: унлисининг чўзиқлик хусусияти йўқолган; ўзбек тилида а унлиси ä унлисига алмашган. ы- унлисининг қаттиқлик белгиси йўқолган: – а:р +ық – арық > äрик³⁶. М.Исҳоқовнинг фикрича³⁷, «арик» топоформанти ўзагида «ари(қ)т» ясовчи кўшимчаси қадимги туркий тил асосига эга бўлиб – «аритмоқ, поклаш, тозалаш» маъносини ифодалаган». Сув иншоотиға нисбатан бу сўз кўчма «покловчи» маъносида амал қилмоқда. «Қудук» сўзи гидротопонимик иншоот номиға асос бўлиб, қадим туркий тилда асли қудуғ³⁸, қузук³⁹, қуйуғ⁴⁰ шаклларида топоформант вазифасини бажарган. Жил («силжимоқ») сўзи ёки

³³ Алиев А., Содиқов Қ. Ўзбек адабий тили тарихидан. – Тошкент, 1994.– Б. 114.

³⁴ Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати I-III жилдлар – Тошкент: Университет, 2000, 2003, 2009.

³⁵ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 188.

³⁶ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.188.

³⁷ Авесто яшт китоби / Исҳоқов М. таржимаси. – Тошкент: Шарк, 2001.– Б.11-18.

³⁸ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. III. Индекс. –Тошкент: 1967. – С.134;146;298.

³⁹ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.356.

⁴⁰ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. III. Индекс. –Тошкент: 1967. – С.180.

топоформантидан жилға⁴¹ ҳосил қилинган. Сув ҳавзалари атрофида чуқур⁴², тоғ ёнбегирларида ўнгири⁴³ кўринишидаги топонимлар пайдо бўлган. Қадим туркий тилдаги «қамуш»⁴⁴ тарзида талаффуз қилинган, ҳозирда эса қамиш «сувли жойда ўсадиған бўғин-бўғин пояли ўсимлик» номидан топонимлашган. Махмуд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» асарида қамыш⁴⁵ шаклида қўлланилган ва бу сўзнинг тарихий топоформант вазифасини бажаргани кўзга ташланади.

Оронимик номларда ҳам бундай ҳолатни кузатиш мумкин: довон⁴⁶, дўнг/дўң, «тепа»⁴⁷, тик⁴⁸ / тиң > тик, уст⁴⁹. Ясси текисликларга нисбатан чўл» сувсиз бепоён дашт», «сахро»⁵⁰, чўққи⁵¹, ўр, жар каби географик атамалар заминидан топонимлашган. Эски ўзбек тилида сақланган умумтуркий сўзлар этимологиясида берилган «йанбош» оти -йân отига «бошланиш» маъносини берувчи bâш⁵² сўзини қўшиб тузилган. Йанок⁵³ – қийа, овул, уй, ўтов каби топоформантлар мавжудки, улар асосида юзлаб топонимлар вужудга келган.

Ушбу бобнинг сўнги қисмларида советлар даврида Иттифокда бўлгани каби Ўзбекистонда мафкуралашган сиёсатнинг салбий жиҳатлари Нурота воҳаси топонимларига ҳам таъсир ўтказгани ўз аксини топган. Ўша даврдан воҳа худудидан совет хўжалик тартиботини ва бошқарувни акс эттирувчи совхоз, колхоз, артеллар, МТПлар каби жой номлар ҳануз кундалик норасмий мулоқотларда сақланган. Илмий мақсадлар учун эса бундан буён архивларга мурожаат этиш лозим бўлади. Мустақиллик туфайли совет даври атамаларидан воз кечилди, аслиятга қайтиш йўлида қўйилаётган қадамлар эса тобора юксалиб бораётган жамиятимизда миллий ўзликни англатишда ғурур ва ифтихор туйғуларининг юксалишида муҳим омилга айланиб бормоқда. Қуйида кейинги йилларда ўзгартирилган топонимик объектлар ҳақида қисқагина тасаввур бериш учун қуйидаги жадвал келтирилди:

⁴¹ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 41.

⁴² Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.874

⁴³ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 462; Махмуд Кошгарий. Девону луғатит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.119.

⁴⁴ Древнетюркский словарь – Ленинград: 1969, –С.415- 416;Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. –М–Ленинград: 1961, – С. 410.

⁴⁵ Махмуд Кошгарий. Девону луғатит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.350.

⁴⁶ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. III. – Москва: 1982, – С. 112; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.180.

⁴⁷ Ўша муаллиф; т. III. – Москва: 1982, – С. 280.

⁴⁸ Ўша асар муаллифи; – С. 225; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965, – С. 733.

⁴⁹ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 635.

⁵⁰ Древнетюркский словарь – Ленинград: 1969, – С.155.

⁵¹ Древнетюркский словарь – Ленинград: 1969, – С.155.

⁵² Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 117.

⁵³ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 123.

(Нурота тумани маркази, Нурота тумани бўйича)

/№	Советлар давридаги номи	Ҳозирги номи
1.	Фрунзе номли колхоз	«Ғозғон» номли ширкат уюшмаси
2.	Сталин номли колхоз	«Қизилча» ширкат хўжалиги
3.	Социализм номли қишлоқ хўжалик артели	«Шароф Рашидов» номли колхоз
4.	Коммунизм колхози	«Истиклол» ширкат хўжалиги
5.	«Ударник» хўжалик артели	«Нурота» қорақўлчилик совхози
6.	Қишлоқ советлари (умуман)	фуқаролар йиғини номини олди
7.	Большевик колхози	«Ўзбекистон» ширкатлар уюшмаси
8.	Қизил Қаҳрамон колхози	туғатилган
9.	К. Маркс маҳалласи	«Содикхўжа» маҳалласи
10.	Мусо Жалил кўчаси	Ҳамрокул Жўраев кўчаси
11.	«Фрунзе» маҳалласи	Амир Темур маҳалласи
12.	К. Либкнехт мактаби	Бобур номидаги мактаб

Шундай қилиб, тадқиқотда Нурота воҳаси топонимлари ўтмишда аҳолининг ижтимоий муносабатларини, иқтисодий имкониятларини, маънавий, диний-фалсафий қарашларини, яшаш муҳитининг ўзига хос хусусиятларини ақс эттирувчи тарихий манба эканлиги ўз тасдиғини топди.

ХУЛОСА

Тадқиқотда Нурота воҳаси топонимларининг тарихий манбашунослик таҳлили бўйича қуйидаги хулосаларга келинди:

Нурота воҳаси топонимияси илк маротаба тарихий манбашунослик материали сифатида тарихий мерос сифатида таҳлил жараёнига тортилди. Нурота воҳаси топонимияси Марказий Осиё минтақаси ҳудудлари учун хос бўлган умумийлик касб этади. Шу билан биргаликда, воҳа топонимиясининг аксарият қисми бошқа минтақаларда типологик жиҳатдан учрамайди.

воҳа топонимлари номланиши генетик асосларида аввало, табиий-географик хусусият, сўнгра аҳолининг этник таркиби, хўжалик юритиш усуллари, ижтимоий турмушига боғлиқ омилни сақланган. Қадим ва ўрта асрларда бўлгани каби бугунги кунда ҳам Нурота воҳаси маҳаллий аҳолисининг катта қисмини асосан туркий (ўзбек, туркман, қозоқ) ва тожик халқлари вакиллари ташкил этиб, ушбу этник манзара воҳанинг мавжуд жой номларида ўз аксини топган.

Нурота воҳаси топонимларини илмий кузатиш натижасида топонимларда асосан қадимдан чорвачилик, боғдорчилик ва деҳқончилик хўжалик соҳаларини қамраб олган аҳолининг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, мулкӣ ва ҳуқуқӣ муносабатлари ўз аксини топганлиги маълум бўлди.

Нурота воҳасида аҳолининг тарихда амал қилган қадимий диний, маънавий, руҳий олами излари бўлмиш жой номлари маълум миқдорда сақланган. Воҳада ислом даврида юзага келган жой номлари маълум қатламни ташкил этгани аниқланди. Улар тарихий жиҳатдан ҳамда тил мансублигига кўра (суғдий, қадимги туркий, эски ва янги давр тожик тилли, арабий, русий ва б.) таснифланди ва даврлаштирилди.

Нурота воҳасида турли даврларда пайдо бўлган топонимлар мажмуи жамиятдаги этник ва ижтимоий муносабатлар ҳосиласи бўлиб, ислом дини кириб келиши натижасида эски ва янги қатлам (тарихий) топонимлари “тирик” ижтимоий тарихий топонимик маънолари билан ҳозирда ҳам амал қилиб келмоқда (Масалан, *Занги ота*, *Амбар она*, *Ғойиб ота*, *Биби Фотима*, *Искандар*, *Ҳазрат Али* ғори ва б.).

воҳа маркази Нурота Бухоро амирлигининг тарихий вилояти мақомини олган ҳудуд маркази бўлиб, ёзма манбалардаги маълумотларга кўра муҳим савдо-сотик ва маданий чорраҳа бўлган. Бундан ташқари Нурота ўзига хос инонч, эътиқод объекти, зиёратгоҳ сифатида машҳур бўлиб келган. Бу шаҳар номи эса ўз навбатида тоғ тизмаси ҳамда воҳанинг умумий номига ҳам айланган.

ҳудуд топонимларининг такрорланувчанлиги уларнинг функционал хусусияти турларини таъминлаган: «*ота*», «*биби*», «*қудуқ*», «*кориз*», «*чашма*», «*кўл*», «*кўра*», «*кўтон*», «*боғ*», «*чорбоғ*», «*яйлов*» ва шу кабилар. Бу тоифа атамалар такрорийлигидан қатъий назар, аҳолининг этник таркиби, хўжалик ва ижтимоий-маданий ҳаёти, ўзига хос «локал» тарихий-маданий, хўжалик-иқтисодий ва маданий ривожланиш динамикасини ифодалайди.

топонимларнинг бир туркуми мулкӣ муносабатларни ифодалаб, шахс исмлари билан аталувчи боғ-роғлар (*Шомуродчорбоғ*, *Кўчим бобо ери*), яйловларга (*Морқо*, *Саркориз* жайлови) нисбатан қўлланилган ва тарихий манбаларда ўз аксини топган.

мустақиллик туфайли Нурота топонимиясининг советча мафқуралашган қатламидан воз кечилди. Ўзликни англаш, аслиятга қайтиш ва қайта тикланиш имкони юзага келди. Натижада топонимлар ташкилий-маъмурий, хўжалик-иқтисодий, маънавий ҳаётдаги ўз ўрнига эга бўлиб миллий қадриятлар қаторидан қайта жой олди («*Эшони Судур* кўчаси», «*Ўзбекистон*» ширкат хўжалиги, *Қорақум* қишлоғи ва б.)

Воҳада аҳоли сони ортиши, кириб келаётган глобализация ва инновацион жараёнлар ундаги топонимик жараёнларга ҳам таъсир этди ва этмоқда. Нурота воҳаси топонимларининг тарихий моҳиятини сақлаш, улардан хўжалик, ижтимоий, маданий ва маънавий жараёнларда самарали фойдаланиш юзасидан баъзи таклифларни бериш мақсадга мувофиқ, деб ўйлаймиз:

а) Нурота воҳасидаги шаҳар ва қишлоқлар сонининг ортиши янги жой номларига эҳтиёж пайдо қилиши шубҳасиз. Топонимик бирликлар яшашнинг ижтимоий, лисоний асосларидан келиб чиқиб, халқ дилига яқин номларни жорий қилиш йўлидан бормоқ мақсадга мувофиқ.

б) янгидан барпо этилаётган аҳоли пунктларига, ўша жойнинг халқона анъанавий тарихий номларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Жой номлари аҳоли учун анъанавий ҳисобланувчи ёки аҳолининг хўжалик-иқтисодий ҳаёти, маънавий эҳтиёжларини қондирадиган номлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

в) ном қўйиш масаласида Ўзбекистон Республикасининг географик номлар соҳасидаги Қонун ва қонуности ҳужжатларида назарда тутилган умумий қоидалар ва зарурий меъёрлардан келиб чиқиб, давр маданияти, замон маънавияти ва мафкураси халқимизнинг дунёқараши кабилардан келиб чиқувчи атамалардан пухта ўйланган, жамоатчилик, зарур ҳолларда илмий уассасалар билан маслаҳатлашилган ҳолда иш кўрмоқ мақсадга мувофиқ.

г) тарихий топонимлар масаласини таълим тизимида ўлкашунослик махсус курслари олий ва ўрта махсус таълим гуманитар йўналишлари дастурларига киритиш, улардан ёш авлодни маънавий камолоти йўлида фойдаланиш лозимдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Tar.44.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ТОШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

БЕРДИЕВ ХАЙРИДДИН АБДУЛЛОЕВИЧ

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТОПОНИМОВ
НУРАТИНСКОГО ОАЗИСА
(конец XIX и начало XXI века)**

**07.00.08. – Историография, источниковедение и методы исторического
исследования**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD) ПО
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент–2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под В2017.1.PhD/Таг69.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном институте востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский(резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета (www.uwed.uz) и на Информационно-научном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Исхаков Мирсодиқ Мирсултонович
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Эназаров Толиб Джуманазарович
доктор филологических наук, профессор

Бўриев Омонullo
кандидат исторических наук, ведущий
научный сотрудник

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистан

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в __: __ на заседании Научного совета DSc. 27.06.2017.Таг 44.01 при Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруний. Адрес: 100170, г.Ташкент, ул. М.Улугбека, дом 79. Тел.: (+998 71) 262-54-61; Факс (+99871) 262-52-77 E-mail: berunil@academy.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни (регистрационный №__). (Адрес: 100170, г.Ташкент, ул. М.Улугбека, дом 79. Тел.: (+998 71) 262-54-61).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2019 года).

Б.А.Абдухалимов

Председатель Научного совета
по присуждению
ученых степеней, д.и.н.

О.А.Кориев

Секретарь Научного совета
по присуждению
ученых степеней, к.и.н.

Э.З.Нуриддинов

Председатель научного
семинара при Научном совете
по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Многовековую традицию в мировой историографии имеет изучение топонимов в качестве исторических источников. Топонимы являются живыми свидетелями, отражающими в себе все аспекты общественных, экономических, политических, духовных отношений прошлого. В связи с процессами современной глобализации развития общества возникает ряд проблем, требующий своего историко-источниковедческого анализа, наряду с необходимостью историко-филологического исследования топонимов.

В исследованиях современных историков топонимы оцениваются как материалы, касающиеся исторических процессов и превалирует в них социоантропологические аспекты. В частности, ученые запада, наряду с теоретическими вопросами ономастики в целом, уделяют особое внимание на общественно-исторические аспекты названий местностей. Этим определяется важность и значение источниковедческого изучения топонимов в качестве материала, отражающего общественных, экономических и культурных процессов общества.

Имеющая глубокие исторические корни топонимия Центральной Азии, в частности Узбекистана, является национальным историческим наследием. В значении таких слов главы нашего государства как «Сохранение, изучение и передача исторического наследия следующим поколениям одно из важных и приоритетных направлений политики нашего государства»¹ можно усмотреть указание на вопросы изучения топонимов, как материалов унаследованных от прошлого нашего народа. В условиях бурного развития нашей республики, изменения на местах инфраструктуры, появления новых и новых названий от современного поколения историков требуется основательное изучение и разъяснение сущности комплекса исторической топонимии, подвергаемой интенсивным воздействиям изменений в социальной, экономической, культурной жизни общества. Эта проблема вплотную связана также с топонимическим комплексом Нуратинского оазиса. Так как в топонимике данного комплекса отразилась своеобразная разнородность этнического состава населения, смешанный характер земледельческого, скотоводческого, садоводческого ремесленного направлений и методов ведения хозяйства, что делает необходимым всестороннего их изучения.

Настоящее исследование направлено на реализацию задач, выдвинутых в Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 24 мая 2017 года за № ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», Кабинета министров от 15 августа за № 663 «О дальнейшем совершенствовании деятельности главного научно-производственного управления по защите и использованию объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Узбекистан», в Распоряжении

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б.29

Президента от 18 января 2018 года ПФ за № 5181 «О улучшении защиты и использования объектов материальной культуры и археологического наследия», также Закона РУ «О наименованиях географических объектов» за № ЗРУ 303 от 12 октября 2011 года, Постановлении Кабинета министров Республики Узбекистан «О мерах по упорядочению положения дел в сфере наименований географических объектов в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О наименованиях географических объектов» за № 295 от 16 октября 2012 года и других нормативно-правовых документах.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий Республики I. «Формирование и реализация системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Историческая топонимия Нураты являясь неотъемлемой частью грандиозного топонимического комплекса Центрально-азиатского региона, в том числе и Узбекистана. Тем временем, Нуратинский оазис характеризуется, как своеобразная топонимическая среда, не имеющая аналогии. Топонимия Нураты не была объектом источниковедческого исследования. Топонимический материал является богатым источником для междисциплинарных исследований. Так, Нуратинская топонимия подвергалась в какой-то степени филологическому, демографическому исследованиям и привлекалась при исследованиях по географии, экономике и т.д.

В исследованиях зарубежных авторов по соседним территориям, посвященных этнической истории, этнографии кочевых и оседлых народов Афганистана, Ирана и других в качестве параллелей, привлекались некоторые топонимы исследуемого нами комплекса. Так, американские исследователи П.Рубель и Ф.Барт², в связи с изучением границ правового регулирования пользования этносами тем или иным объектом в советское время обращали внимание на топонимический фактор, как носящий в себе отражение межэтнических отношений. Они указали на некоторые топонимы, возникшие как результат расширения торгово экономических взаимоотношений между разноэтническими территориями. В.Томашек, А.И.Джамоида, Т.Эриксон³ интерпретировали сложение и трансформацию

² Paul Rubel. Nomad-Sedentary relations in Iran and Afghanistan. // International Journal of Middle East Studies. (Oct., 1976). Vol. 7.No. 4. – P. 545-570.; Barth F. Ethnic groups and boundaries (Introduction). – Oslo, 1969. – p.244; Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan // American Anthropologist. 1956. vol. 58 (6). – P. 1079-1089.

³ Tomashek W. Zur historischen Topographie von Persian, I: Die Strassenzuge der Tabula Peutingeriana // SWAW. 1883. - СII. -P. 144-231; Baldauf Ingeborg. Some Thoughts on the Making of the Uzbek Nation // Cahiers du Monde russe et soviétique, Vol. 32, No. 1, En asie centrale soviétique: Ethnies, nations, états (Jan. - Mar., 1991). – P. 79-95.; Dzhamoida A. I. Some key problems of the international stratigraphic scale. Report of the chairman of the Interdepartmental Stratigraphic commite of Russia in the session of the International commission on Stratigrafy and the Sub commission on stratigraphic Classification. – Florence, August 2004. S-Petersburg: VSEGEI. Press, 2004. – P.19.; Eriksen Thomas Hylland. Ethnicity and Nationalism. Second edition. 2002. – p 321; Economies of ethnicity. / A handbook of economic Anthropology. 2006; Small Places Large Issues. Third Edition // Introduction to Social and Cultural Anthropology. 2010. –P.112.

как факты, обусловленные историческими условиями. Эти направления исследований исходят из того, что топонимия есть явление, связанное с жизнью конкретной социальной общности.

В советское время велись локального характера топонимические исследования в соседних с Узбекистаном Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане. Не смотря на суждения в них по требованиям господствующей идеологии, заслуживает признания некоторые научные достижения.

При изучении Нуратинского комплекса топонимов в плане исторического источниковедения для сравнения привлекались материалы зороастрийского канона «Авесты⁴», раннесредневековых согдийских текстов, эпиграфические памятники на древнетюркском и других языках. В работе, по мере необходимости, обратились к результатам историко-географических трудов О.Буриева⁵. Также использованы топонимические материалы из произведений таких историков, лингвистов и географов IX-XII веков, как Табарий, Мукаддаси, Истахри, Ибн Хавкаль, Ибн Хурдодбех, сочинения неизвестного автора «Худуд ал-алем», привлечены и классифицированно использован для источниковедческого сравнения материалы из «Дивони луготит турк» Махмуда Кашгари и других исторических также топонимических словарей⁶.

В таких источниках, как «История Бухары» Наршахи, «Китаб аль-ансаб» ас-Самъани, «Тарихи Яминий», «Бобур-наме» Захириддина Мухаммада Бабура, «Абдуллонома» Хофиза Таниш Бухари и других⁷ связи с

⁴ Авесто – тарихий бадиий ёдгорлик. Асқар Маҳкам таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2001. – б 384.; Авесто. Яшт китоби. Мирсодиқ Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б.12-24.

⁵ История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В. И. Беляева. Дополнения к переводу О. Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Ташкент: Фан, 1987. – 441 с.; Худуд-ал алам (неизвестный автор). Рукопись Туманского: с введением и указателем В.В. Бартольда – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1930. – С.84; Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – 64 с.; al-Istakhrī, Abu Ishak al-Farisi. *Viae regnorum*. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 1. – Lugduni-Batavorum: E. J. Brill, 1967. – 368 p.; al-Moqaddasi, Abu ‘Abdallah Mohammad ibn Ahmad Shamsaddin. *Descriptio Imperii moslemici*. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 3. –Lugduni-Batavorum, 1967. – P. 337 – 338

⁶ Кошғарий М. Девону луғотит турк. I-III том. Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.Муталлибов. – Тошкент: ЎзФАН, 1960;1961;1963.; Древнетюркский словарь. – Ленинград: 1969. – С.44; Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I-IV. – Москва: 1974,1982,1985.; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.874.; Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. –М–Ленинград: 1961, –С. 410.; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати I-III жилдлар – Тошкент: Университет 2000, 2003, 2009.; Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I- III; Индекс. –Тошкент: 1960, 1967.; Дўсимов З., Эгамов Ҳ. Жой номларининг қисқача луғати. – Тошкент: 1977. – Б.154-155.; Бўриев О. «Бобурнома»даги топонимлар изоҳли луғати. – Тошкент: Наврўз, 2015 – Б. 13-86.

⁷ Абу Бакр Мухаммад ибн Жа‘фар ан-Наршахи. Та‘рих-и Бухоро (История Бухары). Перевод, комментарии и примечания Ш.Камалидина. Отв. ред. М.М. Исхаков. Археолого-топографический комментарий Е.Г.Некрасовой. – Ташкент: SMIA-SIA, 2011.–С.23-27.; ас-Самъоний. Насабнома [Ал-ансаб] (VIII-XI асрда яшаган ўзбекистонлик олимлар ҳақида маълумот). /Таржимонлар А. Раззоков, К. Раҳимов. – Бухоро: 2003. – Б. 123,127,191,204.; Утбий. Тарихи Яминий/Таржимайи Яминий// Қўлёзма. Ўз.Р.ФА. ШИ. – № 3144-II.– 70 в.; Рашид-ад-дин. Сборник летописей, Т. I., Кн. 1 / Пер. с персидского Л. А. Хетагурова. – М. -Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 222 с.; ал-Карши Джамал. Ал-Мулхакат би-с-сурах/Введение, перевод с арабского-персидского, комментарии, текст, факсимиле Ш.Х. Вахидова, Б.Б. Аминова. – Алматы: Дайк-пресс, 2005. – С.313.; Хофиз Абрў (Шахобиддин Абдуллох Хафовий). Жугрофия/Мукаддима, тасхих ва таҳқиқи Содик Сажовий. Жилди аввал ва дуввум. – Техрон; Дафтари нашри мероси мактуб(форс тилида).– С.244-247.; Бабур-наме. Записки Бабура. Перевод М.Салье. Изд. Втор. дораб. – Ташкент: Фан, 1992. – С. 114.; Қатағон

различными событиями имеются топонимические данные, относящиеся к Нуратинскому оазису.

Источниковедческое, также и историографическое значение имеют топонимические данные, приведенные в трудах, полевых записях, описаниях, мемуарах таких учёных, как А. Вамбери, А.Д. Гребенкин, Л.Н. Соболев, А.П. Хорошхин, А.П. Федченко, Б.Ф. Юсов, П.П. Иванов, О.Д. Чехович, Я. Гулямов, Х. Мухамедов, А.О. Бабаханов и других.⁸

Были изучены и использованы в работе, материалы переписей населения Туркестанского края в колониальный период и в первые годы советской власти⁹. Привлечены к работе данные архива Кушбеги Бухарского эмирата¹⁰, характеризующие этнический состав населения Нуратинского оазиса, материалы из произведений М.С. Андреева, И.И. Зарубина, В.Г. Мошковой, Б.Х. Кармышевой, Е.М. Пещеревой, Н.Б. Немцевой, Н.А. Дубова и др.¹¹. В диссертации учтены и применительно к нашей теме использованы материалы из трудов С. Караева, Т. Нафасова, Х. Бекмурадова,

Мухаммад Ёр. Мусаххир ал-билод. Масъул мухаррир Ш.Вохидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – Б. 414.; Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шохий). I-II китоб. Илмий мухаррир, академик Б. Аҳмедов. – Тошкент: Шарк, 1999, 2000.; Хофиз Таниш ибн Мирмухаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шохий)//Қўлёзма. ЎзР ФА ШИ. – № 2207, – 327^а в.

⁸ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865 – С.211.; Гребенкин А. Д. Узбеки//Сборник. Русский Туркестан: Сборник ст. Вып. II.– Москва: Университет. 1872.– С. 106.; Соболев. Л.Н. Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа// Зап. Рус. геогр. о-ва по отделению статистики/ Т.IV.СПб., 1874. – С. 713-714.; Хорошхин А.П. Кзыл-Кумский дневник. // Сборник статей, касающихся до завоевание Туркестанского края. – СПб, 1876. – С. 400.; Чехович О.Д. Бухарские документы XIV века. Документы XVI-XVII вв. Джуйбарских шейхов на персидском языке. Перевод на русский язык с примечаниями П. П. Иванова и др., –Ташкент.: Фан, 1965.–С. 61-114.; Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов (К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв.) [исследование, тексты и переводы документов]. – Москва: «Наука» 1954. – С. 46-54.; Мухамедов Х. Қадимий мудофаа деворлари. – Тошкент: Фан. 1973, – Б.14-19. Мухамедов Х. Қадимий мудофаа деворлари. –Тошкент: Фан. 1973, – Б.14-19.; Гулямов Я.Г. К изучению древних водных сооружений в Узбекистане. //Изв. АН УзССР. 1955. №2. – С 63.; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент.: Фан, 1959. –С.67-110.; Бабаханов А.О. О некоторых водохозяйственных сооружениях Узбекистана.//Изв. отделения общественных наук АН. УзССР. 1959. № 4. – С. 42-45.; Юсов Б.В. А. П. Федченко [1844-1873, Русский путешественник, исследователь Средней Азии] / Под редакцией Э.М. Мурзаева. – Москва: Географгиз 1953. – С.16.; Федченко А. П. Путешествие в Туркестан. – Москва: «Географгиз», 1953. – С. 17-31.; Федченко А.П. Топографический очерк Зеравшанской долины и заметки о соседних бекствах и памятниках Самарканда (с картой Зеравшанской долины). // Изв. об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. Т. VIII. Вып. – Ташкент-Москва: 1870 – С. 130-131.

⁹ Материалы для статистики Самаркандской области 1887-1888 г.г. Вып. 1. – Самарканд: 1890. –С.77-78; Материалы Всероссийских переписей 1920 года. Перепись населения Туркестанской Республики. Ч. 1. вып. 5. Население Самаркандской области. – Ташкент: 1924. –С.36-37.

¹⁰ Ф. И-126 «Канцелярия Кушбеги эмира бухарского», Ф.И-323; Ф.Р-59; ЎзР МДА, 21-фонд, 1-Зрўйхат, 1233-иш, 86 варақ. ЎзМДА, И-1, № 12 рўйхат, 1441 йўғма жилд, – Б. 128^{об}-145; Абдувахобова М. Р. Кушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амирлигининг маъмурий-худудий тизими(илмий рисола) / Масъул мухаррир: М.М. Исҳоқов. – Тошкент: ТДШИ, 2006. – Б. 14.

¹¹ Андреев М.С. Некоторые результаты этнографической экспедиции в Самаркандской области в 1921 году. – Ташкент: Наука, 1922. – С.22-37.; Зарубин И. И. Население Самаркандской области.– Ленинград: Изд. Акад. наук, 1926. – С.8-25.; Мошкова В.Г. Некоторые общие элементы в родоплеменном составе узбеков, каракалпаков и туркмен. // Материалы по археологии и этнографии Узбекистана: Труды института Истории и археологии АН. УзССР. Т. 2. – Ташкент:1950, – С. 141-149.; Мошкова В.Г. Ковроделие узбеков племени туркмен. // Ковры народов Средней Азии. – Ташкент:1977. – С. 69-77.; Кармышева Б.Х., Пещерова Е.М. Материалы этнографического обследования таджиков Нуратинского хребта. // СЭ.-1964. –№1.– С.7-21.; Караванными дорогами Голодной степи//Вехи времён. – Ташкент: Альманах, 1989. – С. 41-44.; Туркмены в Среднеазиатском междуречье // Под редакцией Алексеева В.П., Дубова Н.А. – Ашхабад: Ёлим. 1989. – С. 5-25.

Т. Эрназарова, Н. Охунова, У. Туйчиева и других¹², внесших большой вклад в изучение топонимии Узбекистана.

В диссертации также учтены работы ученых последних десятилетий А. Тогаева, У. Арипова, Ф. Талипова, Г. Юлдашевой¹³, посвященные истории, этнографии и филологии с использованием этно-топонимических данных. При этом подчеркнута, что в этих трудах не ставилась цель источниковедческого изучения топонимов.

В последние десятилетия также и зарубежом осуществлен ряд исследований по топонимии Центральной Азии. Среди них особо выделяются изыскания российского ученого П.Б. Лурье¹⁴. Данный ученый в процессе исследования согдийских топонимов раннего средневековья путём сопоставления с сохранившимися до наших дней топонимических единиц, обратил внимание на некоторые топонимы Нураты. Однако П.Б. Лурье изучал топонимы с точки зрения лингвистики, не ставя цели исследования топонимов в плане источниковедения.

Связь темы диссертации с планами научных исследований высшего образовательного и научно-исследовательского учреждений. Диссертация выполнена в рамках плана кафедры «Истории и источниковедения народов Центральной Азии Ташкентского государственного института востоковедения, также заданий государственного научно-практического гранта А-1-190 на тему «Оседло-земледельческая и городская культура у древних тюрков».

Целью исследования является источниковедческое исследование топонимии Нуратинского оазиса, как неотъемлемой части топонимического комплекса Узбекистана.

Задачи исследования:

анализировать и обосновать топонимику Нураты с точки зрения исторического источниковедения;

¹² Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари/ Масъул. муҳаррир: А. Муҳаммаджонов. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005.– Б.172-179.; Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати.– Тошкент: «Ўқитувчи», 1988. – Б.17-218. ; Бегматов Э. Жой номлари маънавият кўзгуси/[Масъул муҳаррир: Н. Маҳмудов] – Тошкент: Маънавият, 1998. – 64 б.; Бекмуродов Ҳ.,Бегматов Э. Мустақиллик даври атамалари / Масъул муҳаррир Ҳ.Дадабоев – Тошкент: «Фан», 2006. –Б.19.; Охунов Н. Жой номлари таъбири./ Муҳаррир: З. Ҳакимов – Тошкент, 1994. – Б.4-51.; Туйчиев У. История расселения народов Узбекистана(по данным топонимии Зарафшанской долины). Автореф. канд.ист. наук. – Ташкент: АНРУз. 1990. – С. 23.

¹³Орипов Ў. А. Нурота тумани макро- ва микротопонимиясининг лисоний таҳлили. Филол. фан. ном.дисс. автореферати. – Тошкент: ЎзФА ТАИ, 2003. – Б.5-14.; Тогаев А. Нурота воҳасида этномаданий жараёнлар (XX асринг I ярми). Тарих фан.ном. дисс. автореферати, – Тошкент: ЎзФА ТИ, 2011. – Б.13-18.; Толипов Ф.А.Нурота воҳаси аҳолиси турмуш тарзида жамоа анъаналари (XIX аср охири XX аср биринчи ярми). Тарих фан.ном. дисс.автореферати. – Тошкент: ЎзФАТИ, 2006. – Б. 6-8.; Юлдашева Г.К.Традиционная одежда и украшения женщин Нуратинской долины (конец XIX – начало XX века). Автореф. дис. ...канд. истор. наук. –Ташкент, 1995. – 9-11.; Шевяков А.П. О коренном населении Нуратинских гор и прилегающих районов.(Материалы полевых исследований 1988-1998 гг.) // Восток. 2000. – №3. – С.17-35; – №4.– С.19-33.

¹⁴ Лурье П. Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004. – 305 с.; Lurje P. Personal names in Sogdian texts in *Iranisches Personennamenbuch 2. Mittliranische Personennamen 8.* – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – 529 s.

изучение причин возникновения топонимов Нураты, создание фонда топонимов оазиса, раскрытие влияния разливных социальных, экономических и политических процессов на топонимию региона;

показать факторы, которые становились причинами изменений в топонимии. Осветить взаимоотношение старых и новых пластов активно используемых топонимов;

показать аксиологическую сущность топонимических объектов как свидетелей культурно-духовных процессов в обществе;

разработка рекомендаций и предложений по сохранению и рациональному использованию фонда топонимов в современных условиях..

Объектом исследования является историческая топонимия Узбекистана

Предмет исследования является источниковедческое исследование исторической топонимии Нуратинского оазиса и горных массивов Нуратау конца XIX-начала XXI века на материалах из письменных источников, архивных фондов, исторических карт также данных полевых поисков.

Методы исследования. В диссертации были использованы методы исторической стратиграфии, систематической классификации материалов, сравнительно-исторического ретроспективного анализа, хронологической периодизации, диахронных и синхронных подходов, аксиологической интерпретации и т.п.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что определенная группа топонимов связана с имущественными (Нурматамин кўраси, Саксончек, Бозорбой кяризи), отношениями, другая группа указывает на характер ведения хозяйства (Кўчқорчисай), виды ремесленничества (Чўпонота, Тасмачи) или являются названиями исторических, также природных объектов (Октепа, Қоратош, Дара, Дебаланд и др.);

Выяснен характер взаимосвязи между топонимами и ландшафтом (названия разных частей горных гряд, равнин, ложбин, оврагов, ущелий и т.д.), сторонами света (Ак-тау, Кара-тау, Актепа), растительностью (Жийдали, Боғдон, Арчали), событий социально-экономических процессов (Тулабосди, Ғўжмонулган, Жизмон), этническими принадлежностями населения (Митан, Туркмановул, Товчинок, Жалойир);

Доказано, что большинство топонимов отражают динамику развития и трансформации духовного мира, религиозными представлениями (Нур, Нурато, Нурота, Хўжа Муҳаммад Парсо, Имом Ҳасан, Имом Ҳусайн, Фозилмон ота, Ғойиб ота, Қув калла, Шоҳимардон);

доказано на конкретных примерах, что топонимы типа Коминтерн вместо Сайид Эшон, Большевик вместо Тиканли, Любовей вместо Таллимоша, Симпозиум вместо Қорақум, введенные в своё время с целью внедрения советской идеологии в сознание людей не достигли своей цели. На местах в быту люди пользовались традиционными топонимами.

Практические результаты исследования. На основе уточненных около трёх тысяч топонимов Нураты, взятых из исторических карт,

полученных из архивов и опубликованных письменных источников, классифицировано, определена значимость и введено в научный оборот. Эти материалы получили своё место в фонде текущего комплекса топонимов и использованы в процессе возвращения в исторические истоки топонимов, исходя из требований документов директивных органов об упорядочении географических названий.

В проведении краеведческих мероприятий в образовательных учреждениях изучаемого региона, направленных на воспитание патриотизма и восстановление самосознания у учащихся используются результат настоящего исследования. Предложены для пополнения административно-хозяйственной карты Нуратинского района дополнительные материалы по названиям новых объектов, также трансформированным и обновлённым топонимам. Составлен и подготовлен к изданию словарь исторической топонимии Нуратинского оазиса и горных гряд.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что в ней использован собранный нами конкретный полевой материал. Кроме того, достоверность результатов доказывает широкое использование в работе топонимического материала, касающегося изучаемого региона из переведённых и опубликованных китайских, древнетюркских, согдийских, греческих, арабских, персидских источников, привлечением материалов из топонимических словарей. Также важно при этом подтверждение положительных результатов исследования представительными органами Республики.

Научное и практическое значение результатов исследования заключается в том, что материалы этой диссертации служат руководством для восстановления исторических корней топонимии, методологическим пособием при создании словарей, сборе макро и -микротопонимов.

Научные и практические выводы данного исследования могут быть использованы при организации исторических топонимических исследований, восстановлении исконных комплексов названий местностей, в качестве материалов учебных курсов «Вспомогательные исторические дисциплины», «История Узбекистана», «Историческая ономастика», «Источниковедение», «Историческая география» для исторических факультетов вузов. Также важны результаты исследования при проведении массовых духовных просветительских мероприятий по воспитанию молодёжи в духе патриотизма и любви к Родине.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования топонимов Нураты в качестве исторических источников использованы при восстановлении современными методами мечети Чилустун в городе Нурата, сохраняя национальный дух и колорит здания. Обогащение сведений об истории данной мечети послужило увеличению количества посетителей на этот исторический памятник (Справка: Главного управления по защите и использованию объектов культурного наследия от 21 июня 2018 года за № 46).

На основе результатов изучения и интерпретаций названий водных сооружений Нураты и оазиса была подготовлена и продемонстрирована серия телевизионных проектов по телевизионному каналу «Дунё бўйлаб». В них были затронуты вопросы разумного, эффективного и бережливого водопользования, что помогло восстановлению традиционных взглядов, связанных с водой, оживлению в сознании людей духовных ценностей и исконных обычаев (Справка: Телеканала «Дунё бўйлаб» государственной национальной телерадиокомпании от 27 декабря 2017 года за № 08-14-562.). Результаты работы и выработанные нами конкретные предложения создали возможность возобновлению традиций экономного водопользования и изменению отношений населения к жизненному благу как вода.

На основе определенных в результате исследований топонимов Нуратинского оазиса, не отразившихся на современных картах, подготовлена серия радиопередач на тему «Названия - зеркало истории». (Справка радиоканала государственной телерадиокомпании «Ташкент» от 24 декабря 2013 года № 018.). В результате радиослушатели были осведомлены о ранее неизвестных названиях местностей и познали сущность топонимов в качестве исторических источников. Выявленные вновь топонимы, в качестве зеркала истории, послужили еще большему и надежному восстановлению исторической памяти нашего народа. Топонимы, как отражение духовной истории, также как и результаты творчества самого народа, стали важным фактором его гордости и чувства сопричастности к истории.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации поэтапно обсуждались на кафедре «История и источниковедения народов Центральной Азии» ТашГИВ. По теме были сделаны доклады на 6 международных и более 20 республиканских научных и научно-практических конференциях с публикациями текстов докладов и тезисов.

Опубликованность результатов исследования. Опубликованность результатов исследования по теме диссертации были опубликованы 39 научных работ. Из них 9 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторской диссертации, в частности 7 из них в республиканском и 2 статей в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем основного текста диссертации кроме приложений составляет 139 страницы.

ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы и описано цель, задачи, объект, предмет и методы исследования. А также показано соответствие ее с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике. Определена степень изученности проблемы, обоснована научная новизна, практические результаты и их достоверность, приведены сведения о структуре, внедрении результатов исследования, апробациях и публикациях по теме.

Первая глава диссертации посвящена **«Изучению топонимов Нураты в источниках»**. Первый параграф главы, озаглавлен «История изучения исторической топонимии Нуратинского оазиса» и охватывает вопросы причины и исторические условия появления тех или иных топонимов, их связи с процессами далекого прошлого. В частности, сведения, сохранившиеся о древнейших топонимах Нуратинского оазиса относительно редки. Некоторые их параллели встречаются в топонимических данных «Авесты» и частично в некоторых в согдийских письменных источниках. Имеются также некоторые сопоставимые элементы в китайских хрониках. Хотя в согдийских документах не содержится прямых сведений о топонимах оазиса, однако некоторые из них, относящиеся к средним векам можно сопоставлять с данными из согдийского языка, что требует специального сопоставительного анализа на основе раннесредневековых документов. Общеизвестно, что в древности и средневековье Нурата и ее окрестности были наиболее активной зоной тюркско-согдийского симбиоза¹⁵. Результаты наших исследований показали, что значительную часть топонимов Нуратинского оазиса составляет топонимы, генетически связанные с согдийским или относящиеся к явлению тюркско-согдийского симбиоза. Большая часть исторических топонимов Нуратинского оазиса и ее окрестностей встречаются в трудах арабских и персидских историков и географов средневековья.

В персидских, арабских и тюркских письменных источниках, можно встретить несколько десятков названий мест, связанных с Нуратинским оазисом, сложившихся во времена Саманидов, Караханидов, Сельджуков, Чагатайского улуса, при империи Темуридов, периода трёх ханств (Шайбаниды, Аштарханиды, Бухарского эмирата). Значительная часть их составляет слова таджикского, тюркского и арабского происхождения. В частности, автор X века Абу Джа'фар Наршахи в своей книге «История Бухары»¹⁶, отмечает некоторые топонимы Нуратинского оазиса, в том числе упоминает крепость Нур, ряд гидронимов и этнонимов оазиса. Также уделяет он внимание на названия мест паломничества. Были определены хронологические границы исторических топонимов. Включены в исследование в качестве ценного материала топонимы Нуратинского оазиса упомянутые в исторических источниках, эпохи Темуридов. Показаны на конкретных примерах из «Бабурнаме» Захириддина Бабур¹⁷ функционирование при сложении топонимов в нашем регионе таких топоформантов, как «кўрғон», «арна», «тева (тепа)» и др.

В период независимости Узбекистана, также и республик Центральной Азии, проводилась серия исследований по, по топонимии датируемой древними и средними веками и появились новые подходы к этимологии топонимов. Один из таких трудов принадлежит профессору

¹⁵ Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Ташкент: ART-FLEX, 2010.– 220 б.

¹⁶ Абу Бакр Мухаммад ибн Джа'фар ан-Наршахи. Та'рих-и Бухаро (История Бухары). Перевод, комментарии и примечания Ш.С.Камолиддина. Отв. ред. М.М.Исхаков. Археолого-топографический комментарий Е.Г.Некрасовой. – Ташкент: SMIA-SIA, 2011.– С. 23-27.

¹⁷ Бобур Захириддин. Бобурнома/ Нашрга тайёрловчи: Порсо Шамсиев. Мухаррир: Аъзам Ўқтам. – Тошкент: Юлдузча, 1989. – 368 б.

Ш.Камолиддину¹⁸, в котором на новой методологической основе было проведено исследование древне- и средневековые топонимы, принадлежащие согдийскому, тюркскому языку и рассмотрены некоторые спорные по происхождению топонимы.

Во втором параграфе настоящей главы, названном «Историческая топонимия Нураты и ее источники» на материалах из письменных источников, данных архивных фондов, исторических карт также конкретных фактах полевых поисков освещаются вопросы топонимического комплекса конца XIX-начала XXI века на изучаемого региона. По своему природно-географическому положению Нуратинский оазис находится на пересечении оседло земледельческих и степных просторов Центральной Азии. Источники подтверждает, что в средние века оазис служил своеобразным «культурным мостом» для интенсивных этнополитических и экономических, культурных связей между этническими группами, жившими в бассейнах рек Сырдарья, Амударья и Зарафшан. Исходя из своего географического положения, древняя и раннесредневековая и средневековая Нурата подчинялась то Бухаре, то Самарканду. Однако, в позднем средне-вековье Нурата, сохраняя своё местное правление, в качестве вилоята входила в состав Бухарского эмирата¹⁹.

Нуратинский оазис - горный историко-географический регион. Нуратинские горы состоят из двух не очень высоких хребтов. Первый из них называется Северные Нуратинские горы (иногда называемые Каратауская гряда). Вторая часть – южное ответвление, называется Каратау (Кохи Сиях), с крыльями Актау (Кохи-Сафед) и Бахильтау. Горный хребет, включая горы Губдинтау, Каракчитау, Куйташ, простирается на 300 километров с северо-востока на юго-запад, Самая высокая точка горы – вершина Хаятбаши (Загар). Ее высота 2169 метров²⁰. По словам О. Рахматуллаева²¹, общая площадь Актауской гряды в оазисе Нураты составляет 2958 км². Кроме того, южное ответвление Нураты включает Каракчитау, Актау, Каратау и небольшие горы Акташ. Южная ветвь Нуратинского хребта в высшей точке около 900 м на востоке, понижается до 300 м на западе. На северо-западе его высота становится еще меньше и сливается со степью Кызылкум.

Если мы начнем с анализа топонима «Нурата»²², то необходимо будет учитывать основные факторы, исходящие из жизненной важности источника Нур, географические условия, обожествление данного чуда природы. В этимологии топонима Нурата, слово нур «свет» является основным значением. Второй компонент – ата служит топоформатом. Слово *ата* (ота) «отец» прибавляется к названиям объектов, по традиции считающихся святым. Мы рассматриваем, что традиции применение священных атрибутов в тюркских народах прославился, как «отца». Это в свою очередь является

¹⁸ Камолиддин Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX–начала XIII в. – Ташкент: 1996. – С.114–199; Камолиддин Ш.С. Древние тюркские топонимия Средней Азии.– Ташкент: Шарк, 2006. – С. 18-19.

¹⁹ Бабаяров Г.Б. Государственный строй Западного-Тюркского каганата. Авторефер. дисс. ... д-ра ист.наук: 07.00.03/Гайбулла Боллиевич Бабаяров. – Ташкент: 2002. – 56 с.

²⁰ Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси.– т. 6 – Тошкент: ЎзМЭ., 2003.– Б.457.

²¹ Рахматуллаев А. Ландшафты хребта Актау, их национальное хозяйственное использование и охрана. – Ташкент: Фан 1991.– Б.5.

²² Eriksen Thomas Hylland. Ethnicity and Nationalism. Second edition. / A handbook of economic Anthropology. 2002. Indianauniversity, Bloomington. –P.100-101.

следствием того, что у тюркских народов глубокие корни имел культ родителей. Топоним Нурата в языке местного населения звучит как *Нурато* и эту форму объясняет как «Богом данный свет» и обосновывает это природным явлением фокуса излучения света из родника.

Топонимы в источниках были истолкованы как локальный культурно-исторический комплекс, представляющий исторический облик населения Нуратинского оазиса. Дано краткое заключение в конце главы.

Вторая глава диссертации называется «Принципы исторической классификации топонимии Нураты». Первый параграф данной главы посвящен «Классификации и географическому описанию Нуратинских топонимов». На этом параграфе посвящены классификации, вопросу исторических и социальных основ топонимов Ак-тау и Кара-тау. Рассмотрены распространенные ойконимы, гидронимы и оронимы этих двух горных цепей. Собранные топонимы системно сгруппированы по своим категориям в виде ойконимов, гидронимов, оронимов, этнотопонимов, антропотопонимов и др. с использованием карт которые подробно приведены в основном тексте диссертации²³.

Для того, чтобы выявить социально-экономические, политические лингвистические, географические процессы на основе топонимов Актау мы сочли целесообразным разделить их на следующие 3 категории:

1) топонимы, отражающие ландшафт и рельеф местности, природную среду, флору, фауну, характер почвы. В частности, на примере топонимов: *Ак-тау, Кара-тау, Пистали-тау, Куйташ, Такатау, Тиканли, Саригул* уделено особое внимание и проанализированы факторы, которые привели к возникновению такого типа топонимов;

2) были учтены изменения топонимов в соответствии с социально-экономическими и политическими процессами в обществе. На таких примерах, как *Калъаи Нур - Нурато - Нурота, Кара, Коминтерн, деревня Саид Эшон* и др.;

3) изучены специфики повествования, возникновение и распространение топонимов легенд, народных сказание прошедших исторических времен. Объекты связанных с преданиями исторических личностями, в умах людей, был освещен как духовный слой и имена которых становились топонимическими единицами.

Нами установлено, что антропонимы *Нургулата, Шахимардан, Гайбата, Фазилманата* и другие связаны с исламским периодом, хотя они могли бы вышедших на глубокую прошлое, причина привели, что факторы трансформация, возникновение этих паломнических места нашли своё отражения. При возникновение топонимов, как *Чамбил, Фарши, Пангат, Хотинмула* (крепость), связанные с народными устного творчества и фольклором, были представлены научные предположения.

Характеризуя этнической принадлежностью в топонимах как *Митан, Жилонтамгали, Илонли или Жилонли, Анна, Чиммос* и др. где они живут изучен как типа этнические родов, нашли свое отражение в качестве этнического источника этнотопонимии. На основе данных из архива

²³ Управление геодезии и картографии при кабинете министров Узбекистан// Состояние местности на 1988г. Издание 2000 г. // Объединенный штаб Вооруженных Сил Республики Узбекистан// Состояние местности на 1984-1988 г; 1984-1992 г; 1984-1995 г; 1988-1994 г; 1990-1994 г. Издание 2001-2004 г.

М.Вирского²⁴ выявлены населённые пункты были даны исторические комментарии и анализированы названия 36 волостей по Каттакурганскому уезду, с этнотопонимами *Актавук*, (*Окогзи*), *Агба(Озба)*, *Доро(Дара)*, *Уйшун*, *Мурдаш(Мирдаш)* и другие получили научную историографию.

Выяснено значение топонима Жағалов, как обобщающее название группы таких кишлаков, как *Чашма*, *Мушкан*, *Кўкбулоқ*, *Ҳасанота*, *Ногора*, *Қадоқ*, *Бароқ*, *Жайлов*, *Жилбулоқ*, *Қир(ҳ)овут*, *Қизил(ҳ)овут*, *Анна*, *Сиртисулув*, *Тиконли*, расположенных вдоль склона горы Актау. Это слово объясняется своей принадлежностью кипчакскому говору узбекского языка, то есть это “ёқалов”.

Жители *Джагалова* имели прозвище «погонщики за воробьями». Прозвище, в свою очередь не просто шутка, а указывает на виноградарское кишмишное хозяйство жителей Жагалова, которые вынуждены были охранять урожай от птиц. Иногда *Джагалов* называют также *Гармовул*, имя которое почти забыто. Можно предположить, что когда-то в *Джагалов* вместе с тюркоязычным населением жили и таджики. Однако, в силу увеличения числа тюркоязычных, постепенно утрачивается топоним *Гармовул*, первый компонент которого *гарм* «горячий, тёплый». По мнению информатора Т.Нахалова²⁵, северный склон возвышенности, где расположен кишлак *Джагалов* пологий и является богатым пастбищем. Находясь дома можно было наблюдать за стадом баранов на склоне.

В ходе системного исследования оронимов Актау мы пришли к выводу, что топонимы связаны со строением рельефа этих мест, именами и прозвищами святых, мест поклонения и это имеет древние основы, но в то же время они связаны и с текущим историческими процессами.

Гидронимы, расположенные вдоль Актау, сгруппированы следующим образом: названия колодцев, родников, речек, саев, озёр, акведуков, сухих русел и др. В диссертации, с точки зрения истории хозяйственных отношений проанализирован целый ряд гидронимических объектов, таких, как исторические водохранилища по *Амбаронасай*, *Таллимоша*, водохранилище у селения Чуя, *Лангарсайское водохранилище*, *водные сооружения на засохших притоках Жизмонсай, Қатагонсай*, водохранилища *Синтоб*, *Искандаркуль* (здесь речь идет об озере в Фозилмонтау), названия каналов *Тос*, *Янгикент*, водохранилище *Кўксарой*, канал *Човули* и т.д.

Второй параграф этой главы назван «Особенности топонимов Нуратинского оазиса». Название хребта Каратау, основного ответвления горного хребта Нурата, названия ойконима в целом, в том числе, гидронимов и оронимов по этой части горной системы часто связаны с рельефной структурой (ландшафтом), названиями растений и животных, а также, этническими названиями жителей. Группа топонимов Кара-тау, как установлено нами, основана на дуальном восприятии населением окружающего мира: *Ак-тау-Кара-тау* (Белая гора-Черная гора); *Окчукки-Карачукки* (Белый пик-Чёрный пик). Это можно увидеть на примере гидронимических пар *Курисой* в Актау, *Сувлуксой* в Каратау, *Октов* и *Коратов*. В то же время топонимы, встречающиеся в Кара-тау имеются и в Актау. Они основаны на сходных признаках: холмы *Санги-Джумон* (Ак-

²⁴ ЎзМДА, И-1, № 12 рўйхат, 1441 йиғма жилд, 128^{об}-145 в.

²⁵ Полевые записки. №1. Предгорье Актау (1988-1999)

тау), холмы *Санзор* (хребет Коратаг – Нуратинский хребет), скважина *Шурсу* и скважина *Чучуксу*.

В своей книге «Шарафномаи шохи» или «Абдуллонаме»²⁶ Хафиз Таниш Бухари приводит сведения о строительстве во второй половине XVI века в Бухарском ханстве, в частности, в долине реки Зарафшан, нескольких крупных ирригационных сооружений, расширении площади орошаемых земель. В частности, водохранилище «*Ханбанди*» было построено в 1583 году в ущелье Бегларсая по долине Акчоб Нуратинского хребта. Его воды орошали окрестности *Джуша* и *Акчоба*, в восточной части Нуратинского оазиса. Останки данного сооружения сохранились в восточной части кишлака *Урганджи* Кушрабатского района и широко известны среди населения.

Топонимы по Каратау были разделены на хронологические группы по их предположительному времени возникновения. Так, топонимы *Кувкалла*, *Навкат*, *Хисор*, *Зармитан*, *Джуш* отнесены к древнему пласту. Названия мест *Касабаовул*, *Хўжакабуд*, *Хожса ибн Ваққос* определены как средневековые, периода исламизации региона, *Қизилқурган*, *Найман*, *Давриқўргон* и другие отнесли к раннему средневековью и IX-X векам, когда увеличилось в регионе тюркоязычное население. Богарное (Лалмикор) топонимы советского времени и переименованные в новое время. Среди них имеются топонимы, этимологически труднообъяснимые. Однако мы полагаем, что эта группа связана с названиями профессий (*Сангбур* (Санг+бур «Камнерез»), и названиями разных ответвлений узбекских родов: *Алидароз*, *Арлот*, *Бакан Барлос*, *Балқи*, *Бешбола*, *Джилавчи*, *Давлай*, *Гарай*, *Кульчара*, *Митан*, *Муллаэишқул*, *Саврук*, *Султи*, *Угат*, *Тентак*, *Туркмановул*, *Чиликли*, *Чизатой*, *Шайхислом* и другие. Топоним *Хозгара* - двухчастная. Первая ее часть (*Хоз-*) непонятна. Однако вторая часть *-гара* прозрачно этимологизируется по согдийски, что означает «гора».

Как отмечал Н.Маев²⁷, от ущелья Илоннутти на расстоянии 40 верст до кишлака Куроқ находятся такие кишлаки, как *Янгиқишилоқ*, *Туз қўл*, *Оззикенг*, *Богдон*, *Сафарота*, *Совурбел*, *Бутайдимқудуқ*, *Накрут*, *Совруқ* и *Ухум*. Большинство из них связано с тюркоязычными родавыми названиями. Что касается топонима Ухум, то его можно признать как сокращение от названия ангела благих начал Вахумана.

Топонимы горных хребтов Актау и Каратау классифицированы и изучены в следующем порядке: а) имеются топонимы, означающие цвет и качество (часто коренной смысл топонима не соответствует действительному признаку объекта); б) имеется ряд топонимов, отражающий количественные показатели; в) по признаку сохранения древних форм и содержания и сущности; г) по религиозным представлениям; д) региональные географические наименования повторяются в разных местах; е) топонимы, указывающие на середину каких либо дистанций; ё) топонимы, связанные с фольклором; ж) этнотопонимы; з) топонимы, из эпиграфических или письменных источников.

²⁶ Хофиз Таниш ибн Мирмухаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шохий)// Қўлёзма Ўз ФА ШИ, № 2207, 327^а вар

²⁷ Маев Н.А. Топографический очерк Туркестанского края. Орография и гидрография края// Материалы для статистики Туркестанского края. Ежедневник. Под редакцию Н.А. Маева. Вып. I. – СПб., 1872. – С. 7-115.

В диссертации изучены исторические связи антропо-топонимов с личностями, считающимися основателями данных объектов: *Хўжамурод, Олтибек, Қосимбой, Саидбек, Тожибой, Нуртой, Тошназар, Очилбобо, Бозорбой, Раҳмонқул* и так далее. Установлено, что многие из этих личностей были создателями кяризов, колодцев, садов и др.

Тогда как топонимы Актау больше всего состоят из названий родников, топонимы Каратау представлены в основном названиями кяризов и других водных сооружений. Такое положение способствовало делать выводы о сравнительно бóльшей интенсивности земледелия на этой части изучаемого нами региона. В одном лишь Нуратинском районе, по преданиям, существовало 360 кяризов. Например, в кишлаке Джарма в предгорьях Каратау руины Зулмкяриза сохранились по сей день, по упоминание А. Мухаммаджонова²⁸ из наименования кориза можно вычислить историю его создания. Так, по методу исчисления «абджад» – перевода букв на цифры – из суммы букв Зулмкяриз получается 970 год хиджры, то есть 1560 год нашей эры. Название Зулфикар в цифровом переводе букв в этом слове получится 1118 год хиджры, то есть 1706 год нашей эры. В народе этот кяриз связывают с именем Искандара, то есть Александра Македонского, однако кяриз этот не имеет никакого отношения к Александру, он был построен спустя 15 веков после него.

В процессе разбора и систематизации топонимов нами открыт ранее неизвестный термин «кулфак», в значении изголовья арыка, берущего начало от водоёма. Кулфак способствовал регулировать рациональное водопользование. Так, в районе Фориш у подножья Каратау было много коризов с кулфаком, они существуют доныне в кишлаках, *Нурак, Қорахон, Анамуна, Қурбонхожи, Ёнбулоқ, Деристон (Дайр), Тешиктош, Сафарота, Фориш, Ухум, Андиган, Можрум, Соф* и других деревнях. Руины (следы) некоторых из них сохранились до сих пор. Различные ситуации обожествления тех или иных топонимов, гидронимов и оронимов Актау, Каратау и Нуратинского оазиса указывают на живучесть древних религиозных представлений и духовных ценностей населения. Эти факты также являются свидетельством древних корней топонимов, порою уходящих своими корнями в доисламские эпохи.

В третьем параграфе данной главы, названной «Отражение этнических процессов в Нуратинской оазисе на топонимию территории» подчеркивается, что в формировании этнотопонимов исторически занимали важное место тюрки, согдийцы, таджики и другие этнические группы данной территории. В течение долгого времени около 30 родов из всего 92 узбекских были расселены в горном массиве Нуратинского оазиса (в основном кыпчакского диалекта), в частности, по обе склонам Актау и Каратау. Направления расселения этих родов в оазисе привели к образованию сложного топонимического комплекса.

По мнению профессора М. Джуракулова²⁹, самое многочисленное население, проживающее в Нуратинском оазиса до настоящего времени,

²⁸ Мухаммаджонов А. Ўзбекистоннинг қадимги гидротехника иншоотлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 55 б.

²⁹ Жўракулов М. Ходжайов И. Зарафшон воҳасининг этник шаклланиш тарихидан. – Самарқанд. СамДУ, 1990. – Б. 27.

являются «Нуратинскими туркменами»³⁰, в исследованиях указан кроме нуратинских туркмен большое место занимают представители родовых общин уйшун, мангит, керайт, тома и т.п.

А также, уточнены места расселения нуратинских туркмен и соотношение топонимов с их местами проживания. Выяснено такое положение, по которому можно делать вывод о том, что нуратинские туркмены, ныне входящие в состав узбекской нации, занимают значительную территорию изучаемого нами региона.

Узбекские туркмены, сыгравшие важную роль в жизни этнических групп Нуратинского оазиса, в основном делятся на 2 крупные родовые объединения – «олти ота г(к)озоёкли» и «беш ота мангишлов». «Олти ота г(к)азаёкли» разделены на роды: айтамгали, куштамгали, канжигали, бугажилли, газаякли. Тщательно изучив эти роды, В.Н.Мошкова³¹ отметила, что каждый из них разделяется еще на шесть небольших родовых общин, и ещё разделены на более мелкие сообщества. При этом на основе «двадцать четыре ота туркмены» возник из их имен названия этнотопонимические объекты.

Следует отметить, что таджикоязычные этносы, проживающие в Нуратинском оазисе, при создании топонимических единиц используют слова не только таджикские, но и элементы тюркского языка. Причиной является существующее традиционное двуязычие у таджикоязычных этнических групп, что особо проявляется в общественной и культурной жизни населения таких крупных кишлаков, как *Фориш, Дебаланд, Соб, Катта ва Кичик Эж, Кескан*³²(33) и др. Топонимы Нуратинского оазиса в этническом плане характеризуют общность социальной жизни населения принадлежность наряду с «Нуратинскими туркменами» неотъемлемой частью узбекского народа, также была связана с 92 «узбекскими» родами. Топонимы связаны с именем род (в основном этнотопонимы) говорящее на таджикском языке (*Муллои, Солиҳи, Хофизии, Нажмиддини, Тамури, Боқий, Султон-Хусайн, Ёдгорий, Аёний, Эшмаҳаммадий, Байрамий*) нашел истину в своих именах. Кроме того они состоят из профессий (*Чупаната*), хозяйственной деятельности, существующей флоры и фауны (*Кочкорлисай, Эчкили, Такали*) и т.д.

Третья глава диссертации называется «**Исторические особенности и трансформационные процессы топонимов Нураты**». В первой главе «Топонимы оазиса на тюркский, согдийских и арабо-персидских языках» был проведён систематический стратиграфический анализ топонимов оазиса Нураты. Путем системного (этимологического, этнографического, лингвистического) анализа исторические топонимы были разделены на 6 условных групп, каждая из них изучена на конкретных примерах.

1. Сохранившие до наших времен древнетюркский и согдийские слои;

³⁰ Гребенкин А.Д. Узбеки. // Сборник. Русский Туркестан. – С 105-106, Хорошхин А. П. Кзылкумский дневник. //Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876; Кармышева Б.Х., Пищерова П.М. Материалы этнографич. обл. таджиков Нуратинского хребта. //СЭ. – Москва: 1964. – С. 22-23.

³¹ Мошкова В.Г. Некоторые общие элементы в родоплеменном составе узбеков, каракалпаков и туркмен // Труды института Истории и археологии АН. УзССР. Т. 2. – Ташкент, 1950. – С. 159.

³² Полевые записки., №2. Нуратинский район селение Синтоб, Катта Эж, Кескан, Соп .

2. Тюркский и таджикско-персидский слой (с IX-XII вв. до XVII-XVIII вв.);
3. Основы общетюркского и узбекского слоя (с X-XI вв. до середины XIX в.);
4. Возникновение русских наименований местностей (конец XIX – начало XX века);
5. Топонимы возникшие в период советский власти(1917-1991);
6. Современный слой (после приобретения независимости).

В результате изучения топонимов на основе их условной классификации определены послужившие факторы их появления. Изучено отражение данных факторов в комплексе топонимов Нуратинского оазиса.

Во втором параграфе данной главы, названном «О топонимах оазиса XIX-XX веков», мы сочли уместным мнение профессора К.Садыкова³³ о доминировании в развитии топонимов региона трех языков – тюркского, таджикского и арабского. Административно-территориальные единицы оазиса, такие как вилоят, қасаба, мавзе, также топонимы типа мактаб, масжид, маҳалла, мулк и другие часто могут выступать в качестве топоформантов. Исходя из этого положения мы пришли к мнению, что одна группа топонимов сформировалась на основе топоформантов, связанных с земледелием, садоводством, земельной собственностью и присоединением к основе слов означающих названий культивируемых фруктов у древних тюркских народов. Такие топонимы намекают на форму ведения хозяйства, специализацию в области садоводства, земледелия, ремесленничества: *Олмалисой, Шомуродчарбоғ, Бодомчали, Ёнғоқзор, Кармакли, Мошали, Тиканли, Джийдали, Тасмачи, Богдон* и т.п. Еще одна группа топонимов возникла в связи с профессиями и ремёслами у населения: *Тасмачи, Кулоли, Устокишлак* и другие. Кроме того, имеются топонимы, отражающие историю имущественных отношений: *Саксончек, Нурматамин кураси(загон), Кучим баба ери(земля)* и другие. Можно включить в эту группу топонимов, указывающих на имущественные отношения.

Проведен сравнительный анализ топонимов с данными этимологических словарей. Так, слова, совпадающие с названиями природно-географических объектов из «Этимологического словаря узбекского языка», составленного Ш.Рахматуллаевым³⁴, определены как составляющие ряда топонимов Нуратинского оазиса и горных гряд Нурата. Арык – это имя существительное из древнетюркского языка. Оно состоит из корневого а:р- в значении «чистить» с добавлением словообразовательного аффикса - (ы)қ³⁵; в последующем долгий гласный а: в узбекском языке было заменено гласным переднего ряда ä. Согласное ы- утратило свойство твердости: -а:р +ық – арық > äриқ³⁶. По мнению М.Исхакова, топо «арык» в корне своем имеет древнетюркское происхождение от слова «арыт», которое означает «сделать чистым, очищать от грязи»³⁷. Слово получило переносное значение

³³ Алиев А., Содиков Қ. Ўзбек адабий тили тарихидан. – Тошкент, 1994.– Б. 114.

³⁴ Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати I-III жилдлар – Тошкент: Университет, 2000, 2003, 2009.

³⁵ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 188.

³⁶ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.188.

³⁷ Авесто яшт китоби / Исҳоқов М. таржимаси. –Т.; Шарқ, 2001.– Б.11-18.

по отношению к водному сооружению. Слово «кудук» (колодец) является основой названия гидросооружения и выполняло роль топоформанта в древнетюркском языке в формах куйуғ³⁸, кузук³⁹, кудуғ⁴⁰. От слова или топоформанта «джиль» («двигайся», «шевелись») построено «джилга»⁴¹. Вокруг водоемов возникали топонимы в виде чукур⁴², на склонах гор – унгир⁴³. Топоним, в древнетюркском языке, произносившийся как «қамуш»⁴⁴, в современном произношении «камиш» происходит от названия местностей с обильной грунтовой водой, где растёт тростник. В произведении Махмуда Кошгари «Диван лугатит-тюрк» это слово применено как «қамыш»⁴⁵, это свидетельствует о том, что оно выполняло задачу исторического топоформанта.

В оронимах топоформантами могли быть такие слова, как доvon⁴⁶ «перевал», дўнг, – дўң – «возвышенность»⁴⁷, тик⁴⁸ – тиң > тик; уст⁴⁹; ўр «низменность», жар «овраг» и др. По отношению к равнинам использовались форманты «чўл – «степь», «пустыня», «сахро»⁵⁰, чўққи⁵¹ «пик», и другие географические термины. В старом узбекском языке сохранилось общетюркское слово «йонбош», которое сложилось от йон- и -бош⁵², то есть «бок, склон» и «голова». Йаноқ⁵³, қийа, овул, уй, ўтов и другие топоформанты стали основой для сотен других топонимов.

В последней части параграфа рассматривается негативное влияние советской политики идеологизации жизни народа на топонимы Нуратинского оазиса. В просторечии местного населения старшего поколения эти топонимы (названия бывших совхозов, колхозов, артелей, МТС, МТП и др.) в общении особенно старшего поколения, сохраняются до сих пор. Отныне в научных целях по этим вопросам будет необходимо обратиться к архивам.

За годы независимости Узбекистана постепенно упразднены многие идеологизированные топонимы, начался процесс возвращения к исконным корням духовной жизни. В свою очередь этот процесс стал важным фактором в воспитании чувства гордости, развитии национального самосознания нашего народа. На кратком таблице обзор представлено о изменениях так называемых топонимических объектах после годы независимости и отклонение от слоя советская идеологии:

³⁸ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. III. Индекс. –Тошкент: 1967. – С.134;146;298.

³⁹ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.356.

⁴⁰ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. III. Индекс. –Тошкент: 1967. – С.180.

⁴¹ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 41.

⁴² Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.874

⁴³ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 462; Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.119.

⁴⁴ Древнетюркский словарь – Ленинград: 1969, –С.415- 416; Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. –М–Ленинград: 1961, – С. 410.

⁴⁵ Махмуд Кошгарий. Девону луғотит турк. том. I; Индекс. –Тошкент: 1960. – С.350.

⁴⁶ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. III. – Москва: 1982, – С. 112; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965. – С.180.

⁴⁷ Тот автор; т. III. – Москва: 1982, – С. 280.

⁴⁸ Та же автор; – С. 225; Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965, – С. 733.

⁴⁹ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. I. – Москва: 1974, – С. 635.

⁵⁰ Древнетюркский словарь – Ленинград: 1969, – С.155.

⁵¹ Юдахин К. Киргизско-русский словарь, – Москва: 1965, – С. 864.

⁵² Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 117.

⁵³ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. т. IV. – Москва: 1985, – С. 123.

(центр района Нурата, по Нуратинском районе)

т/№	При советах	текущая
1.	колхоз «Фрунзе»	Ширкатная хозяйство «Ғозгон»
2.	колхоз «Сталин»	Ширкатная хозяйство «Қизилча»
3.	Сельско хозяйственный артел Социализм	Ширкатная хозяйство Шароф Рашидов
4.	Колхоз «Коммунизм»	Ширкатная хозяйство «Истиклол»
5.	Хозяйственный артел «Ударник»	Каракульевидическая хозяйство «Нурота»
6.	Сельсоветы (общей порядке)	Названо фуқаролар йиғини
7.	Колхоз «Большевик»	Ширкатная хозяйство «Ўзбекистон»
8.	Колхоз имени Қизил Қахрамон	ликвидирован
9.	Махалля «К. Маркса»	Махалля «Содикхўжа»
10.	Улица «Муса Джалила»	Улица Ҳамрокул Жўраев
11.	Махалля «Фрунзе»	Махалля Амира Темура
12.	Школа по имени К. Либкнехта	Школа имени Бабура

Таким образом, получило свое подтверждение истина о том, что топонимы в качестве исторических источников являются важными свидетельствами, отражающими социальные, экономические отношения, духовную жизнь, религиозно-философские взгляды народа, особенности жизненной среды обитания населения в прошлом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании на основе источниковедческого анализа топонимов Нуратинского оазиса мы пришли к следующим выводам:

исторические основы топонимики Нураты указывают на то, что большая часть в сложившейся на данной территории топонимической системе относится к природно-географической обстановке. Вместе с этим, в исторических корнях топонимической системы сохранилось много древнего согдийского и тюркского происхождения элементов. Это отражает хронологические границы, историю развития и реализации на практике данной системы с древнейших времен до наших дней;

анализ собранных материалов по Нуратинскому оазису показывает, что топонимы отражают, прежде всего, историю хозяйственной жизни, которая протекала в неразрывной связи с социально-экономическими процессами на данной территории, сложения этнического состава населения, материально-культурную жизнь населения;

топонимы оазиса – это и есть источник истории преданного отношения населения, проживавшего в Нуратинских горах (Ак-тау и Кара-тау) и в оазисе между горами к месту своего обитания. Топонимы показывают также

историю экономической жизни, имущественных и правовых отношений, свидетельствуют о занятиях населения скотоводством, садоводством и земледелием;

анализ топонимов данной территории с точки зрения исторического источниковедения свидетельствует о том, что город Нурата в качестве экономического развитого коммерческого центра получил статус исторического вилаята, то есть области, был также важным культурным центром Бухарского эмирата;

функциональные слои топонимов дают возможность точно определить топографическое расположение объектов, связанных с духовным миром и верованиями населения оазиса Нураты. Такие объекты важны в деле духовного и психологического воспитания народа;

в изучении генетических основ топонимии Нураты важную роль играет анализ данных письменных источников, исторических карт и материальных памятников. В работе научно обоснован факт формирования и развития топонимов, в качестве источника, выражающего своеобразную действительность прошлого, духовных ценностей, определяющих основ национальной самобытности;

наблюдение за процессами трансформации в топонимии Нуратинского оазиса проясняет вопрос отношения населения к исламской религии и к ее выдающимся представителям. В этом контексте были проанализированы старый и новый слои исторических топонимов;

топонимы территории иногда имеют особенность повторяться, но на практике они отличаются друг от друга, что отражено в данном исследовании. Топонимы «локального» культурного развития реальности, связанной с общественной, экономической и культурной жизнью; они являются общим достоянием двух народов, говорящих на узбекском и таджикском языках, но имеющих единую судьбу, общее духовное наследие и ценности;

стратиграфический слой топонимии Нураты отражает специфические хронологические фазы. Среди них были обнаружены, наряду с общетюркским, согдийским и таджикским слоями, смешанные топоформантные элементы. Данное состояние имеет важное значение в качестве отражения исторической действительности в сущности топонимов;

составление классификации топонимов на основе историзма способствовало выявлению мест проживания различных этносов, их взаимные этно-социальные, культурные связи и социально-экономические отношения. Восстановление многих исторических топонимов Нураты, послужило возвращению их значения в качестве источника для исторических исследований в подлинном смысле слова;

благодаря независимости нашей Республики мы отказались от идеологизированной топонимии Нураты советского периода. Появилась возможность возвращаться к подлинным истокам топонимического творчества народа. В результате топонимы заняли свое законное и моральное место в ряду национальных ценностей, в организационной, административной, хозяйственной и духовной жизни народа.

Вопросы сохранения и ответственного отношения к топонимии, как к национальному достоянию требуют от современного поколения особой

подготовленности и воспитанности в духе уважения к национальным ценностям.

На основе исторического анализа топонимов Нуратинского оазиса нам представляется целесообразным сделать следующие предложения:

а) связи с увеличением числа городов и деревень в Нуратинском оазисе, несомненно, потребует новых имен. В то же время необходимо идти по пути введения целевых имен на основе социальных и лингвистических основ единиц топонимики;

б) целесообразно использовать народные традиционные исторические названия мест для обозначения вновь построенных населенных пунктов. Предоставление широкого места искусственным, художественным выражениям при создании названий мест приводит к отрыву от их исторических основ. В этом вопросе недопустимы такие негативные проявления, как узкое местничество.

в) при присвоении имен целесообразно исходить из основных положений Закона Республики Узбекистан о наименованиях географических объектов и других подзаконных актах, учитывать культуру эпохи, духовность и идеологию времени, мировоззрение народа, применять глубоко продуманные, взаимно согласованные термины;

г) духовному совершенствованию подрастающего поколения послужит включение вопроса исторических топонимов в программы специальных курсов по краеведению в системе образования.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 UNDER THE INSTITUTE OF ORIENTAL
STUDIES NAMED AFTER ABU RAYHAN BERUNI**

TASHKENT STATE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

BERDIEV KHAYRIDDIN ABDULLOEVICH

**THE HISTORICAL ANALYSIS AND TOPONYMS
OF OAZISE NUROTA
(late XIX the early XXI century)**

**07.00.08. – Historiography, studies of historical source and methods of
historical research**

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR DOCTOR OF PHILOPHY IN HISTORICAL SCIENCES(PhD)**

Tashkent – 2019

The theme of (PhD) dissertation is registered by Supreme Attestation Commission(PhD) at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.PhD/Tar.69.

Dissertation has been in the Tashkent State institute of Oriental Studies.

The abstract of dissertation is posted in the languages(Uzbek, Russian, English (rezume)) languages on the website of Scientific Council (www.beruni.uz) and on information educational portal «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:

Is'hakov Mirsadiq Mirsultanovich
Doctor of historical Science, dotsent

Official reviewers:

Enazarov Tolib Djumanazarovich
Doctor of Philology, professor Science

Buriev Omonullo
Candidate of historical Sciences, leading
Researcher

Leading organization:

National University of Uzbekistan

Defence of dissertation will be held on ____ «____», 2019 at ____ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017.Tar.44.01 under the Institute of Oriental Studies named after Abu Raihan Biruni. (Address: 100170, Tashkent, Mirza Ulugbek Street, 79. Phone number: (+99871) 262-54-61; Fax: (+99871) 262-52-77; E-mail: beruni1@academy.uz.)

Dissertation could be reviewed in the informational-resource Center of the Institute of Oriental Studies named after Abu Raihan Biruni. (Registration number ____). (Address: 100170, Tashkent city, Mirza Ulugbek Street, 79. Phone number: (+99871) 262-54-61.

Dissertation abstract sent out on «__» _____ 2019.
(Mailing report number № _____ on «__» _____ 2019).

B.A.Abdukhalimov

Chairman of the Scientific Council for
awarding the scientific degrees, Doctor of
historical sciences

O.A.Qoriyev

Scientific secretary of the Scientific
Council on awarding the scientific degrees,
Candidate historical sciences

E.Z.Nuriddinov

Chairperson of Scientific Seminar
under the Scientific Council degree, Doctor
of historical sciences, Professor

INTRODUCTION (dissertation abstract of Doctor philosophy (PhD))

The aim of the research work. The relationship between society and nature, is reflected in toponymy - the names of localities. Names of the place are a unique historical source; current globalization processes also raise a number of problems associated with the study of place names. Source studies of the names of localities operate within a certain time and space, reflect various transformations and transformation processes of their era, the formation of a scientific source-study attitude to them is an urgent task that needs to be solved.

The object of the research is toponyms of the oasis of Nurata as an integral part of historical toponymics of Uzbekistan.

Scientific novelty of the research work the scientific novelty of the research is as following:

to analyze and to classify a historian-geographical situation of the emergence of the toponyms of Nurata oasis, from the standpoint of historical source study on the basis of particular facts;

to create the fund of toponyms of Nurata oasis, to define historical influence of various socio- economic and political processes to their formation and to find out the social substance the reasons of emergence of toponyms;

to indicate factors promoting changes of toponyms, analysis of interrelations between the new and old layers of toponyms;

to show the role and substance of toponymic objects as the witnesses of cultural-intellectual processes in the society;

development of recommendations and proposals on preservation and rational fund use of the toponyms in modern conditions.

Implementation of the research results. The results of the study of the Nurata toponyms as historical sources were used in the restoration of the Chilustun mosque in the city of Nurata using modern methods, while preserving the national spirit and color of the building. The enrichment of information about the history of this mosque served to increase the number of visitors to this historical monument (Reference: the Main Department for the Protection and Use of Cultural Heritage Objects of June 21, 2018, No. 46).

Based on the results of the study and interpretation of the names of the Nurata water structures and the oasis, a series of television projects were prepared and demonstrated on the «Dunyo Buylab» television channel. They touched upon the issues of reasonable, efficient and economical water use, which helped to restore the traditional views on water, revitalize spiritual values and ancient customs in the minds of people (Reference: «Dunyo Buylab» the state national TV Channel and radio company of December 27, 2017 No. 08 -14-562.). The results of the work and the concrete proposals that we developed created the possibility of renewing the traditions of saving of water and changing the attitude of the population to the water as a life's good.

On the basis of the toponyms of the Nurata oasis identified as a result of research that did not reflect on modern maps, a series of radio programs were prepared on the theme «Names are a mirror of history»(Reference: of the state

television and radio company «Tashkent» dated December 24, 2013 No. 018.). As a result, radio listeners were informed of previously unknown local names and learned the essence of toponyms as historical sources. Revealed toponyms, as a mirror of history, served to further and reliable restoration of the historical memory of our people. Toponyms, as a reflection of spiritual history, as well as the results of the creativity of the people themselves, have become an important factor in their pride and sense of belonging to history.

The outline of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and applications. The total volume of the thesis is 139 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Бердиев Х.А. Нуротадаги Чилустун масжидининг курилиши тарихидан//Тошкент Ислон университети илмий таҳлилий ахборот журнали – Тошкент, 2013. № 4. –Б. 33-36 (07.00.00. №21).

2. Бердиев Х.А. Нуротадаги Чилустун масжиди//«Мозийдан садо» илмий-амалий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2013. №4. (60). – Б. 19-21. (07.00.00. №3).

3. Бердиев Х.А. Синтабсой топонимлари: ечим ва муаммолар// «Илм сарчашмалари» илмий журнали. – Урганч, 2011. №1. – Б. 41-46.(10.00.00. №3).

4. Бердиев Х.А. Сармишсой қоятош суратларида хўжалик ҳаётининг акс этирилиши //«ЎзМУ хабарлари» илмий журнали. – Тошкент, 2011. №3. – Б. 122-126. (07.00.00. №22).

5. Бердиев Х.А. «Қизилча» топонимининг этимологик таҳлиliga доир// «Шарқшунослик» илмий журнали. –Тошкент, 2014. № 3-4 – Б.122 -131. (07.00.00. №10).

6. Бердиев Х.А. Жизмонсой топонимлари: ечим ва муаммолар// «Шарқшунослик» илмий журнали. – Тошкент, 2010. № 2 – Б.122 -131. (07.00.00. №10).

7. Бердиев Х.А. Социологик тадқиқотларда топонимик материалларни ўрганиш услублари (Нурота шаҳри мисолида)//«ЎзМУ хабарлари» илмий журнали. – Тошкент, 2016. №1/6 –Б.140-142 (07.00.00. №22)

8. Berdiev Kh.A. The historical and natural-geographical aspects of Nurota//European Science Review «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Wien, Österreich. Austria, Vena. Jule-avgust 2016. ISSN. 2310-5577. – pp. 12-13 (№5; GIF,O,211; №12; Index Copernicus, 64,80)

9. Бердиев Х.А. Авеста мафқурасининг Сармишсой (Нурота воҳаси) объектида акс этиши//«Авеста қадриятлари: замонавийлик, дин ва фалсафа» мавзусидаги халқаро илмий-назарий конференция материаллари – Тошкент, ЎзМУ. 2015.– Б. 239-244.

10. Бердиев Х.А. Алпомиш ва Едигей дostonларидаги топонимик материалларнинг акс этиши//«Литература и художественная культура тюркских народов в контексте Восток-Запад» материалы международной конференции «Россия. – Казан Казанский (Привольжский) федеральный университет Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилова». – Казан, 2015. – стр. 248-251.

11. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси гидротопонимлари таснифи ва таркибининг ижтимоий тарихий таҳлили//«Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб

масалалари» мавзусидаги Республика VIII илмий конференциясининг материаллари – Тошкент, ТДШИ. 2016. – Б. 142-149.

12. Бердиев Х.А., Чориев У. Нурота воҳаси топонимлари таснифига оид//Тошкент давлат шарқшунослик институти ҳузуридаги Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқ кўлёмалари маркази илмий-амалий конференция материаллари –Тошкент, 2016. – Б. 153-157.

II бўлим (II часть; part II)

13. Бердиев Х.А. Нурата – священный город мусульман// International journal of innovative technologies in social science 1(13), January 2019. DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss. – pp. 40-43. ISSN. 2544-9338 (18.00.00. №4)

14. Бердиев Х.А. Некоторые заметки об истории топонимического объекта «Нур Бухарский»//Казакстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым Комитеті Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал – Алматы, 2014. № 2 (66) 2/2014 – стр. 21-24 ISSN. 1814-6961.

15. Бердиев Х.А., Исхаков М. Сармишсой петроглифлари ўзбек халқи қадимги хўжалик маданият тарихининг манбаи сифатида//Материалы международной научно-практической конференции «Литература и художественная культура тюркских народов в контексте восток-запад». – Казань, 2013. – стр. 248-251.

16. Бердиев Х.А. Некоторые исторические заметки по этнониме Курама//Материалы международной научно-практической конференции «Литература и художественная культура тюркских народов в контексте Восток-Запад». – Казань, 2017. – стр.148-151.

17. Бердиев Х.А. Зангиота топонимининг илдизи – диний бағрикенлик тимсоли // «Конфессиялараро мулоқот ва диний бағрикенглик – жамият барқарорлиги гарови» мавзудаги Халқаро конференция материаллари тўплами. – Тошкент, ТИУ нашриёт бирлашмаси. 2014. – Б. 196-199.

18. Бердиев Х.А. Ўзбекистон тарихини ўрганишда топонимик инновацион технологиялардан фойдаланиш (Нурота воҳаси топонимларининг тарихий таҳлили мисолида)//«Инновация-2017» мавзусидаги халқаро конференция материаллари. 2017 йил 25 октябрь – Тошкент, ТДТУ. – Б. 65-68.

19. Бердиев Х.А. Туркий тилларда кўплик кўшимчаларининг ўрганилишига доир//Материалы международной научно-практической конференции «Литература и художественная культура тюркских народов в контексте восток-запад» – Казань, 2016. – стр. 51-54.

20. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси аҳолиси, тарихи ва топонимларда акс этиши//Тарих тафаккури. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 20 йиллигига бағишланган тарихчи олимларнинг илмий ишлар тўплами. II жилд. – Бухоро, БухДУ, 2011. – Б. 27-33.

21. Бердиев Х.А. Нурота воҳасининг айрим топонимлари// Профессор Х.Сулаймон номидаги Республика ёш манбашунос ва матншуносларнинг илмий анжумани материаллари. – Тошкент, Ўз ФАШИ. 2013. – Б. 68-70.

22. Бердиев Х.А. Нурота воҳасида трансонимизациялашган объект номлари (Нурота шаҳри мисолида) //Ёш олимларнинг ЎзМУ қошидаги «XXI аср – интеллектуал-инновацион ғоялар асри» мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент, ЎзМУ. 2014. – Б. 30-32 .

23. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси топонимларининг тарихий таҳлилини ўрганишда рус географлари тузган хариталарнинг ўрни//Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент, ТДТУ. 2011.– Б. 63-65.

24. Бердиев Х.А. Некоторые письменные источники по истории города Нурата/Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари илмий-амалий мақолалар тўплами VII жилд.–Тошкент, ТДТУ. – С. 22- 26.

25. Бердиев Х.А. Темурийлар даври манбаларида учрайдиган айрим топонимик атамалар хусусида// «Амир Темур ва Темурийлар давридаги илм-фан ва маданият ривожининг жаҳон тамаддунидаги ўрни» Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Тошкент, Темурийлар давлат тарихий музейи. 2016. – Б. 157-163.

26. Бердиев Х.А. Ўратепа гузарларининг тарихий топонимик таҳлили//«Уструшона буюк ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий-иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни» республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, ГулДУ. 2016. – Б. 187-191

27. Бердиев Х.А. Авеста мафқурасининг Сармишсой (Нурота воҳаси) объектида акс этиши// «Авеста қадриятлари: замонавийлик, дин ва фалсафа» мавзусидаги халқаро илмий-назарий конференция материаллари – Тошкент, ЎзМУ. 2013. – Б. 239-244.

28. Бердиев Х.А. Нурота воҳасида трансонимизациялашган объект номлари (Нурота шаҳри мисолида)// Ёш олимларнинг ЎзМУ қошидаги «XXI аср – интеллектуал-инновацион ғоялар асри» мавзусидаги 2014 йил февраль ойидаги илмий конференция материаллари. – Тошкент, ЎзМУ. 2014. – Б. 30-32.

29. Бердиев Х.А. Нурота воҳасининг айрим топонимлари// Профессор Х.Сулаймон номидаги Республика ёш манбашунос ва матншуносларнинг илмий анжумани материаллари (2013 йил 23 декабри).– Тошкент, Ўз. ФА ШИ. –Б.148-149.

30. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси топонимларининг тарихий таҳлилини ўрганишда рус географлари тузган хариталарнинг ўрни// Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари Республика илмий-амалий анжуман материаллари(4 май 2011 й). – Тошкент, ТДТУ. 2014. – Б. 63-65.

31. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси аҳолиси, тарихи ва топонимларда акс этиши //Тарих тафаккури. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 20

йиллигига бағишланган тарихчи олимларнинг илмий тўплами II жилд. – Бухоро, БухДУ. 2011. – Б. 27-33.

32. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси аҳолисининг антропологик тузилишига доир// Марказий Осиё тарихи манбашунослиги ва тарихнавислик изланишлари. Илмий тўплам III жилд. – Тошкент, ТДШИ. 2011. – Б.76-83.

33. Бердиев Х.А. Хариталарда жой номларининг акс этиши/Илмий тўплам II жилд. Марказий Осиё тарихи манбашунослиги ва тарихнавислик изланишлари – Тошкент, ТДШИ. 2010. – Б. 245-253.

34. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси этнотопонимларининг келиб чиқиши ва объект атамаларининг тарихий таҳлили//Марказий Осиё тарихи манбашунослиги ва тарихнавислик изланишлари. Илмий тўплам I жилд. – Тошкент, ТДШИ. 2009. – Б. 314 -329

35. Бердиев Х.А. Жой номларини маънавият кўзгуси сифатида антропономик жиҳатдан ўрганиш//Ўзбекистонда ижтимоий гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари (II тўплам). – Тошкент, ТДТУ. 2012. – Б.114-118.

36. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси гидротопонимларининг манбашунослик таҳлили//«Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари» мавзuidaги Республика VII илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, ТДШИ. 2015. – Б. 81-88.

37. Бердиев Х.А. Жой номларининг топонимик жиҳатдан ўрганилиши//Авиаконот техникасини яратиш ва ишлатиш муаммолари республика илмий-техника ва ишлаб чиқариш анжумани материаллари 21-22 ноябрь, – Тошкент, ТДАИ. 2008 й.– Б. 242-245.

38. Бердиев Х.А. Нурота воҳаси топонимлари тарихидан//География фанининг долзарб назарий ва амалий масалалари (Республика илмий-амалий конференция материаллари 21-22 ноябрь) – Тошкент, ЎзМУ. 2008.– Б.239-241.

39. Бердиев Х.А. Тадқиқотларда топонимларни ўрганишга оид баъзи усуллар (Нурота воҳасининг Нурота шаҳри мисолида)//«Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика VI анъанавий илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, ТДШИ. 2015. – Б. 84-89.