

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ОДИЛОВ БОБИР АХМАДЖОН ЎҒЛИ

**ХІХ АСР ИККИНЧИ ЯРМИ – ХХІ АСР БОШЛАРИ
ТАДҚИҚОТЛАРИДА ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ
АНЪАНАВИЙ ХЎЖАЛИГИ МАСАЛАЛАРИ**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)

Одилов Бобир Ахмаджон ўғли

XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари тадқиқотларида

ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалалари 3

Одилов Бобир Ахмаджон угли

Традиционное хозяйство узбекского народа

в исследованиях второй половины XIX–начала XXI века 25

Odilov Bobir Akhmadjon ugli

The issues of the traditional activity of the uzbek people

in the researches in the second half of the XIX–beginning of the XXI century 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ОДИЛОВ БОБИР АХМАДЖОН ЎҒЛИ

**ХІХ АСР ИККИНЧИ ЯРМИ – ХХІ АСР БОШЛАРИ
ТАДҚИҚОТЛАРИДА ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ
АНЪАНАВИЙ ХЎЖАЛИГИ МАСАЛАЛАРИ**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида **B2019.4.PhD/Tar217** рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.uzhistory.uz) ҳамда “ZiyoNET” ахборот таълим порталига (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Дониёров Алишер Худайбердиевич
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Зияева Доно Ҳамидовна
тарих фанлари доктори, профессор

Бўриев Очил
тарих фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.06.01.2018. Tar.56.01–рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «10» январь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент ш., Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. ЎзР ФА Тарих институти 2-қават. Мажлислар зали). Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91) E-mail: info@uzhistory.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Фундаментал кутубхонасида танишиш мумкин (_____рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2019 йил «_____»_____ куни тарқатилди.
(2019 йил «__»_____даги _____рақамли реестр баённомаси билан).

А. С. Сагдуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор, академик

М. Х. Пайзиёва

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, т.ф.н., доцент

С. Б. Шадманова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг жадаллашуви халқларнинг хўжалик юритиш маданиятида интеграциялашув жараёнини тезлаштирмакда. Бугунги кунда инсониятнинг ҳаёт таъминотини яратиш йўлида ер, сув ва умуман табиий ресурсларга бўлган эҳтиёжини ортиб бориши ишлаб чиқаришнинг интенсив ва самарали тизимини ривожлантириш, экология ва биохилма-хилликни сақлаб қолиш, турли халқлар ва минтақаларга хос бўлган хўжалик тажрибалари ва анъаналарини ўрганиш масалалари нақадар долзарб эканлигини кўрсатмакда.

Дунё халқларининг ўзига хос хўжалик-маданий анъаналарини этнологик ва этносоциологик ўрганиш, уларнинг турли тарихий-маданий минтақаларни боғловчи этноинтеграцион функциясини ёритиш, миллий, маданий ва локал-минтақавий хусусиятларини аниқлаш жаҳондаги етакчи илмий марказларда тадқиқ этилаётган долзарб йўналишлардан бири ҳисобланади¹. Ижтимоий модернизация жараёнлари иқтисодий муносабатлар тизимида хўжалик ҳаётининг ривожланиш тенденциялари, анъанавий хўжалик турларининг трансформацияси ва уларнинг тараққиёт динамикасини тарихшунослик аспектида тадқиқ этиш заруриятини юзага келтирди.

Ўзбекистонда эркин бозор муносабатларини янада ривожлантириш, тадбиркорлик ташаббусларини қўллаб-қувватлаш ҳамда кенг мулкдорлар қатламининг молиявий ресурслар ва ишлаб чиқариш инфратузилмасидан фойдаланиш имкониятларини кенгайтириш² каби масалалар долзарб вазифа этиб белгиланди. Ўзбекистонда аграр муносабатлар ва анъанавий хўжалик масалалари борасида тарих синовларидан ўтган халқ амалий тажрибаларини ўрганиш тарих, этнология, археология каби ижтимоий фан тармоқларининг асосий устувор илмий йўналишларини ташкил этди. Бу каби хўжалик масалалари доирасида олиб борилган тадқиқотлар асосида тарихий билимларнинг ривожланиш динамикасини турли тарихий даврлар контекстида кўрсатиб бериш нафақат илмий, айти пайтда амалий жиҳатдан ҳам долзарб аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 9 октябрдаги ПФ-5199-сонли “Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, қишлоқ хўжалиги экин майдонларидан самарали фойдаланиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 17 ноябрдаги ПФ-5242-сонли “Ху-

¹ Марказий Евроосиё тадқиқотлар жамияти (Central Eurasian Studies Society - CESS), Ислом тарихи, санъати ва маданияти тадқиқот маркази (Research Centre For Islamic History, Art and Culture – IRCICA), Марказий Осиё тадқиқотлари бўйича Европа жамияти (European Society for Central Asian Studies - ESCAS), Халқаро Осиё тадқиқотлар институти (The International Institute for Asian Studies – IIAS).

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 13 августдаги ПФ-5780-сонли “Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатларини кучайтириш, тадбиркорлик ташаббусларини қўллаб-қувватлаш борасидаги ишларни ташкил қилиш тизимини тубдан такомиллаштириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар, шунингдек, тадбиркорлик субъектларининг молиявий ресурслар ва ишлаб чиқариш инфратузилмасидан фойдаланиш имкониятларини кенгайтириш тўғрисида”ги Фармони.

нармандчиликни янада ривожлантириш ва хунармандларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида” ги фармонлари ҳамда 2018 йил 20 ноябрдаги ПҚ- 4021-сонли “Халқаро қишлоқ хўжалиги тараққиёти жамғармаси иштирокидаги “Қишлоқ хўжалигини диверсификация ва модернизация қилиш” лойиҳасини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги Қарори, шунингдек, соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белги-ланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертацион тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланиши-нинг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва техно-логияларни ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакл-лантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Халқларнинг турмуш тарзи, хўжалик ҳаётини ўрганиш доимо илмий-амалий аҳамиятга молик масала ҳи-собланган. Ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги тарихшунослигини тадқиқ этишда мавжуд адабиётлар хусусиятидан келиб чиқиб, уларни шартли равишда уч гуруҳга ажратиш кўрсатиш мумкин: 1) муаммо доирасида бажа-рилган махсус тарихшунослик ишлари; 2) бевосита анъанавий хўжалик маса-лаларини ёритиш жараёнида унинг тарихшунослик таҳлилларига ҳам эъти-бор қаратилган тадқиқотлар; 3) ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги ўрга-нилган хорижий тадқиқотлар.

Биринчи гуруҳ тадқиқотларига махсус тарихшунослик ишлари жалб этилган бўлиб, уларда муаммонинг назарий-методологик жиҳатлари акс эт-ган. Қолаверса, ушбу гуруҳ тадқиқотлари халқимизнинг хўжалик маданияти тарихшунослигига билвосита алоқадорлиги билан аҳамиятлидир. Хусусан, Б. Лунин, Д. Алимова, К. Иноятов, А. Дониёров, Ю. Мамазоитоваларнинг илмий изланишлари шулар жумласидандир³. Ушбу изланишларда анъанавий хўжалик, халқ хўжалиги ва аграр муносабатлар, қишлоқ хўжалигининг ри-

³ Лунин Б. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане: Туркестанский кружок любителей археологии (1895–1917 гг.). – Ташкент, 1958 – 322 с.; Ўша муаллиф. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность: конец XIX – начало XX в. – Ташкент, 1962. – 344 с.; Ўша муаллиф. Материалы к историографии истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана конца XVIII – начала XX вв. / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана: Сборник статей. – М., 1975. – С. 22–41; Ўша муаллиф. Начальный этап этнографических исследований в Узбекистане (20–е годы XX века) // Общественные науки Узбекистана (кейинги ўринларда-ОНУ). – 1985. – №11. – С. 63–71; Ўша муаллиф. Этнографические исследования в Узбекистане в 30–40-х годах // ОНУ. – 1986. – № 11. – С. 49–55; Ўша муаллиф. 20-30-йилларда Ўзбекистонда этнография масалаларининг ўрганилиши / XX асрнинг ўттизинчи йилларида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-қисм. – Тошкент, 1994. – Б. 309–327; Алимова Д.А. К вопросу о взаимодействии кочевой и оседлой культур народов Центральной Азии: историографический аспект. / История как история, история как наука. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – С. 80–94; Иноятов К. Х. Историографические исследования в Узбекистане: итоги, проблемы, перспективы (1961–1980). Дис...докт. истор. наук. – Ташкент, 1994; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития: Дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2003; Ўша муаллиф. Ўзбекистон этнографияси тарихидан айрим лавҳалар (XX асрнинг 20–80-йиллари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2003.– 80 б.; Мамазоитова Ю. Х. Сельское хозяйство Узбекистана в отечественной исторической литературе (от завоевания Средней Азии до обретения независимости): Автореф. Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1995.

вожланиш тенденцияларига бағишланган кенг кўламдаги тадқиқотларнинг тарихшунослик таҳлилига эътибор қаратилган.

Иккинчи гуруҳга тегишли бўлган тарихий, этнографик ва этнологик ишларда хўжалик анъаналари ёки уларнинг айрим жиҳатлари тадқиқ этилиши билан бир қаторда, муаммонинг тарихшунослигига ҳам алоҳида тўхталиб ўтилган. Хусусан, М. Сазонова, У. Абдуллаев, А. Аширов, Ф. Рахмонов, З. Исоқов, С. Давлатоваларнинг ўзбек халқи дехқончилиги, чорвачилиги ва ҳунармандчилиги анъаналари тарихига бағишланган тадқиқотларида⁴ муаллифлар ўз мавзулари доирасида ўрганилганлик даражасини ҳам ёритадилар.

Учинчи гуруҳга хорижий олимлар томонидан амалга оширилган тадқиқотлар киритилган бўлиб, гарчи улар тарихшунослик ишлари бўлмаса-да, ўзбек халқи хўжалик анъаналарининг минтақавий ва муаммовий-мавзувий жиҳатдан ёритилганлиги билан аҳамиятлидир. Хусусан, С. Абашин, Н. Крадин, Акиро Уэдо, А. Куришов, В. Побережниковларнинг⁵ тадқиқот натижаларини шулар жумласига киритиш мумкин.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот мавзуси Тошкент давлат шарқшунослик институтининг “Марказий Осиё халқлари тарихи, тарихшунослиги ва тарихий манбашунослиги” номли устувор илмий тадқиқот йўналишлари режаси билан бевосита боғлиқ.

Тадқиқотнинг мақсади XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида яратилган тарихий-этнографик, этнологик ва археологик тадқиқотларнинг яхлит тарихшунослик таҳлили асосида ўзбек халқи анъанавий хўжалик маданиятига доир илмий-тарихий тафаккурнинг ривожланиш динамикасини кўрсатиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошларида яратилган археологик, этнографик тадқиқотлар ва даврий нашрларда анъанавий хўжалик масалаларининг ёритилиш динамикасини турли тарихий даврлар контекстида

⁴ Сазонова М. Традиционное хозяйство узбеков Южного Хорезма. – Л., 1978. – 95 с.; Абдуллаев У. С. Фаргона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005 – 215 б.; Аширов А. А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент, 2007. – 275 б.; Рахмонов Ф. Обычаи и обряды населения Кашкадарьинского оазиса связанные с земледелием (конец XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2002; Исоқов З. С. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX – начале XX века: Автореф. Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Ўша муаллиф. Фаргона водийси анъанавий дехқончилик маданияти. – Тошкент, 2011. – 144 б.; Давлатова С. Т. Мустамлакачилик даврида Туркистонда ҳунармандчилик: анъана ва ривожланиш муаммолари. // O‘zbekiston tarixi. – 2013. – №1. – Б. 12–22; Ўша муаллиф. Ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги муаммосининг XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи ярмига оид тадқиқотларда ёритилиши // ЎЗМУ хабарлари. – 2014. – №1. – Б. 16–21; Ўша муаллиф. Ўзбек миллий ҳунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари мисолида). – Тошкент: Yangi nashr, 2017. – 432 б.

⁵ Абашин С. Социальные взаимоотношения в современном узбекском кишлаке: по материалам Ферганской долины. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – М., 1997; Ўша муаллиф. Этнографическое знание и национальное строительство в Средней Азии: проблема сартов в XIX – начала XXI в: Автореф. дис.... докт. ист. наук. – М.: 2008; Крадин Н. Кочевники Евразии Казахстан. – Алматы, 2007. – С. 357; Akira Ueda. How did the Nomads ct during the 1916 Revoltin Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based Historical Studies Vol.1 (Nov. 2013) 33–44; Курышов А. М. Традиционное хозяйство в научно-историческом дискурсе// Иркутский историко-экономический ежегодник. 2019. –С.451 –458.; Побережников В. И. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. –М.: РОССПЭН, 2006. – 240 с.

кўрсатиб бериш;

Ўзбек халқи турмуш тарзи, хўжалик маданиятининг тарихий илдизлари акс этган археологик тадқиқотларни тарихшунослик жиҳатдан таҳлил қилиш;

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида хўжалик масалалари ёритилган тадқиқотларнинг кўлами, йўналишлари ва хусусиятларини ёритиб бериш;

совет даврида яратилган этнографик ва археологик тадқиқотларда аграр муносабатлардаги ўзгаришлар, аҳолининг анъанавий хўжалиги, деҳқончилик, чорвачилик ва ҳунармандчилик соҳаларининг ўрганилганлик даражасини таҳлил этиш;

мустақиллик йилларида ўзбек халқи хўжалик-маданий анъаналари тарихи ва замонавий жараёнларини ўрганишга бағишланган тадқиқотларнинг тарихшунослик таҳлилини бериш;

хўжалик масалаларини ўрганиш истиқболлари борасида таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошларида яратилган ўзбек халқи анъанавий хўжалиги акс этган тарихий-этнографик, этнологик ва археологик тадқиқотлар белгилаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек халқи анъанавий хўжалиги тарихига доир катта ҳажмдаги тадқиқотларнинг тарихшунослик таҳлили ва илмий билимларнинг ривожланиш динамикасини ёритиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тизимли ва функционал таҳлил, статистик қиёслаш, фанлараро ёндашув, анализ, синтез, муаммовий-хронологик таҳлил ва объективлик каби илмий тадқиқот усулларидан кенг фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалигига оид тарихий тафаккурнинг шаклланиши, турли ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг таъсири натижасида тадқиқотларнинг сифат, услуб ва хусусиятларининг ўзгариши, вужудга келган илмий ғоялар ва йўналишларнинг тадрижий ривожланиб борганлиги аниқланган;

собиқ Россия империяси даврида ўлкада хўжалик муносабатларига доир илмий изланишларнинг туб мақсади суғорма деҳқончиликнинг самарадорлиги ва истиқболларини ўрганишга, ҳукмрон доираларнинг пахтачилик, чорвачилик ва ҳунармандчилик соҳаларига капитал киритишга қаратилган ижтимоий-иқтисодий манфаатлари билан узвий боғлиқлиги илмий билимларнинг ривожланиш жараёнлари контекстида очиб берилган;

собиқ совет даврида жамоалаштириш, саноатлаштириш сиёсатининг амалга оширилиши, анъанавий иқтисодий тизимнинг инкор этилишига қарамасдан халқларнинг хўжалик-маданий анъаналари, суғорма деҳқончиликнинг тарихий илдизлари, деҳқончилик, чорвачилик ва ҳунармандчиликнинг ривожланиш тенденциялари тарихий-этнографик, археологик тадқиқотларнинг муҳим илмий йўналишлари сифатида ривожланганлиги очиб берилган;

Ўзбекистон мустақиллиги йилларида тўпланган тарихий билимлар, жумладан, хўжалик масалаларига доир тарихий-этнографик, этнологик, этно-

социологик тадқиқотларнинг асосий йўналишлари аниқланиб, ўзбек халқининг хўжалик-маданий анъаналари ва у билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари, табиатни, ер ва сувни эъзозлашга доир қарашлар ривожланганлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тарих ва тарихшунослик фанида ўзбек халқининг хўжалик анъаналарини ўрганилиш масалалари таҳлилида фойдаланиш мумкин бўлган назарий-услубий ёндашув ишлаб чиқилган;

XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида яратилган археологик, этнографик адабиётлар, даврий нашрларда эълон қилинган мақолалар, илмий ҳисоботларда акс этган материаллар аниқланиб, тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинди ва илмий истеъмолга киритилди. Шунингдек, уларнинг библиографик кўрсаткичи тузилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертация тарихшунослик тадқиқотларининг методологияси ва усуллари асосида бажарилганлиги, соҳага доир 300дан ортиқ адабиётлардан фойдаланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек халқининг хўжалик-маданий анъаналари мавзусини истиқболда ўрганишда, долзарб мавзу йўналишларини аниқлашда, жамланган илмий материаллар, уларнинг тавсифи, таҳлилини амалга ошириш ва туркумлашда қўлланиладиган методологик-услубий ёндашувларнинг ишлаб чиқилиши ҳамда назарий хулосаларни мукамаллаштиришда йўналтирувчи восита вазифасини бажариши билан изоҳланади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистонда моддий ва маънавий мерос тарихини ўрганиш, давлат ҳамда ўлкашунослик музейларидаги мавжуд экспозицияларни бойитиш, сайёҳлик хизматини янада ривожлантиришга бағишланган давлат дастурлари бажарилишини таъминлашга хизмат қилиши билан аҳамиятлидир.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари тадқиқотларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалалари бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги ёритилган адабиётларда тарихий тафаккурнинг шаклланиши ва ривожланишига оид илмий натижа ва хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2013 йил 19 апрелдаги 128-сонли буйруғига асосан нашрга тайёрланган “Марказий Осиё халқлари тарихи тарихшунослиги ва манбашунослиги” номли китобининг “Марказий Осиё халқлари этногенези ва этник тарихи тарихшунослиги”, “Чор Россиясининг мустамлакачилиги даврида Туркистон халқлари тарихи тарихшунослиги”, “Марказий Осиё халқлари XX аср тарихи тарихшунослиги масалалари” параграфларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 28 сентябрдаги 89-03-3274-сон маълумотномаси). Бу ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи та-

рихшунослиги масалаларини талабаларга янада кенгроқ етказиб беришга хизмат қилган;

Ўзбек халқининг хўжалик-маданий анъаналари, суғорма деҳқончилигининг тарихий илдизлари, деҳқончилик, чорвачилик ва хунармандчиликнинг ривожланиш тенденцияларига оид илмий ғоялари ва хулосаларидан Андижон вилоят тарихи ва маданияти давлат музейининг “Тарих” мавзуидаги экспозицион режаларини тузишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2019 йил 24 сентябрдаги 01-12-10-4807-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг жорий қилиниши муаммога доир экспонатларни хўжалик турлари кесимида жойлаштиришга кўмак берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 5 та республика миқёсидаги конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, жумладан, ОАКнинг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, шундан 6 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти, предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, апробацияси, натижаларнинг жорий қилиниши, эълон қилинганлиги ҳамда таркибий тузилиши тавсифланган.

Диссертациянинг **“XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларига оид тадқиқотларда анъанавий хўжалик масалаларининг акс этиши”** деб номланган биринчи бобида минтақа халқларининг анъанавий хўжалик масалалари ёритилган тадқиқот ва адабиётлар таҳлил қилинган.

Бу даврда яратилган адабиётларни ўлка халқларининг хўжалик анъаналарини ёритиш мазмунига кўра қуйидаги туркумларга бўлиш мумкин: 1) Туркистон халқлари турмуш тарзи, ижтимоий-иқтисодий ва хўжалик муносабатлари ўрганилган асарлар; 2) деҳқончилик, чорвачилик ва хунармандчилик масалалари ёритилган тадқиқотлар.

1. Туркистон ўлкасининг ўзига хослигини ўрганиш мақсадида минтақа ҳудудига келган тадқиқотчилар сиёсий, ҳарбий миссияларини бажариш билан бир қаторда, ўлка халқларининг этник таркиби, турмуш тарзи ва савдо муносабатларига ҳам қизиққанлар. Хусусан, А. Хорошхин, А. Гребенкин,

В. Наливкин, Н. Маев, Н. Покотило, Д. Логофет⁶ каби тадқиқотчилар турли масалаларни ўрганиш билан бирга, минтақа халқларининг хўжалик машғулоти ҳақида ҳам муҳим маълумотларни ёзиб қолдирганлар.

Муаллифлар ўз мақола ва асарларида минтақа халқларининг деҳқончилик, чорвачилик, суғориш тизими, меҳнат қуроллари, ярим ўтроқ ва ўтроқ аҳоли ҳаёти, уларнинг ўзига хослиги, солиқ ва вақф мулкларининг аҳволи ҳақидаги маълумотларни тақдим қилганлар.

Россия империяси даврида Туркистон ўлкасида олиб борилган археологик изланишлар хўжалик масалаларини ўрганишдаги дастлабки уринишлар бўлди. Хусусан, рус археология жамияти ва Туркистон хаваскор археологлар тўғараги⁷ доирасида фаолият олиб борган Е. Смирнов, А. Кун, Н. Дингельштедт, М. Ликошин, П. Скварский, М. Вирский каби тадқиқотчиларнинг⁸ ишларида деҳқончилик ва хунармандчилик хўжалигига оид маълумотлар акс этган. Таъкидлаш ўринлики, бу даврда тўлақонли археологик қизиқ ишлари олиб борилмаган ёки археология соҳасида фундаментал тадқиқотлар вужудга келмаган бўлса-да, улар истиқболдаги изланишларни ташкил этишда таянч вазифасини ўтади.

⁶ Хорошхин А. Историко-этнографические этюды. Народы Средней Азии // Туркестанские ведомости (кейинги ўринларда – ТВ.) – 1871. – №1; Ўша муаллиф. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876. – 532 с.; Гребенкин А. Д. Узбеки // Русский Туркестан. Сборник изданный по поводу политехнической выставки. – Вып. 2. – М., 1872. – С. 105–106; Ўша муаллиф. Родословная Мангитской Династии / Материалы для статистики Туркестанского края (кейинги ўринларда – МСТК). – Ташкент; 1874. – Вып. 3. – С. 340–376; Миддендорф А. Очерки Ферганской долины. – СПб., 1882. – 606 с.; Наливкин В. Очерки земледелия в Наманганском уезде // ТВ. – 1880. – №28; Ўша муаллиф. Торговля пригонными баранами в Наманганском уезде // ТВ. – 1880. – №49; Ўша муаллиф. Киргизы Наманганского уезда. / ТВ. – 1881. – №20; Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта женщин туземного оседлого населения Ферганской долины. – Казань, 1886 – 245 с.; Ўша муаллиф. Положение вакфного дела в Туркестанском крае до и после его завоевания // Ежегодник Ферганской области. Т. III. – Новый Маргелан, 1904. – С. 11–15; Наливкин В. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент, 1913. – С. 178–210; Ўша муаллиф. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – С. 120–131; Маев Н. Географический очерк Гиссарского края / Материалы для статистики Туркестанского края (кейинги ўринларда – МСТК). – Вып. 5. – СПб., 1879. – 231 с.; Ўша муаллиф. Очерки Гиссарского края // ТВ. – 1876. – №4. – 168 с.; Ўша муаллиф. Географический очерк Гиссарского края и Кулябского бекства // Известия ИРГО. Т. XII. Вып. 4. Отд. 2. Географические известия. – СПб., 1877. – С. 349–363; Ўша муаллиф. Очерки горных бекств Бухарского ханства. // МСТК. – СПб., 1879. Вып. 5. – С. 212–249; Покотило Н. Путешествие в центральную и восточную Бухару в 1886 г // Записки Русского географического общества (Кейинги ўринларда – ЗРГО). – СПб., 1889. – С. 480–502; Логофет Д. Бухарское ханство под русским протекторатом. – СПб., 1911., Т. 1. – 340 с.; Ўша муаллиф. В горах и на равнинах Бухары (очерки Средней Азии) / – СПб. : Изд. В. Березовского, 1913. – VII, 619 с.

⁷ 1880 йилларда минтақада археологик изланишлар олиб бораётган олимлар “Туркистон хаваскор археологлар тўғараги”ни ташкил этиш ишларини бошлаб юборди. 1895 йилга келиб тўғарак Низоми тасдиқланди ва тўғарак фаолияти юзасидан турли тадбирлар уюштирила бошланди. Тўғаракни ташкил қилиш ва унга раҳбарлик қилиш ишларида Н. Остроумовнинг хизмати каттадир. Тўғарак ишида маҳаллий хаваскорлардан Акрам Асқаров, Мирза Бухарин, Мирза Абдулин қабилар фаол қатнашган.

⁸ Смирнов Е. Археологические находки близ Ташкента / ТВ. – 1886. – №17. Т. 459. – С. 48–50; Кун А. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // ТВ. – 1873. – №32; Кун А. Очерки Шахрисябзского бекства // ЗРГО. Т. VI. – СПб., 1880 – С. 73–262; Дингельштедт Н. Изучение ирригации Туркестанского края Сыр-Даринская область. – СПб., 1893 – 267 с.; Лыкошин М. Очерк археологических изысканий в Туркестанском крае до учреждения Туркестанского кружка любителей археологии / Среднеазиатский Вестник. – 1896. Т. 466. – С. 175–204; Т. 522. – С. 1–17; Т. 523. – С. 1–13; Скварский П. Несколько слов о древностях Шахристана // Среднеазиатский Вестник. – 1896. – №10. Т. 523. – С. 78–80; Вирский М. Древние курганы Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандская область (Кейинги ўринларда – СКПС). – 1897. Вып. I. Т. 526. – С. 112–113; Лунин Б. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане: Туркестанский кружок любителей археологии (1895–1917 гг.). – Ташкент, 1958. – С. 23.

Ўлка халқларининг турмуш тарзи, хўжалик анъаналари, урф-одат ва маросимлари, умуман кундалик ҳаётига доир дастлабки маълумотлар, илмий кузатишлар Россия империясининг даврий нашрларида ҳам бериб борилган. Жумладан, ўзбек ва рус тилларидаги “Ойна”, “Бухорои шариф”, “Турон”, “Садои Туркистон” ҳамда “Туркистон тўплами”, “Туркистон ахборотномаси”, “Туркистонда халқ хўжалиги”, “Ҳарбий фикр”, “Тошкент хабари”, “Ирригация ахборотномаси”, “Туркистон кишлоқ хўжалиги”, “Биринчи рус хабарномаси”, “Рус архиви”, “Нива”, “Янги сўз”, “Ўрта Осиё хабарномаси”, “Самарқанд вилояти маълумотномаси”, “Туркистонлик” каби журнал ва газеталарда чоп этилган мақолалар уларнинг асосийларини ташкил қилади⁹.

Мазмунига кўра ушбу тўплам ва журналларни адабий ва илмий гуруҳларга ажратиш мумкин. Гарчи, журналларнинг аксарияти адабий бўлса-да, уларда тарихий ва этнографик характердаги талайгина мақолалар ҳам чоп этиб борилган. Бу давр журналларида кўпроқ муассис ташкилотларнинг фаолияти ва манфаатлари ҳақидаги мақолалар нашр этиб борилган.

2. Россия империяси маъмурияти ўлка халқларининг иқтисодий фаолияти билан бевосита боғлиқ бўлган анъанавий хўжалик соҳаларини ўрганишга ҳам алоҳида эътибор қаратди. Бунинг натижаси ўлароқ Г. Арандаренко, Н. Вирский, А. Шахназаров, К. Пален¹⁰ каби тадқиқотчилар ўлкада йилқичлик, қорақўлчилик, туячилик, кишлоқ хўжалиги, суғориш тизими, узумчилик каби хўжалик соҳаларини алоҳида мавзу сифатида тадқиқ этдилар.

Маълумки, Россия империяси Ўрта Осиёда асосан пахтачиликни ривожлантиришдан манфаатдор бўлганлиги учун ўлканинг табиати, хўжалиги, суғорма деҳқончилик истикболлари, аҳолининг хўжалик тажрибалари ва

⁹ Рауф Музаффарзода. Тупроқ надур // Садои Туркистон. – 1914. – №14; Ғўзанинг янги навлари // Туркистон вилоятининг газети. – 1885. – №3; Маев Н. А. Долина Сурхана // ТВ. – 1879. – №36. – С. 18–26; Арандаренко Г. Коневодство // ТВ. – 1881. – №9. – 67 с.; Скворцов А. Очерк овцеводства и козоводства в Туркестане // ТВ. – 1912. № 200–204; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 554. – С. 1–14; Кастальский Б. Н. Историко-географический обзор Сурханской и Ширабадской долин // Вестник ирригации. – 1930. – №4. – С. 1–19; Гр. Андреев В. В Сариясинском бекстве // ТВ. – 1916. – №9; Ўша муаллиф. В Дехнавском бекстве // ТВ. – 1916. – №196, 200, 204; Первые русские ведомости. – Спб., 1855; Русский архив. Год 25-й 1887 издаваемы П. Баргеновым. – М., 1887. – 144 с.; Нива. Ежемесячные литературные приложения при журнале «Нива» на 1892–1894 гг. – Спб., Научное обозрение. Ежемесячный научно-общественный журнал. – 1894–1903; Новое слово. Ежемесячный научно литературный и политический журнал. 1894–1897; Среднеазиатский Вестник. Ежемесячный научно-литературный журнал. – Ташкент, 1896; Туркестанское сельское хозяйство. Ежемесячный журнал. Орган. Турк. Об-ва с/х. – Ташкент, 1906–1917; Средняя Азия. Ежемесячный литератур-историческое издание. – Туркестан, 1910–1911; Справочная книжка Самаркандской области. – Самарканд, 1893–1912; Обзор периодической печати о сопредельных с округом странах. 4-е Отделение. – Ташкент, 1911; Изд. Штаба Турк.воен.округ; Туркестанский земледелец. Илл. Двухнедельн. журнал. Изд-е Туркестанскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства. – Ташкент, – 1915; Туркестанец. Профессиональный и общественно-литературный еженедельный журнал. Изд. I-й – 1918. Рус тилидаги асарларнинг аксарияти эски кирилл алифбосида ёзилган. Шу сабабли матбуот нашрларининг номлари ўша даврда қандай ёзилган бўлса, шу тарзда ҳавола қилинади.

¹⁰ Арандаренко Г. Коневодство // ТВ. – 1881. – №9. – 67 с.; Ўша муаллиф. Тонкоручное овцеводство в Туркестане // ТВ. – №280, –1910.; Ўша муаллиф. Разведение верблюдоводства в Средней Азии // ТВ. – 1911; Ўша муаллиф. Скотоводство в Зеравшанской долине. // ТВ. – 1880. – №34, 38, 46; // ТВ. – №117 – 1881. – №2, 3, 8, 9, 10, 12.; Вирский Н. Виноградство в Самаркандском уезде. – Самарканд, 1893. –102 с.; Шахназаров А. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Спб., 1908 –512 с.; Пален К. Орошение в Туркестане (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб., 1910 – 693 с.; Ўша муаллиф. Поземельно-податное дело (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб., 1910 –390 с.; Ўша муаллиф. Материалы к характеристика народного хозяйства въ Туркестанъ (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб., Сенатская типография, 1911. Ч. I. Отд. II.

анъаналарини ўрганишга алоҳида эътибор қаратган ва бу борадаги изланишларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаган. Бироқ, бу асарларда келтирилган маълумотларга танқидий ёндашиб, уларни қиёсий таҳлил этиш орқали илмий истеъмолга киритиш мақсадга мувофиқ.

Тадқиқотчилар ўз ишларида шаҳар аҳолиси хўжалик муносабатларини ҳам ўрганишга эътибор қаратган бўлиб, шаҳар аҳолисининг асосий анъанавий машғулоти ҳисобланган хунармандчилик маҳсулотларининг тури, ишлаб чиқариш имкониятлари ва жараёнлари юқори аҳамият касб этган.

Бу борада Ўрта Осиёдаги йирик хунар турларидан бири металл ишлаб чиқариш ва тўқувчилик бўйича Л. Костенко, Ўрта Осиёда ипакчилик, қоғоз тайёрлаш, гиламчилик, наMAT тайёрлаш, дурадгорлик, тери ошлаш ҳамда кулолчилик устахоналарининг тузилиши бўйича В. Развадовский, Тошкент шаҳрида тўқимачилик, астарчилик, заргарлик, чармгарлик соҳаларига бағишланган И. Гейер ва И. Назаровнинг, Сирдарё вилояти бўйича А. Скворцов, Фарғона водийси бўйича В. Юферов ҳамда Каттакўрғон уезди хунармандчилик ишлаб чиқаришига оид Ф. Поспеловларнинг тадқиқотлари¹¹ муҳим аҳамиятга эга деб айтиш мумкин.

Хунармандчиликнинг муҳим соҳаси ҳисобланган гиламдўзликни энг қадимги даврлардан бошлаб ўрганишга бағишланган А. Боголюбов ҳамда А. Фалькерзамнинг тадқиқотларида¹² Ўрта Осиё гиламчилигида қўлланиладиган хом ашё, турли гул ва нақшлар, гилам турлари ва номлари ҳамда жаҳонга машҳур туркман гиламлари ҳақида маълумотлар берилган. Бундан ташқари, хунармандчилик “рисола”ларига бағишланган Н. Петровский, П. Комаров, А. Самойлович, М. Гавриловлар ишларини алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз¹³.

Бу даврда тадқиқотчилар томонидан деҳқончилик, чорвачилик ва хунармандчиликнинг у ёки бу соҳасини ўрганилиши кўпроқ Россия империясининг ҳукмрон доиралари, мулкдорлар қатламининг айнан ушбу соҳаларга капитал киритиш мақсадлари билан боғлиқ эди. Шу сабабли рус матбуоти, илмий нашрлар, расмий ҳужжатларда ҳам ишлаб чиқариш, хўжалик, савдо муносабатларига доир маълумотлар кўплаб учрайди.

¹¹ Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – Спб., 1870. – С. 212–218; Ўша муаллиф. Туркестанский край. – Спб., 1880 – С. 63.; Развадовский В. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. – 1916. – №4–8; Гейер И., Назаров И. Кустарные промыслы в Ташкенте. – Ташкент, 1903; Ўша муаллиф. Кустарное производство Средней Азии. – Ташкент, 1926; Скворцов А. Кустарные промыслы. // Сборник материалов для статистики Сырдарьинской области. Т.4. – Ташкент, 1910; Юферов В. Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент, 1911; Поспелов Ф. Кустарная промышленность в Каттакурганском уезде // Туркестанское сельское хозяйство. – 1912. – №8.

¹² Боголюбов А. Ковровые изделия Средней Азии. – Спб., 1908; Производство ковров в Туркестане // ТВ. – 1910. – №277; Фалькерзам А. Старинные ковры Средней Азии // «Старые годы». Ежемесячник для любителей искусства и старины. – 1914. Октябрь-декабрь.

¹³ Петровский И. О. Шелкоматание и шелкоткачество в Средней Азии / Приложение-туземное сказание о шелковичном черве. – Ташкент, 1873. – С. 1–10; Комаров П. Несколько слов о рисола. // Туркестанские ведомости. – Ташкент, 1901. №45; Гаврилов М. Рисоля сартовских ремесленников. – Ташкент, 1912; XX асрнинг 20- йилларида М. Ф. Гаврилов “рисола”ларни ўрганиш ишларини давом эттирган ва Ўрта Осиёда хунармандчиликнинг дастлабки цех-уюшмалари тўғрисида маълумотлар берган. Бу ҳақда қаранг: Гаврилов М. О ремесленных цехах Средней Азии и их статутах рисоля. // Известия Среднеазиатского комитета по делам музеев и охраны памятников страны, искусства и природы. Вып. III. – Ташкент, 1928. – С. 354–357.

Диссертациянинг “Совет даври тадқиқотларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалалари” деб номланган иккинчи бобида ўзбек халқи, умуман Ўрта Осиё халқлари хўжалик хусусиятларига доир 1920–1991-йилгача нашр этилган катта ҳажмдаги тарихий, этнографик ва археологик тадқиқотлар ҳамда статистик материаллар тарихшунослик нуқтаи назаридан тавсифланган.

XX асрнинг 20–30-йилларида этнографик тадқиқотларнинг ташкил этилишида малакали мутахассислар етишмаган бўлса-да, ўлка халқларининг хўжалик фаолиятига бағишланган бой этнографик материалларни ўз ичига олган қатор илмий-амалий тадқиқотлар юзага келди. Минтақа халқларининг деҳқончилик, суғориш, ер-сув муносабатлари, ерга жамоавий ишлов бериш анъаналари, ишлаб чиқариш қуроллари, жамоа хўжаликлари – колхозлар ташкил топиши муносабати билан улардаги ҳаёт тарзи ва фаолияти каби мавзулар тадқиқот объекти бўлди¹⁴.

XX асрнинг 20–30-йилларида ўзбек халқининг турмуш тарзи, маданияти ва анъаналарини ўрганиш учун муҳим бўлган бир қатор этнографик экспедициялар амалга оширила бошлади¹⁵. Тадқиқотлар географияси Ўзбекистоннинг деярли барча ҳудудини – Фарғона водийси, Тошкент, Зарафшон, Хоразм, Қашқадарё ва Сурхондарё воҳаларини қамраб олди.

Марказий Осиё шароитида хунармандчилик маҳаллий халқларнинг хўжалик ҳаётида муҳим ўрин тутганлиги сабабли, этнографлар хунармандчилик ишлаб чиқариши масаласига алоҳида эътибор қаратдилар. 1930-йилларнинг охирларида хунармандчилик ишлаб чиқаришининг ривожланишига бағишланган махсус асарлар пайдо бўла бошлади. Жумладан, А. Миронов, А. Семёнов, О. Сухарева¹⁶ каби олимларнинг айнан хунармандчилик мавзусига бағишланган асарларини қайд этиш жоиз.

Совет ҳукуматининг Туркистон ўлкаси халқ хўжалигида ишлаб чиқаришни, косибчиликни ривожлантириш режалари Э. Рудзутак, Н. Василевский, П. Муравьев, А. Скворцов¹⁷ларнинг асарларида берилган. Бу даврда

¹⁴ Луниев Б. 20–30-йилларда Ўзбекистонда этнография масалаларининг ўрганилиши / XX асрнинг ўттизичинчи йилларида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-қисм. – Тошкент, 1994. – Б. 309–327; Дониёров А. Ўзбекистон этнографияси тарихидан айрим лавҳалар (XX асрнинг 20–80-йиллари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2003.

¹⁵ Современный кишлак Средней Азии. Вып. II. Хорезм. Ханкинская волость. – Ташкент, 1926; Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. 3. Китабская волость (Кашкадарьинской области Узбекской ССР) / Под ред. Карт Б. Б. и Сулова И. Е. – Ташкент, 1926.

¹⁶ Миронов А. Кустарная выработка шелковых изделий в Средней Азии в прошлом и настоящем // За реконструкцию шелководства. – 1931. – №3–4. – С. 38–46; Семенов А. А. Исторический очерк художественных ремесел Узбекистана // Литература и искусство Узбекистана. – Ташкент, 1937. – №4–5. – С. 112–129; Сухарева О. К истории развития Самаркандской декоративной вышивки // Литература и искусство Узбекистана. – Ташкент, 1937. – №6. – С. 119–134.

¹⁷ Рудзутак Э. Экономическое положение и экономическая политика в Туркестане // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №3. – С. 1–110; Василевский Н. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №9–10. – С. 37–42; Ўша муаллиф. Вхождение кустарей в профессиональные союзы промышленности // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №9–10. – С. 13–15; Ўша муаллиф. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №4. – С. 37–39; Муравьев П. Организация народного хозяйства и кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №4. – С. 6–10; Скворцов А. Кустарные промыслы среднеазиатских республик в прошлом и настоящем // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №10. – С. 71–83.

саноат соҳаси тарихи¹⁸, саноатлаштириш сиёсати¹⁹ бағишланган дастлабки илмий тадқиқотлар ҳам олиб борилган бўлиб, унда ўлкада ишлаб чиқаришнинг саноатлашмаганлиги сабабли анъанавий ҳунармандчилик тармоқлари сақланиб қолганлигини таъкидланган.

XX асрнинг 20–30-йилларида Ўзбекистонда археология фанининг ўзига хос ривожланиш тенденцияси кузатилади. Тадқиқотчилардан В. Вяткин²⁰ – Афросиёб харобаси, Б. Денике²¹ – қадимги Термиз, М. Массон²² – Оҳангарон водийси, Айритом харобалари ва Қадимги Термиздаги қазилма ишларида қадимги давр аҳолисининг ҳўжалик ҳаётига доир муҳим топилмаларни ўргандилар. 1930-йилларда кенг кўламда қазилма ишларини А. Якубовский²³ Зарафшон водийсида, А. Окладников²⁴ Тешиктош ва Мачай ғорларида олиб бордилар. Бу борада Қуйи Амударё воҳасида суғориш тизими ва у билан боғлиқ халқ анъаналари В. Цинзерлинг²⁵ ишларида ёритилган.

1940–1950-йилларда археологик ва этнографик илмий экспедициялар ва ҳўжалик маданий типлар илмий концепциясининг яратилиши ва шу асосда анъанавий ҳўжалик масалаларининг ўрганилиши республикада ташкил этилган Тарих ва археология институти фаолияти билан чамбарчас боғлиқдир. Хусусан, К. Задикина, М. Сазонова, Т. Жданко, И. Жабборов, А. Содиқов ҳамда В. Батраков, М. Левин, Н. Чебоксаров²⁶ каби олимларнинг этнографик

¹⁸ Русак И. Промышленность Средней Азии в свете контрольный шифр на 1927–1928 год // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №8. – С. 73–123; Дурмашкина В. Промышленность Средней Азии за 10 лет // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №10–12. – С. 44–67; Иткин А. Кустарно-промысловая кооперация Средней Азии к концу 1926–1927 гг // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №10–12. – С. 105; Миронов А. Задачи текстильной промышленности в Средней Азии // Народное хозяйство Средней Азии. – 1929. – №12. – С. 48–55.

¹⁹ Сарабянов В. Итоги восстановленного периода. – М.: Л., 1927; Квириг Э. Очерки развития промышленности СССР. 1917–1927. – М., 1929; Лаврентьев В. Пути индустриализации Средней Азии. – Ташкент, 1929; Локшин Э. Промышленность СССР за 15 лет. – М., 1932; Дзевенский Г. Замечательные народные движения. // Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. – 1939. – №11–12.

²⁰ В. Л. Вяткин XVII аср ер мулк муносабатларига оид ҳужжатни ўрганишга ёрдам берган. Бу ҳақда қаранг: Вяткин В. Л. Афрасиёб-городище былого Самарканда. – Ташкент, 1927.

²¹ Денике Б. П. Искусство Средней Азии. Сборник статей. – М.: Центра, изд-во народов СССР, 1927. – 55 с.

²² Массон М. Е. Ахангаран. Археолого-топографический очерк. – Ташкент: Издательство Академии наук УзССР, 1953. – С. 61–62; Массон М. Е. Проблема изучения цистерн-сардоба. – Ташкент: Издательство комитета наук при СНК УзССР, 1935. – С. 14–15.

²³ Якубовский А. Образы старого Самарканда (Время Тимура) // Восток. Журнал литературы, науки и искусства. Книга пятая. – М.: Всемирная литература, 1925. – С. 140–163.

²⁴ Окладников А. П. Мустьерская стоянка в гроте Тешикташ в Узбекистане // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – Вып. II. – 1939.

²⁵ Цинзерлинг В. Орошение в бассейне Амударья. – М., 1924; Ўша муаллиф. Орошение по Амударье. – М., 1927.

²⁶ Задыкина К. Узбеки дельты Амударья: археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции в 1945–1948 гг. // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Кейинги ўринларда – ТХАЭЭ. – М., 1952. Т. I. – С. 319–426; Ўша муаллиф. Культ и быт узбеков Кипчакского района Каракалпакской АССР // ТХАЭЭ. Т. II. – С. 761–808; Сазонова М. К этнографии узбеков Южного Хорезма // ТХАЭЭ. – М., 1952. Т. I.; Жданко Т. Новые материалы по патриархальным пережиткам в земельно-водной общине Средней Азии // Материалы второго совещания археологов и этнографов Средней Азии. – М.: Л., 1959. – С. 190–208; Садыков А. Некоторые данные из истории орошения и водопользования в Хивинском ханстве // ТСАГУ. Нов сер. Вып. Исторические науки. кн. 14. – Ташкент, 1957; Жабборов И. Городское ремесло узбеков Хорезма в конце XIX – начале XX вв. (Историко-этнографический очерк). Автореф. дисс... канд. ист наук. – М., 1954; Об ученичестве и ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX вв. (По материалам Хорезма) / Материалы второго совещания археологов и этнографов Средней Азии. 29 октября – 4 ноября 1956 г. – М., 1959. – С. 81–89; К вопросу о технике чугунно-литейного производства Хорезма / История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1959. Т. I. – С. 208–215; Новые

тадқиқотларида ўлка халқларининг хўжалик, ирригация ва суғориш анъаналари ёритилган. Шу билан биргаликда М. Вяткин, К. Мирзаев, М. Абдураимов, А. Аминов, А. Валиев, Б. Искандаров, А. Ҳамроев, А. Бабаханов, Р. Аминова²⁷ ларнинг хўжалик масалалари акс этган этнографик ва тарихий асарлари тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлилга тортилган.

Бу даврда хўжалик масалалари кўпроқ ижтимоий-иқтисодий ҳаёт билан боғлиқ ҳолда олиб борилган бўлса, аграр, ер-сув муносабатлари тарихий ёзма манбалар, архив материаллари асосида ёритиб берилган. Қолаверса, анъанавий хўжалик масалаларининг назарий жиҳатларини очиб берувчи хўжалик-маданий типлар концепцияси доирасида тадқиқотлар амалга оширилди ва кўплаб ютуқларга эришилди.

1940-йилларга келиб, Ўзбекистон археологияси фани Ўрта Осиё давлат университетиде археология кафедрасининг очилиши (1940), ЎзФА Археология бўлимининг ташкил этилиши (1943) туфайли ривожланиб, археологик тадқиқотлар кўлами кенгайиб борди. 1930-йилларда бошланган “Термиз археологик комплекс экспедицияси”²⁸, “Хоразм археология-этнография экспедицияси”²⁹, “Помир-Олой ва Помир-Фарғона экспедиция”лари ривожлантирилди. 50-йилларда Ўзбекистон археология экспедицияси отрядлари Тошкент водийсида мазоркўрғонларни (Т. Аъзамхўжаев), Замонбобо жез даври қабристонини (Я. Гуломов), Болаликтепа ёдгорлигини (Л. Албаум) ва бошқаларни ўрганишга киришди.

XX асрнинг 60–80-йилларида анъанавий хўжалик масалаларига бағишланган қатор фундаментал тадқиқотлар амалга оширилди ва уларнинг аксарияти этнографик тадқиқотлар билан боғлиқ эди³⁰. Шуни ҳам таъкидлаш жо-

материалы к истории гончарного ремесла Хорезма. // ТХАЭЭ. М., 1959. Т. IV. – С. 379–396; Батраков В. Характерные черты сельского хозяйства Ферганской долины в период Кокандского ханства // ТСАГУ. Новая серия. Вып. 62. Гуманитарные науки. Книга 8. История. – Ташкент, 1955. – С. 23–35; Батраков В. О разделении труда между кочевыми и оседлыми районами // ТСАГУ. – Ташкент, 1955. Вып. LXXV. – С. 113–118; Ўша муаллиф. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII – XIX вв. Вып. 1. Ташкент, 1954; Левин М. К проблеме исторического соотношения хозяйственно-культурных типов Северной Азии // Краткие сообщения Института этнографии АН СССР. №II. – М., 1947; Левин М.: Чебаксаров Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография (Кейинги ўринларда – СЭ). – М., 1955. – №4. – С. 3–17.

²⁷ Хамраев А. К вопросу о земельно-водных отношениях в Бухарском ханстве в XIX веке. – Ташкент: САГУ, 1948; Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII–XIX вв. Вып. 1. – Ташкент, 1954; Мирзаев К. Амляковая форма феодальной-земельной собственности в Бухарском ханстве. – Ташкент: Наука, 1954; Абдураимов М. О некоторых категориях феодального землевладения и положении крестьян в Бухарском ханстве в XVI – начале XIX века / ОНУ. – 1965. – №7. – С. 32–42; Аминова Р. Народное движение в ирригационном строительстве Узбекистана (1939–1940) / Материалы к истории Советского Узбекистана. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1957. – С. 125–206; Ўша муаллиф. Пережитки сельской общины в узбекском кишлаке Хумсан (XIX – начало XX в.) // СЭ. – 1959. – №4; Валиев А. Положение дехканства Ферганы в конце XIX – начале XX веков. – Ташкент: Фан, 1958; Искандаров Б. О некоторых изменениях в экономике восточной Бухары на рубеже XIX – XX вв. – Сталинабад, 1958; Аминов А. Экономическое развитие Средней Азии (во второй половине XIX столетия до первой мировой войны). – Ташкент, 1959.

²⁸ Термиз ва унинг атроф районлари суғорилиш тарихи билан боғлиқ ҳолда ўрта аср меъморий ёдгорликлари ҳам ўрганилди.

²⁹ Толстов С. П. Работы Хорезмийской археолого-этнографической экспедиции в 1949–1953 гг // ТХАЭЭ. Т. II. – М., 1958. – 74 с.

³⁰ Ташбаева Т. К характеристике плантационных хозяйств дореволюционного Туркестана (По этнографическим материалам). // ОНУ. – 1968. – №7. – С. 79–82; Ўша муаллиф. К истории использования труда сроковых работников в сельском хозяйстве дореволюционного Узбекистана / Этнографическое изучение быта и культуры узбеков: Сборник статей. – Ташкент, 1972. – С. 3–51; Этнографические очерки

изки, бу даврда этнограф мутахассислар томонидан айнан хўжалик масалаларига бағишланган илмий анжуманлар ўтказилган ва пировард натижада бир қанча илмий тўпламлар нашр этилган. Уларда ўзбеклар ва умуман, Ўрта Осиё халқларининг анъанавий хўжалик хусусиятлари, суғориш ва ирригациясига доир этнографик ва тарихий материаллар баён қилинган.

Масалан, этнограф мутахассисларнинг тадқиқотлари жамланган ўзбек қишлоғи аҳолисининг этнографик хусусиятлари акс этган очеркларда³¹ қўлланилган тадқиқот методлари, эришилган натижалар ҳозирга қадар ўзининг илмий аҳамиятини йўқотмаган. Бу каби ишлардан яна бири Ўрта Осиё ва Қозоғистон халқлари тарихий-этнографик атласини яратиш доирасида тузилган илмий тўпламлардан жой олган М. Сазонова³² ва Б. Андриановлар³³нинг мақолаларида ирригация ва деҳқончилик бўйича архив материаллари ҳамда этник-маданий меросни хариталаштириш масалалари ёритиб берилган. Шу билан бир қаторда, К. Шониёзов, Т. Жданко, Б. Кармишева³⁴ каби олимлар ўз тадқиқотларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалаларига махсус тўхталганлар.

Ўрта Осиё, шу жумладан, Ўзбекистон ҳудудларида XIX аср охири – XX асрнинг бошларида ер эгалиги муносабатлари, суғориш тизими ва у билан боғлиқ муаммолар ҳақида Р. Мукминова, А. Содиқов, М. Абдураимов, А. Муҳаммаджонов, М. Султонов, А. Абдулхамидов ва И. Ҳидоятловлар асарларида қизиқарли маълумотлар келтирилган³⁵.

1960–1980 – йилларда илмий билимларнинг, хусусан, этнографик тад-

узбекского сельского населения. – М., 1969; Кармышева Б. “Кочевая степь” Мавераннахра и ее население в конце XIX в. (По этнографическим данным) // СЭ. – 1980. – №1. – С. 94–99; Ўша муаллиф. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX века в связи с хозяйственной специализацией (По этнографическим данным) / Товарно-денежные отношения при феодализме. – М., 1980; Рассудова Р. Этносоциальный состав водоземельных общин северо-восточных районов Средней Азии: К расселению ходжа (начало XX в.) / Краткое содержание докладов Среднеазиатско-кавказских чтений (Вопросы социальной и культурной истории Средней Азии и Кавказа). 1983 г. ноябрь. – Спб., 1983. – С. 99–105.

³¹ Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969.

³² Сазонова М. Обзор материалов из фондов Центрального Государственного архива УзССР по ирригации и земледелию / Хозяйственно-культурные традиции... – С. 42–62.

³³ Андрианов Б. Вопросы картографирования этнических и культурных явлений в историко-этнографическом атласе народов Средней Азии и Казахстана / Хозяйственно-культурные традиции... – С. 63–67.

³⁴ Шаниязов К. Узбеки-карлуки (Историко-этнографический очерк). – Ташкент: Фан, 1964; Жданко Т. Проблема полуседлого населения в истории Средней Азии и Казахстана // СЭ. – №2. – 1961.– С. 52–63; Кармышева Б. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX вв.) // СЭ. – №1. – 1969.– С. 44–49; Ўша муаллиф. Ткачество и прядение у населения южных районов Таджикистана и Узбекистана (XIX – начало XX вв.) // Проблемы типологии в этнографии. – М.: Наука, 1979. – С. 251–264; Ўша муаллиф. О товарности женских промыслов (этнографические данные по восточным бекствам Бухарского ханства) // Товарно-денежные отношения при феодализме. – М., 1980. – С. 24–68; Ўша муаллиф. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1979. – С. 114–133.

³⁵ Мукминова Р. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам «Вақф-наме». – Ташкент, 1966; Ўша муаллиф. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XIV веке. – Ташкент, 1979; Садыков А. Некоторые данные и истории орошения и водопользования в Хивинском ханстве // ТСАГУ. Нов. сер., Вып. ХС. Исторические науки, кн. 14. – Ташкент, 1965; Абдураимов М. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой пол. XIX вв. – Ташкент: Фан, 1966. Т. 1.; Ўша муаллиф. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века.– Ташкент: Фан, 1970. Т. 2.; Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент: Фан, 1978; Хидоятлов И. О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ. – №2. – 1970– С. 133–139.

қиқотларнинг мавзувий йўналишлари ҳам совет даврининг ўзига хос ривожланиш тенденцияларидан келиб чиқиб белгиланган. Совет тарих фани қолиплари ва талабларининг зиддиятларига қарамай, этнографик тадқиқотларда қўлланилган методологиялар муайян даражада мафкуравий таъсир ва тазйиқлар қобиғидан чиқиб, фаннинг фундаментал илмий базаси шаклланишига, бой этнографик материаллар тўплашга имкон берди.

Умуман олганда, совет даврида ўзбек халқи хўжалик хусусиятлари, қишлоқ аҳолисининг иқтисодий ҳаёти, аграр муносабатлар, анъанавий агротехника ва суғориш анъаналари, халқ гидромухандислиги, халқ селекционерлиги ва ветеринарияси, хунармандчилик, косибчилик ишлаб чиқариш каби масалаларнинг этнографик жиҳатларини тадқиқ этилиши муҳим илмий аҳамият касб этди.

XX асрнинг 50-йилларидан бошлаб археологик тадқиқотлар кўлами ва илмий аҳамияти ортиб борди. Тадқиқотларда минтақалар бўйича ўтказилган археологик экспедициялар натижалари ўз ифодасини топди. Хусусан, Ўзбекистоннинг алоҳида тарихий-маданий минтақалари бўйича А. Бернштам, Ю. Заднепровский, Б. Гамбург, Н. Горбунова³⁶ (Фарғона водийси), А. Аскарров, А. Муҳаммаджонов, А. Сағдуллаев³⁷ (Зарафшон воҳаси ва Ўзбекистоннинг жанубий минтақалари), Ю. Буряков³⁸ (Тошкент воҳаси), А. Виноградов³⁹ (Калтаминор маданияти), В. Спришевский, Е. Кузьмина⁴⁰ (Тозабог'ёб, Амиробод, Чуст маданиятлари) каби археолог олимларнинг тадқиқотларида минтақада сунъий суғорма деҳқончилик ва чорвачиликнинг ривожланиши масалалари тадқиқ этилган.

Диссертациянинг **“Мустақиллик йилларида ўзбек халқи хўжалик-маданий анъаналарининг тадқиқ этилиши”** деб номланган учинчи бобида

³⁶ Бернштам Н. Историко-археологические очерки центрального Тянь-Шаня и Памир-Алая / Материалы и исследования по археологии СССР (Кейинги ўринларда МИА). – №26, – М., 1952. – С. 186–190; Гамбург Б., Горбунова Н. Актамский могильник // КСИИМК. Вып. 69. – 1957; Горбунова Н. Г. Могильник Кунгай // Археологический сборник Государственного Эрмитажа (кейинги ўринларда АСГЭ). Вып. 3. – 1961.; Ўша муаллиф. Культура Ферганы в эпоху раннего железа // АСГЭ. Вып. 5. – 1963.; Ўша муаллиф. Суфанский могильник // АСЭГ. Вып. 11. – 1969.; Ўша муаллиф. Шурабашатская керамика в Восточной Фергане // АСГЭ. Вып. 18. – 1977, – С. 33–45; Заднепровский Ю. Древнеземледельческая культура Ферганы. – М.: Л., Изд. Акад. наук СССР, 1962; Ўша муаллиф. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дис.... докт. ист. наук. – М., 1978.

³⁷ Гулямов Я. К изучению древних водных сооружений в Узбекистане // Изв. АН УзССР. №2. – Ташкент, 1955. – С. 61–68; Ўша муаллиф. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Труды института истории и археологии АН Уз ССР. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С. 149–162; Гулямов Я., Аскарров А., Исломов У. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана / – Ташкент, 1966; Аскарров А. Сапалитепа. – Ташкент: Фан, 1973; Ўша муаллиф. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977; Ўша муаллиф. Археологические материалы по истории земледелия в Узбекистане / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1975. – С. 95–101; Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент, Фан, 1978; Ўша муаллиф. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент, Фан, 1972; Сағдуллаев А. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа: (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дис. ...докт. ист. наук. – М., 1989.

³⁸ Буряков Ю. Культурно-хозяйственные процессы. – Ташкент, 1974; Ўша муаллиф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1982.

³⁹ Виноградов А. Древнее охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. – М., 1981.

⁴⁰ Спришевский В. Чустская стоянка эпохи бронзы в Узбекистане // СЭ. – 1954; Кузьмина Е. К вопросу о формировании культуры северной Бактрии (“Бактрийский мираж” и археологическая действительность) // ВДИ. – 1972. – №1.

деҳқончилик ва чорвачилик хўжалигининг тарихи ва замонавий ҳолатига оид тадқиқотлар, шаҳар аҳолиси хўжалик машғулотларининг ўрганилиш масалалари тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

Бу даврда Ўзбекистон олимларининг жаҳон илмий марказлари билан яқин ҳамкорлик ўрнатиши, уларнинг тажрибалари ва долзарб йўналишлари билан танишиши этнографик, этнологик тадқиқотларни янгича назарий-методологик ёндашувлар асосида олиб борилишига замин яратди. Ўзбекистонда этнология фанининг назарий асослари, ривожланиш устуворликлари ва истиқболлари назарий-услубий ва умумлаштирувчи ишларда ёритиб берилган⁴¹.

XX асрнинг 90-йиллари ҳамда янги асрнинг бошларида этнографик, этнологик тадқиқотлар минтақавий (Фарғона водийси, Тошкент, Зарафшон, Хоразм воҳалари ва Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари), муаммовий-мавзувий (деҳқончилик, чорвачилик, ҳунармандчилик) йўналишларда амалга оширилган. Ўзбекистоннинг турли тарихий-маданий минтақалари аҳолисининг этник тарихи ҳамда этнослараро жараёнларида анъанавий хўжалик, савдо-сотик алоқаларини қиёсий жиҳатдан ўрганиш, аграр соҳадаги ислохотлар, асрий хўжалик анъаналарининг тикланиши, қишлоқда мулк эгаллигининг шаклланиши, кишиларнинг ерга ва ишлаб чиқариш воситаларига бўлган муносабатининг ўзгариши каби масалалар этнологик, этносоциологик жиҳатдан таҳлил этилган қатор мақола ва монографияларда ўз аксини топган⁴².

Маълумки, ҳудудий-муаммовий ёндашув асосида ўрганилган мавзуларда қўйилган муаммони батафсил ёритиш имконияти кўпроқ бўлади. Масалан, С. Губаева, Ш. Абдуллаев, У. Абдуллаев, В. Ҳақлиев, А. Аширов, З. Исоқов, А. Саримсоқовлар⁴³ ўз тадқиқотларида Фарғона водийси аҳолисининг хўжа-

⁴¹ Джаббаров И. Этнография и историческое краеведение в Узбекистане: изучение и проблемы // ОНУ. №5–8. –1995. – С. 156–163; Алимова Д., Каримов И. О задачах отечественной исторической науки в Узбекистане на современном этапе // ОНУ. – 1996. – №6. – С. 73–78; Аскарлов А. История, археология и этнология в годы независимости // ОНУ. – 1996. – №6. – С. 63–73; Абдуллаев У. С. Этнологиянинг баъзи бир назарий масалалари // O‘zbekiston tarixi. – 2002. – №1. – Б. 60–65; Аширов А. Замонавий ўзбек этнологияси: ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истиқболлари / Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. 1- қисм. – Тошкент, 2005. – Б. 36–44; Ўша муаллиф. Этнологиядаги янги концепциялар ва истиқболли йўналишлар / “Этнология фанининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий анжуман материаллари. – Наманган, 2007. – Б. 16–21.

⁴² Ўзбекистон ҳудудида анъанавий этнослараро жараёнлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент, 2011; Узбеки / Отв ред. З. Арифханова, С. Абашин, Д. Алимова. – М.: Наука, 2011; Миндон ва миндонликлар (этносоциологик тадқиқот). – Тошкент: Yangi nashr, 2015.

⁴³ Губаева С. Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX в. (этнокультурные процессы). – Ташкент, 1991; Ўша муаллиф. Основные направления этнических процессов в Ферганской долине в конце XIX – начале XX вв. (К проблеме поздних этапов этнической истории Средней Азии): Автореф. дис.... докт. ист. наук. – М., 1992; Абдуллаев Ш. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (Основные проблемы, тенденции и противоречия. 70–80-е годы XX в.): Автореф. дис.... докт. ист. наук. – Ташкент, 1994; Абдуллаев У. С. Традиционные и современные межэтнические связи в сельских местностях Ферганской долины: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1991; Ўша муаллиф. Фарғона водийси халқларининг хўжалик фаолияти соҳасидаги ўзаро муносабатлар тарихидан // O‘zbekiston tarixi. – 2002. – №4. – Б. 48–54; Ўша муаллиф. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Ўша муаллиф. Фарғона водийси чорвадор халқларида деҳқончилик хўжалигини шаклланиш тарихидан / Ўзбекистон ҳудудида деҳқончилик маданиятининг тарихий илдишлари ва замонавий жараёнлар. – Тошкент, 2006. – Б. 106–113; Ўша муаллиф. Межэтнические процессы в Ферганской долине (XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2006; Аширов А. “Авесто” ва деҳқончилик анъаналари

лик ҳаёти, этнослараро хўжалик-иқтисодий алоқалари, табиат билан боғлиқ қарашлари, деҳқончилик ҳамда ердан жамоавий асосда фойдаланиш анъаналари ҳақида муҳим маълумотлар берадилар. Айтиш мумкинки, Фарғона водийсини этнографик ва этнологик жиҳатдан ўрганишда Миндон илмий экспедициялари фаолияти катта аҳамият касб этган⁴⁴.

Этнолог тадқиқотчилар муаммовий-худудий ёндашув асосидаги изла-нишларини Зарафшон, Тошкент воҳалари, Ўзбекистоннинг жанубий вилоят-лари бўйича тадқиқотларни амалга ошириш билан давом эттирдилар. Жум-ладан, О. Бўриев, Ф. Раҳмонов, А. Қаюмов, А. Маликов, С. Давлатова, А. Та-гаевларнинг тадқиқотларида⁴⁵ нафақат анъанавий хўжаликдаги ўзига хослик-лар, балки деҳқончилик ва у билан боғлиқ урф-одатлар, қишлоқ аҳолисининг замонавий хўжалик ҳаётидаги ўзгаришлар, кишиларнинг бозор муносабатла-рига мослашувчанлик механизмлари ҳам таҳлил этилган.

Ўзбекистон олимларининг Россия ва Германиянинг етакчи илмий му-ассасалари билан анъанавий ва замонавий хўжалик, аҳолининг ижтимоий та-рихи ва антропоген ландшафтлар борасида олиб борган ҳамкорликдаги тадқиқотлари этнологик билимларнинг янада ривожланиши, назарий-методологик жиҳатдан бойишида муҳим аҳамият касб этди⁴⁶.

хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар (Кейинги ўринларда – ЎИФ). – 2005. – №1–2. – Б. 212–217; Ўша муаллиф. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент, 2007; Хаклиев В. Сельская община Северной Ферганы в конце XIX – начале XX вв. (Историко-этнографическое исследование): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Ташкент, 1998; Исоков З. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX – начале XX века (характеристика и анализ хозяйственно-культурных традиций): Автореф. дис...канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Фарғона водийси анъанавий деҳқончилик маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2011; Саримсоқов А. Шимолий Фарғона кипчоқларининг чорвачилик билан боғлиқ маросим ва урф-одатлари / Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. 2-қисм. – Тошкент, 2005. – Б. 136–141; Ўша муаллиф. Ўзбекларнинг тақвимий маросимлари (Фарғона водийси материаллари асосида). – Тошкент: Yangi Nashr, 2014.

⁴⁴ XX асрнинг 80- йилларнинг охири – 90-йилларнинг бошларида Фарғона вилоятида кенг кўламли Миндон этнографик экспедицияси⁴⁴ ўтказилди. Ушбу экспедиция таркибида таниқли этнограф олимлар В. Басилов, З. Арифханова, С. Абашин, Н. Азимова, Г. Зунунова, Г. Осипова, И. Садян, У. Абдуллаевлар фаолият юритганлар. Экспедиция даврида кўлга киритилган материалларнинг бир қисми қатор илмий журналларда нашр этилган. Аммо кўплаб қимматли материаллар ЎзР ФА Тарих институти “Этнология ва антропология” бўлимининг архив фондида сақланади. Шунингдек, 2012–2014 йилларда ЎзР ФА Тарих институти “Этнология ва антропология” бўлими ходимлари томонидан замонавий Миндон қишлоғининг ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларини ўрганиш учун яна экспедиция ташкил этилган ва бунинг натижасида “Миндон ва миндонликлар” номли китоб нашр этилган.

⁴⁵ Бўриев О. Қўйчилик удумлари // Ўзбек халқи боқий қадриятлари. – Қарши, 2005. – Б. 40–50; Бўриев О., Усмонов М. Ўзбеклар: этник тарихи ва этномаданий жараёнлар. – Самарканд, 2008; Раҳмонов Ф. Обычаи и обряды населения Кашкадарьинского оазиса связанные с земледелием (конец XIX – начало XX вв.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2002; Қаюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – начале XX века (по материалам Сурхан-Шерабадской долины): Автореф. Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Маликов А. М. Узбеки группы кунграт долины Зерафшана в XIX – начале XX в. – Самарканд, 2007; Давлатова С. Т. Ўзбек анъанавий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий худудлари мисолида). – Тошкент: Yangi nashr, 2018; Тагаев А. К вопросу о традиционном ковроделии населения Нуратинского оазиса // O‘zbekiston tarixi. – 2008. – №1. – С. 114–121; Ўша муаллиф. Нурота воҳаси анъанавий хунармандчилиги хусусида айрим мулоҳазалар / Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар тадқиқотларида: асосий йўналишлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2010. – Б. 180–184.

⁴⁶ ЎзР ФА Тарих институти ва Россия ФАнинг Н. Н. Миклухо-Маклай номидаги этнология ва антропология институтининг “Халқлар ва маданиятлар” ҳамда Германиянинг Тюбнген университети доирасида амалга оширилган “Аҳолининг ижтимоий тарихи ва антропоген ландшафтлари” номли лойиҳалари доирасида тадқиқотлар олиб борилган.

Ўзбекистон мустақилликка эришганидан кейинги даврда археологик тадқиқотлар янада ривожланди. Минтақада илк суғорма деҳқончилик ва унинг қадимий илдизлари борасида А. Асқаров, Ю. Буряков, Р. Сулаймонов, А. Анарбаев, Б. Матбобоев ва Ф. Мақсудов каби археолог олимлар⁴⁷ томонидан амалга оширилган тадқиқотлар қадимги давр аҳолисининг хўжалик муносабатларини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади.

Сўнгги йилларда археолог олимлар томонидан Ўзбекистоннинг бой тарихини жаҳонга танитиш, қолаверса, дунё илмий жамоатчилигини минтақанинг қадимий маданиятига бўлган эътиборини жалб қилишга қаратилган тадқиқотлар амалга оширилмоқда⁴⁸. Шу билан бир қаторда, минтақа аҳолисининг хўжалик ҳаёти, қишлоқ хўжалиги тарихи ва тараққиёти масалаларига оид янги тадқиқотлар натижалари археолог олимлар томонидан қатор илмий анжуман материаллари ҳамда махсус илмий журналлар саҳифаларида эълон қилиб борилмоқда⁴⁹.

Мустақиллик йилларига келиб, Ўзбекистон шаҳарлари аҳолисининг анъанавий хўжалик турларини ўрганишга бўлган қизиқиш орта бошлади. Ушбу муаммо доирасида янги ёзма ва ҳужжатли манбалар илмий истеъмолга олиб кирилди. Шаҳар аҳолисининг хўжалик фаолиятини тарихшунослик нуқтаи назаридан ўрганишда этнографик, тарихий, археологик, санъатшунослик йўналишидаги тадқиқотлар катта аҳамият касб этади. Жумладан, С. Булатов, Г. Агзамова, С. Алиева, А. Ҳақимов, Э. Гюль, С. Давлатова ва бошқалар томонидан олиб борилган тадқиқотларда ўзбек халқининг ҳунармандчилиги, унинг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида қимматли маълумотлар таҳлилга

⁴⁷ Асқаров А. Степной компонент в оседлых комплексах Бактрии и вопросы его интерпретации // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. Сборник. – Алма-ата, 1989. Ўша муаллиф. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O‘zbekiston, 2015; Буряков Ю. Канка и Шахрухия. Древние города Чача и Илака на Великом Шелковом пути. – Ташкент: Yangi nashr, 2011; Ўша муаллиф. Роль металлургии цветных и благородных металлов в формировании древней цивилизации и государственности Среднеазиатского Междуречья // Вестник НУУ. – 2003. – №2. – С. 53–57; Сулаймонов Р. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – 342 с.; Ўша муаллиф. Ресурсы обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода, и земледелие / Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. – Самарқанд-Тошкент, 2016. – Б. 6–10; Анарбаев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. – Тошкент: Tafakkur, 2013; Матбобоев Б. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V–VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида). Тарих фан. докт. дис. ... – Самарқанд, 2009; Мақсудов Ф. Становление и этапы развития земледельческой культуры Южной Ферганы (вторая пол. I тыс. до н.э. – первая пол. I тыс. н.э. по материалам Маргилансайского оазиса): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарқанд, 2002. Ушбу тадқиқотларда Бактрия ўтроқ маданиятининг дашт компоненти, Евроосиё дашт аҳолисининг Ўрта Осиё аҳолисига таъсири, микровоҳа дашт цивилизацияси, Тошкент воҳаси ва Фарғона водийсида қадимги, илк ўрта асрлар даври билан боғлиқ деҳқончилик маданиятининг ривожланиши масалалари ёритиб берилган.

⁴⁸ F. Maksudov. On the Origins of Food Production in the Ferghana Valley (in Russian) [History and Archaeology of Turan. 2016; Maksudov, Farhod and Billion, Elissa and Henry, Edward and Hermes, Taylor and Merkle, Ann and Frachetti, Michael Nomadic Urbanism at Tashbulak A new highland town of the Karakhanids. Harrassowitz Verlag, P. 283–305.

⁴⁹ Сулейманов Р.Х. Ресурсы обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода, и земледелие / Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. – Самарқанд-Тошкент, 2016. – С. 6–10; Бердимуродов А., Рахимов К. Илк суғорма деҳқончилигининг пайдо бўлиши хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: ... – Б. 11–17; Джуракулов М.: Джуракулова Д. Зарафшон водийсининг палеоэкологияси // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. – Самарқанд-Тошкент, 2016; Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари. ... – Самарқанд-Тошкент, 2016; Суёнов С. Зомин воҳасининг суғорилиш тарихидан // Ўзбекистоннинг моддий маданияти тарихи (ЎММТ) 28-нашри. – Самарқанд, 1997. – Б. 185–190.

тортилган⁵⁰. Шунингдек, олимлар санъатшунослик бўйича тадқиқотларида амалий санъат турларида Ғарб ва Шарқ маданиятининг ўзаро таъсири, хусусиятлари, безакларнинг маъно-мазмуни талқинига ўз соҳалари нуқтаи назаридан ёндашадилар⁵¹.

Тарих фани ривожининг янги босқичида кўл меҳнатига асосланган ишлаб чиқариш турларини муаммовий ва худудий жиҳатдан ўрганишга катта эътибор қаратила бошлади. Хусусан, Бухоро (Қ. Жумаев, Р. Қиличев), Қашқадарё (М. Ҳамидова), Фарғона (Б. Фармонова) худудларининг анъанавий ҳунармандчилиги муҳим тадқиқот объектига айланди⁵². Бундан ташқари, янгича методологик ёндошувлар асосида Ўрта Осиё ҳунармандчилиги масалалари қатор диссертация ишлари мавзуси бўлди⁵³. Муаммони ўрганиш борасида мустақиллик йилларида айниқса, санъатшунос олимлар академик А. Ҳақимов, Э. Гюльнинг тадқиқотлари⁵⁴ муҳим аҳамиятга эга.

Мустақиллик даврида ўзбек халқининг ҳунармандчилик хўжалиги, унинг ривожланиши бозор муносабатларининг қарор топиши билан боғлиқ тарзда кечди. Ҳунармандчилик ишлаб чиқаришини ривожлантириш жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида катта аҳамият касб этиб, кишиларнинг моддий эҳтиёжларини қондирган бўлса, бошқа томондан ўзбек халқи маданиятининг бир бўлаги сифатида кишиларнинг маънавий эҳтиёжларига ҳам дахлдор эди.

ХУЛОСА

ХІХ асрнинг иккинчи ярми – ХХІ аср бошларидаги тадқиқотларда ўзбек халқи анъанавий хўжалигининг ўрганилиши масаласини тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлил этиш асосида қуйидаги хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. ХІХ асрнинг иккинчи ярми – ХХ аср бошларида бир қатор рус тадқиқотчилари, сайёҳлари, географларининг асарларида Туркистон ўлкаси халқ-

⁵⁰ Булатов С. Ўзбек халқ амалий безак санъати. – Тошкент: Меҳнат, 1991; Агзамова Г. Сўнгги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида ҳунармандчилик ва савдо. – Тошкент, 2000; Ўша муаллиф. Бухоро амирилиги: кишлок хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари // Ўзбекистон деҳқончилиги маданиятининг илдизлари ва замонавий жараёнлар. Академик Яхё Ғуломов номидаги Республика илмий семинарининг материаллари. – Тошкент, 2006. – Б. 90–98; Алиева С. Темурийлар даври кулолчилиги: янги услуб шаклланиши // San'at. – 2000. – №2. – Б. 24–26; Ҳақимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел. – Ташкент, 2006.

⁵¹ Ақилова К. ХХ аср Ўзбекистон халқ амалий безак санъати: таракқиёт ва муаммолар: Санъатшунослик фан. док. дис. ... – Тошкент, 2003; Умарова И. 1970–1990 йилларда Ўзбекистон кулолчилиги санъатининг янги ноанъанавий турларининг шалланиши, ривожланиш йўллари ва ўзига хос хусусиятлари: Санъатшунослик. фан. ном. дис. ... – Тошкент, 1995; Абдуллаева Ш. Узбекская традиционная вышивка XIX – XX вв.: дис. ... канд. искусств. наук. – Ташкент, 2001.

⁵² Жумаев Қ. ХІХ аср охири – ХХ аср бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати: Тарих фан. номз. дис. ... – Тошкент, 2003; Қиличев Р. Бухоро шаҳрида ҳунармандчилик (ХІХ асрнинг иккинчи ярми – ХХ аср бошлари): Тарих. фан. номз. дис. ... – Бухоро, 1997; Ҳамидова М. Қашқадарё воҳаси ҳунармандчилиги тарихи (ХІХ–ХХ аср бошлари). – Тошкент, 2009; Фармонова Б. Ремесленное производство в Ферганской долине во второй половине XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1994.

⁵³ Рауфов Т. Ремесло и торговля в Мавераннахре в X – начале XIII в.; Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1990; Агзамова Г. Города и городская жизнь в Узбекистане в XVI – первой половине XIX веков: Дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2000.

⁵⁴ Ҳақимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел. – Ташкент, 2006.

ларининг хўжалик соҳаси ва хусусиятларига доир дастлабки илмий хулосалар берилган бўлса-да, деҳқончилик ва хўжаликнинг бошқа тармоқларига оид улкан тажриба ва ютуқларга бағишланган мақолалар санокли бўлиб, уларда масаланинг фақат айрим жиҳатларигина ёритилган. Бу даврдаги матбуот, илмий нашрлар, расмий ҳужжатларда ишлаб чиқариш, хўжалик, савдо муносабатларига доир масалалар кўпроқ Россия империясининг ижтимоий-иқтисодий манфаатлари билан боғлиқ ҳолда ўрганилган.

2. XX асрда аграр муносабатлар ва аҳолининг хўжалик фаолиятига оид тадқиқотлар совет даври тарих фани кўрсатмалари асосида ташкил этилишига қарамай, этнографик тадқиқотларнинг ўзига хос методологияси муайян даражада мафкуравий таъсир ва тазйиқлар қобиғидан чиқиб, фаннинг фундаментал илмий базаси шаклланишига имкон яратди.

3. Совет даврининг дастлабки йилларида маҳаллий аҳолининг хўжалик фаолиятига бағишланган бой этнографик материаллар жамланган қатор илмий ва амалий тадқиқотлар юзага келди. Уларда минтақа халқларининг деҳқончилик, суғориш анъаналари, ер-сув муносабатлари, ерга жамоавий ишлов бериш анъаналари, ишлаб чиқариш қуроллари, жамоа хўжаликлари – колхозларнинг ташкил топиши, шу муносабат билан бу ердаги ҳаёт ва фаолият ҳақидаги мавзулар тадқиқот объектига айланди. Бу каби мавзуларнинг ўрганилиши нафақат маҳаллий аҳолининг хўжалик фаолиятини юритишда, балки советларнинг қишлоқ хўжалигини юритишига оид ислоҳотларини амалга оширишида ҳам муҳим аҳамият касб этган.

4. 1940–1950- йилларда яратилган мавзуга оид тадқиқотларда хўжалик-маданий тип тушунчасига ягона таъриф ишлаб чиқилди ва у назарий жиҳатдан асосланди. Шунингдек, ушбу тадқиқотларга ёзма манбалар, археологик-этнографик экспедиция материаллари жалб этилганлиги муҳим илмий хулосалар қилиш имконини берди. Бу тадқиқотлар кейинчалик ўзбек халқи ва умуман, Ўрта Осиё халқлари хўжалик хусусиятларини чуқурроқ ўрганишда катта аҳамият касб этди.

5. 1960–1980-йилларда тарихий-этнографик тадқиқотлар этнография фанида муҳим ўрин эгаллай бошлади. Уларда ўзбек халқи этнографияси масалаларини ёритишда муайян муаммо ёки маълум бир хронологик давр миқёсида хўжалик мавзусига ҳам кенг ўрин берилган. Ўзбек халқининг иқтисодий-хўжалик фаолияти, хўжалик-маданий анъаналари ва у билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари, табиатни, ер ва сувни эъзозлаш билан боғлиқ қарашлари каби мавзулар тарихий-этнографик, этнологик, этносоциологик тадқиқотлар доирасида кенг ўрин ола бошлади. Бунда турли фан йўналишларининг ҳамкорлиги ўз натижаларини берган.

6. Совет даврида ўзбек халқининг хўжалик хусусиятлари, қишлоқ аҳолисининг иқтисодий ҳаёти, аграр муносабатлар, анъанавий агротехника ва суғориш анъаналари, халқ гидромухандислиги, халқ селекционерлиги ва ветеринарияси, ҳунармандчилик, касаначилик ишлаб чиқариш каби масалаларнинг тадқиқ этилиши муҳим илмий аҳамият касб этди.

7. XX аср давомида археологик тадқиқотларнинг кўлами кенгайиб, уларда Фарғона водийси, Хоразм, Зарафшон воҳалари ва Ўзбекистоннинг жа-

нубий вилоятлари аҳолисининг қадимги ва ўрта асрлар давридаги хўжалик хусусиятлари, суғорма деҳқончилик, ҳунармандчилик ва чорвачиликнинг ривожланиши борасида қимматли маълумотлар тақдим қилинди. Бироқ турли даврлардаги археологик изланишлар натижалари мужассамлашган тадқиқотларда хўжалик масалаларининг тарихшунослик таҳлили мавзуси алоҳида тадқиқот предмети сифатида тадқиқ этилмаганлигини кўрсатди.

8. Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки йилларидан ўзбек халқининг иқтисодий-хўжалик фаолияти, хўжалик-маданий анъаналари ҳамда у билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари, табиатни, ер ва сувни эъзозлаш билан боғлиқ қарашлари каби мавзулар тарихий-этнографик, этнологик, этносоциологик тадқиқотларда кенг ўрганилган. Бироқ, ҳозиргача хўжалик масалалари ўрганилган этнологик тадқиқотларнинг тарихшунослик таҳлили амалга оширилмаган.

9. Мустақиллик йилларида шаҳар аҳолисининг ҳунармандчилик машғулотлари кишиларнинг моддий ва маънавий эҳтиёжлари, манфаатларидан келиб чиқиб миллий қадрият сифатида ўзига хос ривожланиш тенденцияларига эга бўлди. Шу сабабли иқтисодчилар, тарихчилар ва умуман, жамиятшунос олимлар ҳунармандчиликка ишлаб чиқарувчи хўжаликнинг бир соҳаси сифатида ёндашган бўлсалар, санъатшунослар, этнографлар уни маданиятнинг иқтисодий асосга эга бир қисми сифатида тадқиқ этдилар.

Ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалалари тарихшунослигини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги таклиф ва мулоҳазаларни билдириш мумкин:

- этнологик жабҳадаги тадқиқот йўналишлари, айниқса хўжалик масалаларини нафақат Ўзбекистон ҳудудларида балки узоқ ва яқин қўшни давлатлар маданий ривожланиши ўзаро алоқадорлиги ракурсида ўрганишни йўлга қўйиш;

- совет даврида “Ўрта Осиё ва Қозоғистон халқлари тарихий-этнографик атласи”ни яратиш борасида олиб борилган тадқиқотлар натижасида тўпланган ва нашр этилмасдан архив фондларида сақланаётган бой этнографик материаллар хрестоматиясини яратиш;

- тарихий-этнографик тадқиқотлар билан бир қаторда, шаҳар ва қишлоқлар хўжалик ҳаёти, оила ва оилавий турмушда иқтисодий муносабатлар, деҳқончилик, чорвачилик ва ҳунармандчилик хўжаликларининг инновацион ривожланиши, қишлоқда мулкчилик ва бозор муносабатларининг ривожланиши каби замонавий мавзуларга оид тадқиқотлар кўламини кенгайтириш;

- ўзбек халқининг хўжалик-маданий анъаналарида акс этган сув, табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш, атроф-муҳит, биохилма-хилликни сақлаб қолиш каби экологик қарашларни тадқиқ этиш;

- мамлакатимизда туризмни янада ривожлантириш мақсадида Ўзбекистоннинг турли тарихий даврларига хос маълумотлар мажмуига эга бўлган босма ва электрон нашр – “Ўзбекистон халқларининг тарихий-этнографик атласи”ни яратиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ОДИЛОВ БОБИР АХМАДЖОН УГЛЫ

**ТРАДИЦИОННОЕ ХОЗЯЙСТВО УЗБЕКСКОГО НАРОДА
В ИССЛЕДОВАНИЯХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ
XIX–НАЧАЛА XXI ВЕКА**

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № **B2019.4.PhD/Tar217**.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном институте востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Дониёров Алишер Худайбердиевич
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Зияева Доно Хамидовна
доктор исторических наук, профессор

Буриев Очил
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «10» января 2020 г. в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН Республики Узбекистан. 2-й этаж. Зал заседаний. Тел.: (998 71) 233-54-70; факс: (998 71) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (998 71) 262-74-58; факс: (998 71) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 г. (реестр Протокола рассылки № ____ от «__» _____ 2019 г.).

А. С. Сагдуллаев

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор, академик

М. Х. Пайзиева

Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н.

С.Б. Шадманова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Ускоренное социально-экономическое развитие в современном мире усиливает процесс интеграции народов в культуру ведения хозяйства. Рост потребности человечества в земле, воде и природных ресурсах, связанной с жизнеобеспечением, развитием интенсивных и эффективных производственных систем, а также с сохранением экологии и биоразнообразия, подчеркивает актуальность изучения своеобразия хозяйственной практики и традиций различных народов и регионов.

Одним из важнейших научных направлений является изучение на основе этнологических и этносоциальных исследований хозяйственно-культурных традиций разных народов мира, их этноинтеграционных функций, национальных, культурных и локально-региональных особенностей, связывающих разные исторические и культурные регионы¹. Тенденции развития хозяйственной жизни, процессы социальной модернизации в системе экономических отношений определяют необходимость изучения трансформации традиционных типов хозяйства и динамики ее развития в историографическом аспекте.

Дальнейшее развитие свободных рыночных отношений в Узбекистане предусматривает поддержку предпринимательских инициатив, а также расширение возможности использования финансовых ресурсов и производственной инфраструктуры широким слоем собственников². Изучение исторического опыта Узбекистана в области аграрных отношений и традиционных хозяйственных проблем, выдержавших исторические испытания, является одним из основных направлений исследований таких общественных наук, как история, этнология и археология. На основе подобных исследований, проведенных в рамках хозяйственных вопросов, освещение динамики развития исторических знаний в контексте разных исторических периодов имеет не только важное научное значение, но и практическую ценность.

Диссертация в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 9 октября 2017 г. за №УП-5199 “О мерах по коренному совершенствованию системы защиты прав и законных интересов фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель, эффективного использования посевных площадей сельского хозяйства”, от 17 ноября 2017 г. за №УП-5242 “О мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и всесторонней поддержке ремеслен-

¹ Общество Центральных евроазиатских исследований (Central Eurasian Studies Society – CESS), Центр исследований истории, искусства и культуры ислама (Research Centre For Islamic History, Art and Culture – IRCICA), Европейское Общество по Центральноазиатским исследованиям (European Society for Central Asian Studies – ESCAS), Международный институт Азиатских исследований (The International Institute for Asian Studies – IIAS).

² Указ Президента Республики Узбекистан УП-5780 от 13 августа 2019 г. “О дополнительных мерах по усилению защиты частной собственности и гарантий прав собственников, коренному совершенствованию системы организации работ по поддержке предпринимательских инициатив, а также расширению доступа субъектов предпринимательства к финансовым ресурсам и производственной инфраструктуре».

ников», в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 20 ноября 2018 г. №ПП-4021 «О мерах по реализации проекта «диверсификация и модернизация сельского хозяйства» с участием международного фонда сельскохозяйственного развития» и в других нормативно-правовых документах данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование соответствует программе приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Изучение быта и хозяйственной жизни народов всегда представляло научно-практическую ценность. При историографическом анализе традиционного хозяйства узбекского народа исследования с учетом их специфики условно можно подразделить на следующие три группы: 1) специальные историографические работы, реализованные в рамках проблемы; 2) этнографические исследования, где при освещении вопросов традиционного хозяйства внимание уделялось и историографическому анализу; 3) работы зарубежных исследователей, посвященных изучению традиционного хозяйства узбекского народа.

К исследованиям первой группы относятся специальные историографические работы, в которых освещаются теоретико-методологические аспекты проблемы. Вместе с тем, данные исследования представляют ценность тем, что имеют непосредственное отношение к хозяйственной культуре узбекского народа. В частности, это работы Б. Лунина, Д. Алимовой, К. Иноятова, А. Дониёрова и Ю. Мамазайтовой³. В данных исследованиях отдельное внимание уделено историографическому анализу работ по традиционному хозяйству, народному хозяйству и аграрным отношениям, а также тенденциям развития сельского хозяйства.

³ Лунин Б.В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане: Туркестанский кружок любителей археологии (1895–1917 гг.). –Ташкент, 1958. –С. 322; Его же. Из истории изучения этнографии узбекского народа. –Ташкент, 1959. – 344 с.; Его же. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность: Конец XIX – начало XX в. –Ташкент, 1962; Его же. Материалы к историографии истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана конца XVIII – начала XX в. // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана: Сборник работ. –М., 1975. –С. 22–41; Его же. Начальный этап этнографических исследований в Узбекистане (20–е годы XX века) // ОНУ. 1985. – № 11. –С. 67–71; Его же. Этнографические исследования в Узбекистане в 30–40-х годах // ОНУ. 1986. –№ 11. –С. 49–55; Его же. 20-30-йилларда Ўзбекистонда этнография масалаларининг ўрганилиши // XX асрнинг ўтгизинчи йилларида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-часть. –Тошкент, 1994. –Б. 309–327; Алимова Д. К вопросу о взаимодействии кочевой и оседлой культур народов Центральной Азии: историографический аспект // История как история, история как наука. – Ташкент: Узбекистан, 2008. –С. 80–94; Иноятов К.Х. Историографические исследования в Узбекистане: итоги, проблемы, перспективы (1961–1980): Дис. ... докт. истор. наук. –Ташкент, 1994; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития: Дис. ... докт. истор. наук. –Ташкент, 2003; Его же. Ўзбекистон этнографияси тарихидан айрим лавҳалар (XX асрнинг 20–80-йиллари). –Тошкент: Янги аср авлоди, 2003. –80 б.; Мамазайтова Ю.Х. Сельское хозяйство Узбекистана в отечественной исторической литературе (от завоевания Средней Азии до обретения независимости): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1995.

В исторической, этнографической, этнологической литературе второй группы, наряду с изучением традиций хозяйства или некоторых их аспектов, отдельное внимание уделено историографии вопроса. В частности, в исследованиях М. Сазоновой, У. Абдуллаева, А. Аширова, Ф. Рахмонова, З. Исокова, С. Давлатовой⁴, наряду с анализом традиций земледелия, скотоводства и ремесла узбекского народа, освещается и степень ее изученности. В этих работах в рамках определенного исторического периода охарактеризованы также и некоторые отрасли хозяйства.

В третью группу включены работы зарубежных исследователей. Не являясь историографическими, эти работы, тем не менее, имеют важное значение, так как в них освещаются традиции ведения хозяйства узбекского народа с региональной и проблемно-тематической точек зрения. В частности, к ним можно отнести работы С. Абашина, Н. Крадина, Акиро Уэдо, А. Курышова, В. Побережниковой⁵.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Тема исследования непосредственно связана с планом приоритетных направлений исследований «История, историография и историческое источниковедение народов Центральной Азии» Ташкентского государственного института востоковедения.

Цель исследования – осветить на основе комплексного историографического анализа историко-этнографических, этнологических и археологических исследований второй половины XIX – начала XXI в. динамику развития научно-исторической мысли о традиционной хозяйственной культуре узбекского народа.

Задачи исследования:

показать в контексте различных исторических периодов динамику освещения вопросов традиционного хозяйства в археологических, этнографических исследованиях и в периодических изданиях второй половины XIX

⁴ Сазонова М.В. Традиционное хозяйство узбеков Южного Хорезма. –Л., 1978. – 95 с.; Абдуллаев У.С. Фаргона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент, 2005 –215 б.; Аширов А. Ўзбек халкининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент, 2007. –275 б.; Рахмонов Ф.Ш. Обычаи и обряды населения Кашкадарьинского оазиса, связанные с земледелием (конец XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2002. –25 с.; Исоков З.С. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX– начале XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. –Ташкент, 2011. –28 с.; Его же. Фаргона водийси анъанавий дехкончилик маданияти. –Тошкент, 2011. –144 б.; Давлатова С.Т. Мустамлакачилик даврида Туркистонда хунармандчилик: анъана ва ривожланиш муаммолари // O‘zbekiston tarixi. 2013. –№1. –Б. 12–22., Ее же. Ўзбек анъанавий хунармандчилиги муаммосининг XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи ярмига оид тадқиқотларда ёритилиши // ЎЗМУ хабарлари. 2014. –№1. –Б. 16–21; Ее же. Ўзбек анъанавий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари мисолида). –Ташкент: Yangi nashr, 2017. –432 б.

⁵ Абашин С. Социальные взаимоотношения в современном узбекском кишлаке: по материалам Ферганской долины: Автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1997; Его же. Этнографическое знание и национальное строительство в Средней Азии: проблема сартов в XIX – начале XXI в.: Автореф. дис.... докт. ист. наук. – М.: 2008; Крадин Н. Кочевники Евразии. Казахстан. – Алматы, 2007. –С. 357; Akira Ueda. How did the Nomads ct during the 1916 Revoltin Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based Historical Studies. Vol.1. Nov. 2013. –С. 33-44; Курышов А. М. Традиционное хозяйство в научно-историческом дискурсе// Иркутский историко-экономический ежегодник. 2019. –№2. –С.451 –458; Побережников В.И. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. –М.: РОССПЭН, 2006. – 240 с.

– начала XXI в.;

провести историографический анализ археологических исследований, отражающих исторические корни быта и хозяйственной культуры узбекского народа;

осветить направления, объем и своеобразие исследований, рассматривающих вопросы традиционного хозяйства во второй половине XIX – начале XXI в.;

проанализировать степень изученности в этнографических исследованиях советского периода вопросов трансформации аграрных отношений, традиционного хозяйства населения, а также земледелия, скотоводства и ремесла;

осуществить историографический анализ работ, посвященных изучению исторических и современных процессов хозяйственно-культурных традиций узбекского народа в годы независимости;

разработать рекомендации и предложения по перспективному изучению хозяйственных вопросов.

Объектом исследования определены историко-этнографические, этнологические и археологические исследования, отражающие традиционное хозяйство узбекского народа во второй половине XIX – начале XXI в.

Предмет исследования составляют историографический анализ работ, а также освещение динамики развития научных знаний в области такого традиционного хозяйства узбекского народа, как земледелие, скотоводство и ремесло.

Методы исследования. В диссертации использованы методы системного и функционального анализов, статистического сравнения, междисциплинарного подхода, анализа, синтеза, проблемно-хронологического анализа и объективизма.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено формирование научно-исторической мысли о традиционном хозяйстве узбекского народа, раскрыты изменения качества, методов и особенности исследований под влиянием различных социально-экономических отношений, а также эволюционное развитие зарождавшихся научных идей и направлений во второй половине XIX – начале XXI в.;

показано в контексте развития научных знаний, что основной целью исследований хозяйственных отношений в крае в период господства Российской империи было изучение эффективности и перспектив орошаемого земледелия, непосредственно связанное с социально-экономическими интересами правящих кругов, направленными на введение инвестиций в хлопководство, животноводство и ремесло;

обосновано, что в советский период культурно-хозяйственные традиции народов, исторические корни орошаемого земледелия, тенденции развития сельского хозяйства, животноводства и ремесла развивались как важные научные направления историко-этнографических и археологических исследований, несмотря на то, что в то время при реализации политики коллекти-

визации, индустриализации игнорировалась традиционная экономическая система;

на основе изучения культурно-хозяйственных традиций, новых общественно-экономических отношений и установления частной собственности в период независимости Узбекистана, а также обычаев и традиций по охране природы, земли и воды доказано развитие собранных научных знаний по направлениям этнология и археология на основе принципов историзма и современности.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработан теоретико-методологический подход, который можно использовать в процессе преподавания предметов «история» и «историография» при анализе вопросов изученности традиционного хозяйства узбекского народа;

выявлены и введены в научный оборот археологическая и этнографическая литература, статьи, опубликованные в периодической печати, а также материалы отчетов, изданные во второй половине XIX – начале XXI в. Составлен их библиографический указатель.

Достоверность результатов исследования обосновывается выполнением его на основе методологии и методов историографических исследований, использованием более 300 литературных источников, а также внедрением в практику обоснованных выводов, предложений, рекомендаций и подтверждением полученных результатов исследования уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что они выполняют функции средства направления для перспективного изучения проблемы хозяйственно-культурных традиций узбекского народа, выбора темы, а также разработанностью методологических подходов по характеристике, анализу и классификации собранных материалов, способствующих совершенствованию теоретических выводов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат обеспечению исполнения государственных программ по дальнейшему развитию туризма, пополнению экспозиций краеведческих музеев и изучению истории материально-культурного наследия Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. На основе обобщающих выводов и предложений, разработанных по истории традиционного хозяйства узбекского народа:

научные результаты и выводы по формированию и развитию научно-исторической мысли, извлеченные из литературы, освещающей хозяйственную деятельность узбекского народа во второй половине XIX – начале XXI в., были использованы при выявлении и отборе материалов для книги «Историография и источниковедение истории народов Центральной Азии», подготовленной к изданию, согласно приказу Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан за №128 от 19 апреля 2013 г. (Справка Министерства высшего и среднего специального образова-

ния Республики Узбекистан от 28 сентября 2019 г. за № 89-03-3274). В частности, полученные результаты способствовали формированию параграфов «Понятие об историографии», «Историография этногенеза и этнической истории народов Центральной Азии», «Историография истории народов Туркестана в колониальный период царской России», «Вопросы историографии истории народов Центральной Азии в XX веке»;

научные идеи и выводы исследователя о хозяйственно-культурных традициях узбекского народа, исторических корнях орошаемого земледелия, тенденциях развития земледелия, животноводства и ремесла были использованы при составлении экспозиционных планов по теме «История» Государственного музея истории и культуры Андижанской области (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан от 24 сентября 2019 г. за № 01-12-10-4807). Внедрение научных результатов способствовало размещению экспонатов по теме исследования по видам хозяйств.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждены на 5 республиканских и 2 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 17 научных работ. В том числе, основное содержание, выводы и результаты исследования нашли своё отражение в опубликованных 9 научных статьях, в частности, 6– в республиканских, 3– в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Общий объём диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и степень изученности темы диссертации, определены цели и задачи, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практические результаты работы; обоснована достоверность полученных результатов и раскрыта их научная и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и структуре работы.

В первой главе диссертации – **“Освещение традиционных хозяйственных вопросов в исследованиях второй половины XIX – начала XX века”** проанализирована литература по вопросам традиционного хозяйства народов региона.

По содержанию освещения хозяйственных традиций населения края литературу этого периода можно подразделить на следующие группы: 1) работы, посвященные исследованию образа жизни, социально-экономических и хозяйственных отношений народов Туркестана; 2) исследования, посвященные вопросам земледелия, животноводства и ремесел.

1. Исследователи, прибывшие в регион для изучения самобытности народов Туркестанского края, наряду с выполнением своих политических и военных миссий, интересовались этническим составом, образом жизни и торговыми отношениями народов региона. В частности, такие исследователи, как А. Хорошин, А. Гребенкин, В. Наливкин, Н. Маев, Н. Покотило, Д. Логофет⁶, наряду с материалом по изучению разнохарактерного множества вопросов, приводят ценные письменные сведения о хозяйственной деятельности народов региона. В их статьях и работах содержатся данные о земледелии, животноводстве, ирригационных системах, оружии, жизни полукочевых и оседлых народов, об их своеобразии, состоянии налогов и вакуфных имуществ.

Археологические исследования, проведенные в Туркестанском крае в период господства Российской империи, являются первой попыткой в изучении вопросов хозяйства. Так, в работах Е. Смирнова, А. Куна, Н. Дингельштедта, М. Лыкошина, П. Скварского, М. Вирского⁷, проводившихся в рамках исследований русского археологического общества и Туркестанского кружка любителей археологии⁸, нашли отражение сведения о земледелии и скотоводстве. И несмотря на то, что в этот период не проводилось полноценных археологических раскопок и фундаментальных исследований в области

⁶ Хорошин А. Историко-этнографические этюды. Народы Средней Азии // Туркестанские ведомости (далее – ТВ.) – 1871. – №1; Его же. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – Спб., 1876. – 532 с.; Гребенкин А. Д. Узбеки // Русский Туркестан. Сборник, изданный по поводу политехнической выставки. Вып. 2. – М., 1872. – С. 105–106; Его же. Родословная Мангитской Династии / Материалы для статистики Туркестанского края (далее – МСТК). Вып. 3. – Ташкент, 1874. – С. 340–376; Миддендорф А. Очерки Ферганской долины. – Спб., 1882. – 606 с.; Наливкин В. Очерки земледелия в Наманганском уезде // ТВ. – 1880. – №28; Его же. Торговля пригонными баранами в Наманганском уезде // ТВ. – 1880. – №49; Его же. Киргизы Наманганского уезда // ТВ. – 1881. – №20; Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта женщин туземного оседлого населения Ферганской долины. – Казань, 1886. – 245 с.; Наливкин В. Положение вафного дела в Туркестанском крае до и после его завоевания // Ежегодник Ферганской области. – Новый Маргелан, 1904. Т. III. – С. 11–15; Его же. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент, 1913. – С. 178–210; Его же. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – С. 120–131; Маев Н. Географический очерк Гиссарского края // МСТК. Вып. 5. – Спб., 1879. – 231 с.; Его же. Очерки Гиссарского края // ТВ. – 1876. – №4. – 168 с.; Его же. Географический очерк Гиссарского края и Кулябского бекства // Известия ИРГО. Вып. 4. Отд. 2. Географические известия. – Спб., 1877. – Т. XII. – С. 349–363; Его же. Очерки горных бекств Бухарского ханства // МСТК. Вып. 5. – Спб., 1879. – С. 212–249; Покотило Н. Путешествие в Центральную и Восточную Бухару в 1886 г. // Записки Русского географического общества (далее – ЗРГО). – Спб., 1889. – С. 480–502; Логофет Д. Бухарское ханство под русским протекторатом. – Спб., 1911. – Т. 1. – 340 с.; Его же. В горах и на равнинах Бухары (Очерки Средней Азии). – Спб.: Изд. Березовского В., 1913. – Т. VII, – 619 с.

⁷ В 1880 г. ученые, проводившие археологические раскопки в регионе, выступили инициаторами создания Туркестанского кружка любителей археологии. В 1895 г. был утвержден устав кружка и стали проводиться различные мероприятия. В создании кружка и руководстве им большую роль сыграл Н. Остроумов. В работе кружка активное участие принимали местные любители Акрам Аскарлов, Мирза Бухарин, Мирза Абдуллин.

⁸ Смирнов Е. Археологические находки близ Ташкента // ТВ. – 1886. – №17. – Т. 459. – С. 48–50; Кун А. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // ТВ. – 1873. – №32; Его же. Очерки Шахрисабзского бекства // ЗРГО. – Спб., 1880. – Т. VI. – С. 73–262; Дингельштедт Н. Изучение ирригации Туркестанского края. Сыр-Даринская область. – Спб., 1893. – 267 с.; Лыкошин М. Очерк археологических изысканий в Туркестанском крае до учреждения Туркестанского кружка любителей археологии // Среднеазиатский Вестник. – 1896. – Т. 466. – С. 175–204; Т. 522. – С. 1–17; Т. 523. – С. 1–13; Скварский П. Несколько слов о древностях Шахристана // Среднеазиатский Вестник. – 1896. – №10. – Т. 523. – С. 78–80; Вирский М. Древние курганы Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандская область (далее – СКПС). Вып. I. 1897. Т. 526. – С. 112–113; Лунин Б. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане: Туркестанский кружок любителей археологии (1895–1917 гг.). – Ташкент, 1958. – С. 23.

археологии, в дальнейшем эти сведения сыграли базовую роль в проведении последующих изысканий.

На страницах периодической печати Российской империи освещались быт народов края, традиционное хозяйство, обычаи и обряды, первые попытки научного познания повседневной жизни коренного населения. В частности, результаты научных работ систематически публиковались в такой периодической печати на русском и узбекском языках, как “Ойна”, “Бухорои шариф”, “Турон”, “Садои Туркистон”, “Туркестанский сборник”, “Туркестанский вестник”, “Народное хозяйство Туркестана”, “Военная мысль”, “Вестник Ташкента”, “Вестник ирригации”, “Сельское хозяйство Туркестана”, “Первый русский вестник”, “Русский архив”, “Нива”, “Новое слово”, “Вестник Средней Азии”, “Справочная книжка Самаркандская область”, “Туркестанец”⁹.

По содержанию указанные журналы можно разделить на публицистические и научные издания. Несмотря на то, что значительная часть их носила публицистический характер, в них также публиковались и исторические, и этнографические статьи. Однако в этих журналах больше всего содержалось статей, отражающих деятельность и интересы учредителей.

2. Администрация Российской империи уделяла особое внимание изучению отраслей традиционного хозяйства народов края. В частности, такие администраторы, как Г. Арандаренко, Н. Вирский, А. Шахназаров, К. Пален¹⁰, собрали интересные материалы по коневодству, каракулеводству, верблюдоводству, сельскому хозяйству, ирригационной системе и виноградарству.

⁹ Рауф Музаффарзода. Тупрок надур // Садои Туркистон. – 1914. – №14; Ғўзанинг янги навлари // Туркистон вилоятининг газети. – 1885. – №3; Маев Н. А. Долина Сурхана // ТВ. – 1879. – №36. – С. 18–26; Арандаренко Г. Коневодство // ТВ. – 1881. – №9. – 67 с.; Скворцов А. Очерк овцеводства и козоводства в Туркестане // ТВ. – 1912. – № 200–204; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 554. – С. 1–14; Кастальский Б. Н. Историко-географический обзор Сурханской и Ширабадской долин // Вестник ирригации. – 1930. – №4. – С. 1–19; Андреев В. В Сариасинском бекстве // ТВ. – 1916. – №9; Его же. В Дехнавском бекстве // ТВ. – 1916. – №196, 200, 204; Первые русские ведомости. – Спб., 1855; Русский архив. Год 25-й 1887 издаваемы П. Баргеновым. – М., 1887. – 144 с.; Нива. Ежемесячные литературные приложения при журнале «Нива» на 1892–1894 гг. – Спб., Научное обозрение. Ежемесячный научно-общественный журнал. – 1894–1903; Новое слово. Ежемесячный научно-литературный и политический журнал. 1894–1897; Среднеазиатский вестник. Ежемесячный научно-литературный журнал. – Ташкент, 1896; Туркестанское сельское хозяйство. Ежемесячный журнал. Орган. Турк. Об-ва с/х. – Ташкент, 1906–1917; Средняя Азия. Ежемесячное литературно-историческое издание. – Туркестан, 1910–1911; Справочная книжка Самаркандской области. – Самарканд, 1893–1912; Обзор периодической печати о сопредельных с округом странах. 4-е Отделение. – Ташкент, 1911; Изд. Штаба Турк.воен.округ; Туркестанский земледелец. Илл. Двухнедельн. журнал. Изд-е Туркестанскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства. – Ташкент, 1915; Изд I-е. – 1915; Туркестанец. Профессиональный и общественно-литературный еженедельный журнал. Орган Туркестанского краевого П. Т. комиссариата. Год. Изд-я. I-й. 1918.

¹⁰ Арандаренко Г. Коневодство // ТВ. – 1881. – №9. – 67 с.; Его же. Тонкорунное овцеводство в Туркестане // ТВ. – 1910. – №280; Его же. Разведение верблюдоводства в Средней Азии // ТВ. – 1911. – №117; Его же. Скотоводство в Зеравшанской долине. // ТВ. – 1880. – №34, 38, 46; // ТВ. – 1881. – №2, 3, 8, 9, 10, 12; Вирский Н. Виноградарство в Самаркандском уезде. – Самарканд, 1893. – 102 с.; Шахназаров А. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Спб., 1908. – 512 с.; Пален К. Орошение в Туркестане (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб., 1910. – 693 с.; Его же. Поземельно-податное дело (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб., 1910 – 390 с.; Его же. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане (Отчёт по ревизии Туркестанского края). – Спб.: Сенатская типография, 1911. Ч. I. Отд. II.

Заинтересованная в развитии хлопководства Российская империя в Средней Азии особое внимание уделяла исследованиям по изучению природных условий края, хозяйственного опыта его населения в оросительном земледелии.

В работах исследователей находили отражение хозяйственные отношения городского населения, особенно ремесленное производство, виды его товаров, условия и процессы работы ремесленников.

Из исследований о крупном ремесленном производстве обработки металла и ткачества в Средней Азии можно выделить работу Л.Ф. Костенко; о шелководстве, производстве бумаги, ковроткачестве, изготовлений кошмы, плотничестве, отделке кожи и структуре гончарных мастерских – исследования В.К. Развадовского; о ткачестве и производстве подкладки, ювелирном ремесле, отделке кожи в Ташкенте – работы И. Гейера и И. Назарова; о ремесленном производстве по Сырдарьинской области – издания А. Скворцова; о Ферганской долине – публикации В. Юферова; Каттакурганском уезде – работы Ф. Поспелова¹¹. Данные работы, несомненно, представляют большую практическую ценность для исследователей.

В публикациях А. Боголюбова и А. Фалькерзама¹² освещена одна из важных отраслей ремесленничества – ковроделие в Средней Азии с древнего периода. Авторы приводят интересные сведения о сырье для ковров, о содержании различных орнаментов и изображений, видах ковров и их названии, а также описывают своеобразные особенности известных всему миру туркменских ковров. Наряду с этим, необходимо отдельно отметить работы Н. Петровского, П. Комарова, А. Самойловича, М. Гаврилова, посвященные изучению “рисола” ремесленников¹³. Необходимо посредством в сравнительном аспекте провести критический анализ собранных материалов и ввести их в научный оборот.

В этот период изучение земледелия, скотоводства и ремесла было, в основном, связано с намерениями о капиталовложении правящих кругов и имущих классов Российской империи. Поэтому в русской периодической печати, в научных изданиях и официальных документах того периода очень ча-

¹¹ Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – Спб., 1870. – С. 212–218; Его же. Туркестанский край. – Спб., 1880. – С. 63; Развадовский В. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. – 1916. – №4–8; Гейер И., Назаров И. Кустарные промыслы в Ташкенте. – Ташкент, 1903; Его же. Кустарное производство Средней Азии. – Ташкент, 1926; Скворцов А. Кустарные промыслы // Сборник материалов для статистики Сырдарьинской области. – Ташкент, 1910. – Т.4; Юферов В. Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент, 1911; Поспелов Ф. Кустарная промышленность в Каттакурганском уезде // Туркестанское сельское хозяйство. – 1912. – №8.

¹² Боголюбов А. Ковровые изделия Средней Азии. – Спб., 1908; Производство ковров в Туркестане // ТВ. – 1910. – №277; Фалькерзам А. Старинные ковры Средней Азии // «Старые годы». Ежемесячник для любителей искусства и старины. – 1914. Октябрь-декабрь.

¹³ Петровский И. О. Шелкомотание и шелкоткачество в Средней Азии // Приложение-туземное сказание о шелковичном черве. – Ташкент, 1873. – С. 1–10; Комаров П. Несколько слов о рисола // Туркестанские ведомости. – Ташкент, 1901. №45; Гаврилов М. Рисола сартовских ремесленников. – Ташкент, 1912; XX асрнинг 20- йилларида М. Ф. Гаврилов “рисола”ларни ўрганиш ишларини давом эттирган ва Ўрта Осиёда хунармандчиликнинг дастлабки цех-уюшмалари тўғрисида маълумотлар берган. См. также: Гаврилов М. О ремесленных цехах Средней Азии и их статутах рисола // Известия Среднеазиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Вып. III. – Ташкент, 1928. – С. 354–357.

сто встречались сведения по истории ремесленного производства, народного хозяйства и торговых отношений.

Во второй главе диссертации – **“Вопросы традиционного хозяйства узбекского народа в исследованиях советского периода”** – дается характеристика значительного числа исторической, этнографической и археологической литературы, а также статистических материалов, собранных с 1920 до 1991 г. по вопросам своеобразия хозяйства как узбекского народа, так и народов Средней Азии в целом.

Несмотря на то, что в 1920–1930 гг. ощущалась нехватка квалифицированных специалистов для проведения этнографических исследований, все же был создан ряд работ по хозяйственной деятельности народов края, содержащих богатый этнографический материал. Объектом данных исследований выступили земледелие, земельно-водные отношения, традиции общественной обработки земли, орудия производства, создание коллективных хозяйств, быт и деятельность в них¹⁴.

В 20–30-е годы XX в. был проведен ряд этнографических экспедиций, сыгравших важную роль в изучении быта, культуры и традиций узбекского народа¹⁵. География исследований охватывала почти все регионы Узбекистана, в частности, Ферганскую долину, Ташкентский, Зарафшанский, Хорезмский, Кашкадарьинский и Сурхандарьинский оазисы.

Учитывая важную роль ремесленничества в хозяйственной деятельности коренного населения Центральной Азии, этнографы в конце 1930-х годов уделяли особое внимание освещению развития ремесленного производства. В частности, можно отметить работы А. Миронова, А. Семёнова, О. Сухаревой¹⁶.

Планы советской власти по развитию кустарного ремесленничества в Туркестанском крае были освещены в работах Э. Рудзутака, Н. Василевского, П. Муравьева, А. Скворцова¹⁷. В данный период появились первые исследо-

¹⁴ См. также: Лунин Б. 20–30- йилларда Ўзбекистонда этнография масалаларининг ўрганилиши / XX асрнинг ўттизинчи йилларида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-часть. – Тошкент, 1994. – С. 309–327; Дониёров А. Ўзбекистон этнографияси тарихидан айрим лавҳалар (XX асрнинг 20–80- йиллари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2003.

¹⁵ Современный кишлак Средней Азии. Вып. II. Хорезм. Ханкинская волость. – Ташкент, 1926; Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. 3. Китабская волость (Кашкадарьинской области Узбекской ССР) / Под ред. Карт Б. Б. и Сулова И. Е. – Ташкент, 1926.

¹⁶ Миронов А. Кустарная выработка шелковых изделий в Средней Азии в прошлом и настоящем // За реконструкцию шелководства. – 1931. – №3–4. – С. 38–46; Семенов А. А. Исторический очерк художественных ремесел Узбекистана // Литература и искусство Узбекистана. – Ташкент, 1937. – №4–5. – С. 112–129; Сухарева О. К истории развития Самаркандской декоративной вышивки // Литература и искусство Узбекистана. – Ташкент, 1937. – №6. – С. 119–134.

¹⁷ Рудзук Э. Экономическое положение и экономическая политика в Туркестане // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №3. – С. 1–110; Василевский Н. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №9–10. – С. 37–42; Его же. Вхождение кустарей в профессиональные союзы промышленности // Народное хозяйство Туркестана. – 1920. – №9–10. – С. 13–15; Его же. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №4. – С. 37–39; Муравьев П. Организация народного хозяйства и кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №4. – С. 6–10; Скворцов А. Кустарные промыслы среднеазиатских республик в прошлом и настоящем // Народное хозяйство Туркестана. – 1925. – №10. – С. 71–83.

вания по истории промышленности¹⁸, политики индустриализации¹⁹, где подчеркивалось, что вследствие отсталой индустриализации промышленности в крае были сохранены отрасли традиционного ремесленничества.

В 20–30-е годы XX в. наблюдается своеобразная тенденция развития археологии в Узбекистане. Исследователи В. Вяткин²⁰ изучил важные находки из Афрасиаба, Б. Денике²¹ – из Древнего Термеза. М. Массон²² исследовал долину Ахангаран, развалины Айртама, а также вел раскопки в Древнем Термезе, где были выявлены важные сведения о хозяйственной жизни населения в древний период. В 1930-е годы масштабные раскопки провел А. Якубовский²³ в Зарафшанской долине, А. Окладников²⁴ – в пещере Тешикташ и Мачай. Ирригационная система и связанные с ней национальные традиции в Нижнем Амударьинском оазисе были изучены в работах В. Цинзерлинга²⁵.

Археологические и этнографические научные экспедиции, создание научной концепции о хозяйственно-культурных типах в 1940–1950 гг. и изучение на этой основе вопросов традиционного хозяйства были непосредственно связаны с созданием в республике Института истории и археологии. В частности, в этнографических работах К. Задихиной, М. Сазоновой, Т. Жданко, И. Жабборова, А. Содикова, В. Батракова, М. Левина, Н. Чебоксарова²⁶ изучены хозяйство, ирригация и традиция орошения народов края.

¹⁸ Русак И. Промышленность Средней Азии в свете контрольных цифр на 1927–1928 год // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №8. – С. 73–123; Дурмашкина В. Промышленность Средней Азии за 10 лет // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №10–12. – С. 44–67; Иткин А. Кустарно-промысловая кооперация Средней Азии к концу 1926–1927 гг. // Народное хозяйство Средней Азии. – 1927. – №10–12. – С. 105; Миронов А. Задачи текстильной промышленности в Средней Азии // Народное хозяйство Средней Азии. – 1929. – №12. – С. 48–55.

¹⁹ Сарабянов В. Итоги восстановленного периода. – М.; Л. 1927; Квириг Э. Очерки развития промышленности СССР. 1917–1927. – М., 1929; Лаврентьев В. Пути индустриализации Средней Азии. – Ташкент, 1929; Локшин Э. Промышленность СССР за 15 лет. – М., 1932; Дзевенский Г. Замечательные народные движения // Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. – 1939. – №11–12.

²⁰ В. Л. Вяткин XVII–аср ер мулк муносабатларига оид хужжатни ўрганишга ёрдам берган. См. также: Вяткин В. Л. Афрасиаб–городище былого Самарканда. – Ташкент, 1927.

²¹ Денике Б. П. Искусство Средней Азии. Сборник статей. – М.: Центр, изд-во народов СССР, 1927. – 55 с.

²² Массон М. Е. Ахангеран. Археолого-топографический очерк. – Ташкент: Издательство Академии наук УзССР, 1953. – С. 61–62; Массон М. Е. Проблема изучения цистерн-сардоба. – Ташкент: Издательство Комитета наук при СНК УзССР, 1935. – С. 14–15.

²³ Якубовский А. Образы старого Самарканда (Время Тимура) // Восток. Журнал литературы, науки и искусства. Книга пятая. – М.: Всемирная литература, 1925. – С. 140–163.

²⁴ Окладников А. П. Мустьерская стоянка в гроте Тешикташ в Узбекистане // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры (далее – КСИИМК). Вып. II. 1939.

²⁵ Цинзерлинг В. Орошение в бассейне Амударья. – М., 1924; Его же. Орошение по Амударье. – М., 1927.

²⁶ Задыхина К. Узбеки дельты Амударьи: археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции в 1945–1948 гг. // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (далее – ТХАЭЭ). – М., 1952. –Т. I; – С. 319–426; Его же. Культ и быт узбеков Кипчакского района Каракалпакской АССР // ТХАЭЭ. –Т. II. – С. 761–808; Сазонова М. К этнографии узбеков Южного Хорезма // ТХАЭЭ. – М., 1952. –Т. I; Жданко Т. Новые материалы по патриархальным пережиткам в земельно-водной общине Средней Азии // Материалы второго совещания археологов и этнографов Средней Азии. – М.; Л., 1959. – С. 190–208; Садыков А. Некоторые данные из истории орошения и водопользования в Хивинском ханстве // Труды Среднеазиатского государственного университета (далее – ТСАГУ). Нов сер. Исторические науки. Кн. 14. – Ташкент, 1957; Жабборов И. Городское ремесло узбеков Хорезма в конце XIX – начале XX в. (Историко-этнографический очерк): Автореф. дис. ... канд. Ист. наук. – М., 1954; Об ученичестве и ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX в. (По материалам Хорезма) // Материалы второго совещания археологов и этнографов Средней Азии. 29 октября – 4 ноября 1956 г. – М., 1959. – С. 81–89; К вопросу о технике чугунно-литейного производства Хорезма // История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1959. –Т. I. – С. 208–215; Новые материалы к истории гончарного ремесла Хорезма // ТХАЭЭ. М.,

Вместе с тем, историографическому анализу подверглись этнографические и исторические работы В. Вяткина, К. Мирзаева, М. Абдураимова, А. Аминова, А. Валиева, Б. Искандарова, А. Хамраева, А. Бабаханова и Р. Аминовой²⁷.

В данный период исследования по вопросам хозяйства были более всего связаны с социально-экономической жизнью, в то время как аграрные, земельно-водные отношения освещались на основе письменных источников и архивных материалов. Наряду с этим, в рамках концепции культурно-хозяйственных типов были проведены работы, раскрывающие теоретические основы традиционного хозяйства.

К 1940-м годам спектр археологических исследований заметно расширился благодаря открытию кафедры археологии в Среднеазиатском государственном университете (1940) и Отдела археологии при Академии наук Узбекистана (1943). Термезская комплексная археологическая экспедиция²⁸, начавшая работу в 1930 г., а также Хорезмская археолого-этнографическая²⁹ экспедиция развивали Памиро-Алайскую и Памиро-Ферганскую экспедиции. В 1950-е годы археологические экспедиции Узбекистана начали изучать могильники в Ташкентской долине (Т. Азамходжаев), кладбище Замонбобо периода бронзы (Я. Гуломов), памятник Баликтепа (Л. Альбаум) и др.

В 60–80-е годы XX в. был проведен ряд фундаментальных работ по вопросам традиционного хозяйства, значительная часть которых связана с этнографическими исследованиями³⁰. Необходимо отметить, что в этот пери-

1959. –Т. IV. – С. 379–396; Батраков В. Характерные черты сельского хозяйства Ферганской долины в период Кокандского ханства // ТСАГУ. Новая серия. Вып. 62. Гуманитарные науки. Книга 8. История. – Ташкент, 1955. – С. 23–35; Батраков В. О разделении труда между кочевыми и оседлыми районами // ТСАГУ. Вып. LXXV. –Ташкент, 1955. – С. 113–118; Его же. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII – XIX вв. Вып. 1. –Ташкент, 1954; Левин М. К проблеме исторического соотношения хозяйственно-культурных типов Северной Азии // Краткие сообщения Института этнографии АН СССР. – М., 1947. –№II; Левин М.: Чебоксаров Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография (далее– СЭ). – М., 1955. – №4. – С. 3–17.

²⁷ Хамраев А. К вопросу о земельно-водных отношениях в Бухарском ханстве в XIX веке. – Ташкент: САГУ, 1948; Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII–XIX вв. Вып. 1. – Ташкент, 1954; Мирзаев К. Амляковая форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве. – Ташкент: Наука, 1954; Абдураимов М. О некоторых категориях феодального землевладения и положении крестьян в Бухарском ханстве в XVI – начале XIX века // ОНУ. – 1965. – №7. – С. 32–42; Аминова Р. Народное движение в ирригационном строительстве Узбекистана (1939–1940) // Материалы к истории Советского Узбекистана. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1957. – С. 125–206; Ее же. Пережитки сельской общины в узбекском кишлаке Хумсан (XIX – начало XX в.) // СЭ. – 1959. – №4; Валиев А. Положение дехканства Ферганы в конце XIX – начале XX века. – Ташкент: Фан, 1958; Искандаров Б. О некоторых изменениях в экономике Восточной Бухары на рубеже XIX – XX вв. – Сталинабад, 1958; Аминов А. Экономическое развитие Средней Азии (во второй половине XIX столетия до первой мировой войны). – Ташкент, 1959.

²⁸ Средневековые архитектурные памятники также изучались в связи с историей орошения Термеза и его окрестностей.

²⁹ Толстов С. П. Работы Хорезмийской археолого-этнографической экспедиции в 1949–1953 гг. // ТХАЭЭ. – М., 1958. –Т. II. – 74 с.

³⁰ Ташбаева Т. К характеристике плантационных хозяйств дореволюционного Туркестана (По этнографическим материалам) // ОНУ. – 1968. – №7. – С. 79–82; Ее же. К истории использования труда сроковых работников в сельском хозяйстве дореволюционного Узбекистана / Этнографическое изучение быта и культуры узбеков: Сборник статей. – Ташкент, 1972. – С. 3–51; Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М., 1969; Кармышева Б. “Кочевая степь” Мавераннахра и ее население в конце XIX в. (По этнографическим данным) // СЭ. – 1980. – №1. – С. 94–99; Ее же. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX века в связи с хозяйственной специализацией (По этнографическим данным) // Товарно-денежные отношения при феодализме. – М., 1980; Рассудова Р. Этносоциальный состав водоземельных общин северо-восточных районов Средней Азии: К расселению ходжа (начало XX в.) //

од этнографами были организованы научные конференции по вопросам хозяйства и опубликован ряд научных сборников. В них изложены этнографические и исторические материалы, раскрывающие своеобразие традиционного хозяйства, орошения и ирригации как узбеков, так и народов Средней Азии в целом.

Например, методы и достигнутые результаты исследования, опубликованные этнографами в очерке³¹, где собраны материалы об этнографическом своеобразии населения узбекского села, до сих пор не утратили своей научной ценности. Подобные работы были опубликованы и в научном сборнике, подготовленном при составлении историко-этнографического атласа народов Средней Азии и Казахстана. В статьях М. Сазоновой³², Б. Андрианова³³ описаны архивные материалы по ирригации, земледелию, а также освещены вопросы картографии этно-культурного наследия народов. Вместе с тем, такие ученые-этнографы, как К. Шониёзов, Т. Жданко, Б. Кармышева³⁴, в своих исследованиях отдельно осветили и вопросы традиционного хозяйства узбекского народа.

В Средней Азии, в частности и в Узбекистане, землевладение, система ирригации и ее проблемы в конце XIX – начале XX в. были изучены Р.Г. Мукминовой, А. Содиковым, М. Абдураимовым, А. Мухаммаджоновым, М. Султановым, А. Абдулхамидовым, И. Хидоятovým. Авторы приводят интересную информацию по вопросам хозяйства³⁵.

В 1960–1980 гг. научные направления, в том числе и тема этнографических исследований, выбирались с учетом своеобразной тенденции развития советской науки. Несмотря на установленные идеологические рамки и противоречивые требования советской исторической науки, примененная в

Краткое содержание докладов Среднеазиатско-кавказских чтений (Вопросы социальной и культурной истории Средней Азии и Кавказа). 1983 г. ноябрь. – Спб., 1983. – С. 99–105.

³¹ Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969.

³² Сазонова М. Обзор материалов из фондов Центрального Государственного архива УзССР по ирригации и земледелию / Хозяйственно-культурные традиции... – С. 42–62.

³³ Андрианов Б. Вопросы картографирования этнических и культурных явлений в историко-этнографическом атласе народов Средней Азии и Казахстана // Хозяйственно-культурные традиции... – С. 63–67.

³⁴ Шаниязов К. Узбеки-карлуки (Историко-этнографический очерк). – Ташкент: Фан, 1964; Жданко Т. Проблема полуседлого населения в истории Средней Азии и Казахстана // СЭ. – 1961. – №2. – С. 52–63; Кармышева Б. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX в.) // СЭ. – 1969. – №1. – С. 44–49; Ее же. Ткачество и прядение у населения южных районов Таджикистана и Узбекистана (XIX – начало XX в.) // Проблемы типологии в этнографии. – М.: Наука, 1979. – С. 251–264; Ее же. О товарности женских промыслов (этнографические данные по восточным бекствам Бухарского ханства) // Товарно-денежные отношения при феодализме. – М., 1980. – С. 24–68; Ее же. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1979. – С. 114–133.

³⁵ Мукминова Р. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам «Вақф-наме». – Ташкент, 1966; Ее же. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XIV веке. – Ташкент, 1979; Садыков А. Некоторые данные и истории орошения и водопользования в Хивинском ханстве // ТСАГУ. Нов. сер. Вып. ХС. Исторические науки. Кн. 14. – Ташкент, 1965; Абдураимов М. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой пол. XIX в. – Ташкент: Фан, 1966. –Т. 1; Его же. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. – Ташкент: Фан, 1970. –Т. 2; Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент: Фан, 1978; Хидоятöv И. О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ. – 1970. – №2. – С. 133–139.

этнографических исследованиях методология в определенной степени выходила за рамки идейных прессингов и влияний, что создавало условия для формирования фундаментальной научной базы и сбора ценного этнографического материала.

В целом, в советский период исследование своеобразия хозяйства узбекского народа, экономической жизни сельского населения, аграрных отношений, традиционной агротехники и традиций орошения, народной гидроинженерии, народного селекционирования и ветеринарии, ремесленничества, кустарного производства, с точки зрения этнографии, сыграло важное научное значение.

Начиная с 50-х годов XX в., объем археологических исследований и их научное значение заметно возросли. В работах А. Бернштама, Б. Гамбурга, Н. Горбуновой, Ю. Заднепровского³⁶ (Ферганская долина), А. Аскарлова, А. Мухаммаджонова, А. Сагдуллаева³⁷ (Зарафшанский оазис и южные регионы Узбекистана), Ю. Бурякова³⁸ (Ташкентский оазис), А. Виноградова³⁹ (Кальтаминарская культура), В. Спришевского, Е. Кузьминой⁴⁰ (Тозабагъябская, Амирабадская, Чустская культуры) получило освещение развитие оросительного земледелия и скотоводства в регионе.

В третьей главе – **“Исследование хозяйственно-культурных традиций узбекского народа в период независимости”** – проведен историографический анализ исторических корней и современных процессов развития земледельческого и скотоводческого хозяйств, а также рассмотрены вопросы изучения хозяйственных занятий населения городов.

Установление в первые годы независимости Узбекистана тесного сотрудничества отечественных ученых с научными центрами мира позволило изучить их опыт и определить актуальные направления для проведения на основе новых теоретико-методологических подходов этнографических и этнологических исследований. В Узбекистане теоретические основы этнологии

³⁶ Бернштам А. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памир-Алая // Материалы и исследования по археологии СССР (далее – МИА). – М., 1952. – №26. – С. 186–190; Гамбург Б., Горбунова Н. Актанский могильник // КСИИМК. Вып. 69. 1957; Горбунова Н. Г. Могильник Кунгай // Археологический сборник Государственного Эрмитажа ((далее– АСГЭ). Вып. 3. 1961.; Ее же. Культура Ферганы в эпоху раннего железа // АСГЭ. Вып. 5. 1963.; Ее же. Суфанский могильник // АСЭГ. Вып. 11. 1969.; Ее же. Шурабашатская керамика в Восточной Фергане // АСГЭ. Вып. 18. 1977. – С. 33–45; Заднепровский Ю. Древнеземледельческая культура Ферганы. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1962; Его же. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., 1978.

³⁷ Гулямов Я. и др. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана / Гулямов Я., Аскарлов А., Исломов У. – Ташкент, 1966; Аскарлов А. Сапалитепа. – Ташкент: Фан, 1973; Его же. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977; Его же. Археологические материалы по истории земледелия в Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1975. – С. 95–101; Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент: Фан, 1978; Его же. Куйи Зарафшон водийсининг сугорилиш тарихи. – Ташкент: Фан, 1972; Сагдуллаев А. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., 1989.

³⁸ Буряков Ю. Культурно-хозяйственные процессы. – Ташкент, 1974; Его же. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1982.

³⁹ Виноградов А. Древне охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. – М., 1981.

⁴⁰ Спришевский В. Чустская стоянка эпохи бронзы в Узбекистане // СЭ. 1954; Кузьмина Е. К вопросу о формировании культуры Северной Бактрии (“Бактрийский мираж” и археологическая действительность) // ВДИ. – 1972. – №1.

и перспективы ее развития были освещены в теоретико-методологических и обобщающих работах⁴¹.

В 90-е годы XX в. и в начале нового, XXI века этнографические и этнологические исследования проводились в региональных (Ферганская долина, Ташкентский, Зарафшанский, Хорезмский оазисы и южные регионы Узбекистана), проблемно-тематических (земледелие, скотоводство, ремесло) направлениях. В ряде статей и монографий с точки зрения этнологии и этносоциологии были освещены этническая история населения различных историко-культурных регионов Узбекистана и традиционное хозяйство в межэтнических процессах, сравнительный анализ торговых связей, изучена реформа аграрного сектора, возрождение вековых хозяйственных традиций, формирование частной собственности в селе, изменение отношения людей к земле и средствам производства⁴².

Известно, что более подробное изучение темы основывается на территориально-проблемном подходе. Например, исследователи С. Губаева, Ш. Абдуллаев, У. Абдуллаев, В. Хаклиев, А. Аширов, З. Исоков, А. Саримсоков⁴³ в ходе своих изысканий собрали важные сведения о хозяйственной жизни населения, хозяйственно-экономических связях этносов, о взглядах,

⁴¹ Джаббаров И. Этнография и историческое краеведение в Узбекистане: изучение и проблемы // ОНУ. – 1995. – №5–8. – С. 156–163; Алимова Д., Каримов И. О задачах отечественной исторической науки в Узбекистане на современном этапе // ОНУ. – 1996. – №6. – С. 73–78; Аскарлов А. История, археология и этнология в годы независимости // ОНУ. – 1996. – №6. – С. 63–73; Абдуллаев У. С. Этнологиянинг баъзи бир назарий масалалари // O‘zbekiston tarixi. – 2002. – №1. – Б. 60–65; Аширов А. Замонавий ўзбек этнологияси: ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истикболлари // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. – Тошкент, 2005. 1- част. – Б. 36–44; Его же. Этнологиядаги янги концепциялар ва истикболли йўналишлар / “Этнология фанининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий анжуман материаллари. – Наманган, 2007. – Б. 16–21.

⁴² Ўзбекистон худудида анъанавий этнослараро жараёнлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент, 2011; Узбеки / Отв. ред. Арифханова З., Абашин С., Алимова Д. – М.: Наука, 2011; Миндон ва миндонликлар (этносоциологик тадқиқот). – Тошкент: Yangi nashr, 2015.

⁴³ Губаева С. Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX в. (этнокультурные процессы). – Ташкент, 1991; Ее же. Основные направления этнических процессов в Ферганской долине в конце XIX – начале XX в. (К проблеме поздних этапов этнической истории Средней Азии): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., 1992; Абдуллаев Ш. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (Основные проблемы, тенденции и противоречия. 70–80-е годы XX в.): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 1994.

⁴³ Абдуллаев У. С. Традиционные и современные межэтнические связи в сельских местностях Ферганской долины: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1991; Его же. Фарғона водийси халқларининг хўжалик фаолияти соҳасидаги ўзаро муносабатлар тарихидан // O‘zbekiston tarixi. – 2002. – №4. – Б. 48–54; Его же. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. Его же. Фарғона водийси чорвадор халқларида дехқончилик хўжалигини шаклланиш тарихидан / Ўзбекистон худудида дехқончилик маданиятининг тарихий илдишлари ва замонавий жараёнлар. – Тошкент, 2006. – Б. 106–113; Его же. Межэтнические процессы в Ферганской долине (XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2006; Аширов А. “Авесто” ва дехқончилик анъаналари хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар (дале – ЎИФ). – 2005. – №1–2. – Б. 212–217; Его же. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент, 2007; Хаклиев В. Сельская община Северной Ферганы в конце XIX – начале XX в. (Историко-этнографическое исследование): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Ташкент, 1998; Исоков З. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX – начале XX века (характеристика и анализ хозяйственно-культурных традиций): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Фарғона водийси анъанавий дехқончилик маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2011; Саримсоков А. Шимолий Фарғона кипчоқларининг чорвачилик билан боғлиқ маросим ва урф-одатлари // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. 2-част. – Тошкент, 2005. – Б. 136–141; Его же. Ўзбекларнинг тақвимий маросимлари (Фарғона водийси материаллари асосида). – Тошкент: Yangi Nashr, 2014.

связанных с природой, о традициях земледелия и общественного пользования землей в Ферганской долине. При этом следует отметить то, что Миндонская научная экспедиция сыграла значительную роль в этнографическом и этнологическом изучении Ферганской долины⁴⁴.

Этнологи провели исследования, основанные на проблемно-территориальном направлении, и в Зарафшанском, и в Ташкентском оазисах, а также в южных областях Узбекистана. В частности, О. Бүриев, Ф. Рахмонов, А. Каюмов, А. Маликов, С. Давлатова, А. Тагаев⁴⁵ осветили не только своеобразие традиционного хозяйства, но и обычаи и традиции земледелия, трансформационные процессы в современной жизни сельского населения, механизмы приспособления людей к рыночным отношениям.

Сотрудничество ученых Узбекистана с ведущими научными учреждениями России и Германии по изучению традиционного и современного хозяйства, социальной истории населения и антропогенных ландшафтов содействовало дальнейшему развитию этнологических знаний и их обогащению с теоретико-методологической точки зрения⁴⁶.

В годы независимости в Узбекистане спектр археологических работ стал заметно расширяться. Раскопки, проведенные А. Аскарковым, Ю. Буряковым, Р. Сулеймановым, А. Анарбаевым, Б. Матбобоевым, Ф. Максудовым по изучению истории раннего оросительного земледелия и его древних истоков⁴⁷, играют важное значение в изучении хозяйственных отношений периода древности.

⁴⁴ В конце 1980-х – начале 1990-х годов проведена масштабная этнографическая экспедиция в деревне Миндон Ферганской области. В экспедиции участвовали известные этнографы В. Басилов, З. Арифханова, С. Абашин, Н. Азимова, Г. Зунунова, Г. Осипова, И. Саджан, У. Абдуллаев. Часть материалов, полученных в ходе экспедиции, была опубликована в ряде научных журналов. Однако многие ценные материалы хранятся в архивах Отделения этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. В 2012–2014 гг. сотрудники отдела этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан также организовали очередную экспедицию по изучению социально-экономических изменений в современной деревне Миндон.

⁴⁵ Бүриев О. Қўйчилик удумлари // Ўзбек халқи боқий қадриятлари. – Қарши, 2005. – Б. 40–50; Бүриев О., Усмонов М. Ўзбеклар: этник тарихи ва этномаданий жараёнлар. – Самарканд, 2008; Рахмонов Ф. Обычаи и обряды населения Кашкадарьинского оазиса, связанные с земледелием (конец XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2002; Каюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – начале XX века (по материалам Сурхан-Шерабадской долины): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Маликов А. М. Узбеки группы кунграт долины Зарафшана в XIX – начале XX в. – Самарканд, 2007; Давлатова С. Т. Ўзбек миллий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий худудлари мисолида). – Тошкент: Yangi nashr, 2017. – 432 б.; Тагаев А. К вопросу о традиционном ковроделии населения Нуратинского оазиса // O'zbekiston tarixi. – 2008. – №1. – С. 114–121; Его же. Нурота воҳаси анъанавий хунармандчилиги хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар тадқиқотларида: асосий йўналишлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2010. – Б. 180–184.

⁴⁶ Институт истории АН РУз проводил исследования совместно с Институтом этнологии и антропологии РАН им. Н.Н.Миклухо-Маклая в рамках проекта “Народы и культуры”, а также с Тюбнгенским университетом Германии в рамках проекта “Социальная история населения и антропогенные ландшафты”.

⁴⁷ Аскарков А. Степной компонент в оседлых комплексах Бактрии и вопросы его интерпретации // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. Сборник. – Алма-ата, 1989; Его же. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O'zbekiston, 2015; Буряков Ю. Канка и Шахрухия. Древние города Чача и Илака на Великом Шелковом пути. – Ташкент: Yangi nashr, 2011; Его же. Роль металлургии цветных и благородных металлов в формировании древней цивилизации и государственности Среднеазиатского Междуречья // Вестник НУУ. – 2003. – №2. – С. 53–57; Сулаймонов Р. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – 342 с.; Его же. Ресурсы, обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода и земледелие // Ўзбекистон кишлок хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. –

За последние годы исследования отечественных ученых-археологов служат распространению и ознакомлению мировой общественности с богатой историей страны, что содействует повышению их интереса к древней культуре региона⁴⁸. Вместе с тем, новые достижения и результаты археологов по изучению хозяйственной жизни населения региона, истории сельского хозяйства и вопросов его развития систематически освещаются в сборниках научных конференций и научных журналах⁴⁹.

В годы независимости заметно возрос интерес к изучению традиционных форм ведения хозяйства городского населения. В рамках этой проблемы были введены в научный оборот новые письменные и материальные источники. В историографическом изучении темы «ремесленничество» большую роль сыграли этнографические, исторические, археологические, искусствоведческие исследования. В частности, в работах С. Булатова, Г. Агзамовой, С. Алиевой, А. Хакимова, Э. Гюль, С. Давлатовой и др. проанализированы ценные материалы о своеобразии ремесленничества узбекского народа⁵⁰. В исследованиях искусствоведов, с учетом специальности, освещено также взаимодействие культур Запада и Востока на примере прикладного искусства, его своеобразия и содержания украшений⁵¹.

На новом этапе развития исторической науки большое внимание стало уделяться проблемному и региональному изучению производства, основанного на ручном труде. В частности, Бухара, Кашкадарья, Фергана стали объ-

Самарканд; Ташкент, 2016. – Б. 6–10; Анарбаев А. Ахсикет – столица Древней Ферганы. – Ташкент: Tafakkur, 2013; Матбобоев Б. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V–VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Дис. ... докт. ист. наук. – Самарканд, 2009; Максудов Ф. Становление и этапы развития земледельческой культуры Южной Ферганы (вторая пол. I тыс. до н.э. – первая пол. I тыс. н.э. по материалам Маргилансайского оазиса): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 2002. Эти исследования подчеркивают степной компонент травяной культуры Бактрии, влияние евразийских степных популяций на население Центральной Азии, микроволновую степную цивилизацию и культуру земледелия раннего средневековья в Ташкентском оазисе и Ферганской долине.

⁴⁸ Maksudov F. On the Origins of Food Production in the Ferghana Valley (in Russian) [History and Archaeology of Turan. 2016; Maksudov Farhod and Billion Elissa and Henry Edward and Hermes Taylor and Merkle Ann and Frachetti Michael Nomadic Urbanism at Tashbulak A new highland town of the Karakhanids. Harrassowitz Verlag, P. 283–305.

⁴⁹ Сулейманов Р.Х. Ресурсы, обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода, и земледелие // Ўзбекистон кишлок хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. – С. 6–10; Бердимуродов А., Рахимов К. Илк суғорма деҳқончиликнинг пайдо бўлиши хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон кишлок хўжалиги масалалари:... – Б. 11–17; Джуракулов М.: Джуракулова Д. Зарафшон водийсининг палеоэкологияси // Ўзбекистон кишлок хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт; Суюнов С. Зомин воҳасининг суғорилиш тарихидан // Ўзбекистоннинг моддий маданияти тарихи (ЎММТ) 28-нашри. – Самарканд, 1997. – Б. 185–190.

⁵⁰ Булатов С. Ўзбек халқ амалий безак санъати. – Тошкент: Меҳнат, 1991; Агзамова Г. Сўнги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида хунармандчилик ва савдо. – Тошкент, 2000; Ее же. Бухоро амирлиги: кишлок хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари // Ўзбекистон деҳқончилик маданиятининг илдишлари ва замонавий жараёнлар. Академик Яхё Ғуломов номидаги Республика илмий семинарининг материаллари. – Тошкент. 2006. – Б. 90–98; Алиева С. Темурийлар даври кулолчилиги: янги услуб шаклланиши // Sanʼat. –2000. – №2. – Б. 24–26; Хакимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел. – Ташкент, 2006.

⁵¹ Акилова К. XX аср Ўзбекистон халқ амалий безак санъати: тараққиёт ва муаммолар. Санъатшунослик. Дис. ... докт. искуc. наук. – Тошкент, 2003; Умарова И. 1970–1990 йилларда Ўзбекистон кулолчилик санъатининг янги ноанъанавий турларининг шалланиши, ривожланиш йўллари ва ўзига хос хусусиятлари. Искусствознание: Дис. ... канд. искуc. наук. – Тошкент, 1995; Абдуллаева Ш. Узбекская традиционная вышивка XIX – XX вв.: Дис. ... канд. искусств. наук. – Ташкент, 2001.

ектами исследования традиций ремесленничества⁵² К. Жумаева, Р. Киличева, М. Хамидовой, Б. Фармоновой. Кроме того, на основе новых методологических подходов вопросы ремесленничества Средней Азии стали темой ряда диссертаций⁵³. Особенно важную ценность в изучении национального ремесленничества представляют исследования ученых – искусствоведов А. Хакимова и Э. Гюля⁵⁴.

В годы независимости ремесленное хозяйство узбекского народа и его развитие протекает во взаимосвязи с рыночными отношениями. С одной стороны, развитие ремесленного производства играет большую роль в удовлетворении материальных потребностей населения и улучшении его общественно-экономической жизни, а с другой – являясь неотъемлемой частью культуры узбекского народа, оно служит духовному обогащению человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе историографического анализа изученности вопросов традиционного хозяйства узбекского народа во второй половине XIX – начале XXI в. были сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Во второй половине XIX – начале XX в. в работах русских исследователей, путешественников, географов появляются первые научные обобщения о своеобразии хозяйства народов Туркестанского края. Между тем, число статей, раскрывавших богатый опыт земледелия и других отраслей хозяйства, было ограниченным и в них отражались лишь некоторые аспекты вопроса. Причем в указанный период в периодической печати, научных изданиях и официальных документах все вопросы, касающиеся производства, хозяйства, торговых отношений, освещались во взаимосвязи с интересами Российской империи.

2. Несмотря на то, что в XX в. исследования по аграрным отношениям и хозяйственной деятельности населения организовывались по установкам исторической науки советского периода, своеобразная методология этнографических исследований в определенной степени выходила из под влияния и прессинга идеологии, что позволило создать фундаментальную научную базу предмета.

3. На первые годы советского периода приходится создание ряда научных и практических работ, сконцентрировавших в себе богатый этнографический материал о хозяйственной деятельности местного населения. Объектом данных исследований выступили земледелие, земельно-водные отноше-

⁵² Жумаев Қ. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати: Дис. ... канд. ист. наук. – Тошкент, 2003; Киличев Р. Бухоро шахрида хунармандчилик (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари): Дис. ... канд. ист. наук. – Бухоро, 1997; Хамидова М. Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент, 2009; Фармонова Б. Ремесленное производство в Ферганской долине во второй половине XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1994.

⁵³ Рауфов Т. Ремесло и торговля в Мавераннахре в X – начале XIII в.: Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1990; Агзамова Г. Города и городская жизнь в Узбекистане в XVI – первой половине XIX века: Дис. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2000.

⁵⁴ Хакимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел...

ния, традиции общественной обработки земли, орудия производства, создание коллективных хозяйств, быт и деятельность населения. Изучение подобных тем имело важное значение не только в ведении хозяйственной деятельности местного населения, но и в проведении советских сельскохозяйственных реформ.

4. 1940–1950–е годы характеризуются разработкой и теоретическим обоснованием единого определения понятия «хозяйственно-культурный тип». Использование в исследованиях письменных источников и материалов археолого-этнографических экспедиций способствовало возможности получить важные научные выводы. Данные исследования впоследствии сыграли значительную роль в изучении своеобразных особенностей хозяйства не только узбекского народа, но и народов Средней Азии в целом.

5. В 1960–1980-х годах историко-этнографические исследования стали занимать важное место в этнографии. В этих работах при освещении вопросов этнографии узбекского народа в рамках определенной проблемы или хронологического периода придавалось большое значение и теме хозяйства. Экономически хозяйственная деятельность узбекского народа, хозяйственно-культурные традиции и обычаи, связанные с ними, взгляды на вопрос по охране окружающей среды, традиции почитания земли и воды стали широко изучаться в рамках историко-этнографических, этнологических, этносоциологических исследований. При этом дало свои результаты междисциплинарное сотрудничество разных направлений науки.

6. В советский период важное научное значение получили исследования своеобразия хозяйства узбекского народа, экономической жизни сельского населения, аграрных отношений, традиционной агротехники и методов орошения, народной гидроинженерии, народного селектирования и ветеринарии, ремесла, вопросы кустарного производства.

7. XX век характеризуется широким спектром археологических исследований. В них представлены ценные сведения о своеобразии хозяйства, оросительного земледелия, ремесла и скотоводства древнего и средневекового периодов в Ферганской долине, Хорезмском, Зарафшанском оазисах и южных областях Узбекистана. Однако историографический анализ хозяйственных вопросов на основе материалов археологических раскопок в разные периоды показал, что данная проблема не была изучена в качестве отдельного объекта исследования.

8. В первые годы независимости Узбекистана в историко-этнографических, этнологических и этносоциологических исследованиях стали изучаться экономико-хозяйственная деятельность узбекского народа, его хозяйственно-культурные традиции и обычаи, связанные с охраной природы и почитанием земли и воды. Между тем до настоящего времени не был проведен комплексный историографический анализ этнологических исследований, посвященных изучению хозяйственных вопросов.

9. За годы независимости ремесленные занятия городского населения, с учетом материально-духовных потребностей человека, получили своеобразную тенденцию развития в качестве национального достояния. Ввиду этого,

если экономисты, историки, ученые-обществоведы рассматривали ремесленничество как одну из отраслей производственного хозяйства, то искусствоведы, этнографы изучали его как неотъемлемую часть культуры, имеющую экономическую основу.

Результаты историографического анализа изученности вопросов традиционного хозяйства узбекского народа дает основание для внесения следующих предложений и рекомендаций:

- целесообразно в предстоящих этнологических исследованиях начинать изучение вопросов о хозяйстве не только в регионах Узбекистана, но и в ракурсе взаимосвязи культурного развития и на территории дальних и ближних соседних государств;

- необходимо издать хрестоматию на основе обширного богатого этнографического материала, собранного в советский период при составлении “Историко-этнографического атласа народов Средней Азии и Казахстана”, но не опубликованного и хранящегося в архивных фондах;

- наряду с историко-этнографическими работами следует расширить диапазон современных исследований по таким темам, как хозяйственная деятельность в городах и селах, семья и экономические отношения в семейной жизни, инновационный прогресс в земледелии, скотоводстве и ремесленничестве, развитие частной собственности и рыночных отношений в селе;

- следует продолжить исследования экологических взглядов узбекского народа в вопросах рационального использования воды и природных ресурсов, сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды, отраженных в его хозяйственно-культурных традициях;

- в целях дальнейшего развития туризма в стране необходимо создать печатное и электронное издания “Историко-этнографический атлас народов Узбекистана”, содержащие комплекс своеобразных сведений по разным историческим периодам.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar.56.01
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

ODILOV BOBIR AKHMADJON UGLI

**THE ISSUES OF THE TRADITIONAL ACTIVITIES
OF THE UZBEK PEOPLE IN THE RESEARCHES IN THE SECOND
HALF OF THE XIX - BEGINNING OF THE XXI CENTURIES**

07.00.08 – Historiography, source studies and historical research methods

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2019

The title of dissertation was registered **B2019.4.PhD/Tar217** at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been carried out in Tashkent State Institute of Oriental Studies.

The abstract of dissertation is available in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Doniyorov Alisher Khudayberdiyevich
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Ziyayeva Dono Hamidovna
Doctor of historical sciences, professor

Buriev Ochil
PhD candidate of historical sciences, dotcent

Leading organization:

Namangan State University

The defense of the dissertation will be held on «10» january 2020 at «10:00» at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Phone number: (99871) 233-54-70; Fax: (99871) 233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) could be reviewed in the Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered №_____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar Street, Tashkent). Phone number: (99871)262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “_____” _____ 2019.

(Register of certificate of delivery “_____” _____ 2019).

A. S. Sagdullayev,

Chairman of Scientific Council on Awarding the Scientific Degrees, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician

M. H. Payziyeva,

Scientific Secretary of Scientific Council on Awarding the Scientific Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences

S. B. Shadmanova

Chairman of Scientific Seminar under of Scientific Council on Awarding the Scientific Degrees, Doctor of Historical Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research work is to reveal the Historiography of Traditional Activities of the Uzbek people in the second half of XIX - beginning of 21st century.

The object of research is the historical, ethnographic, ethnological and archeological studies on the traditional activities of the Uzbek people which were published in the second half of the 19th - early 21st centuries.

Scientific novelty of the research:

It is made clear that the formation of historical thinking on traditional economy of the Uzbek people, the impact of various socio-economic relationships, the quality, methods and characteristics of studies, the evolution of scientific ideas and directions were changed in the second half of the 19th - the beginning of the 21st centuries;

In the context of the development of scientific knowledge, it is revealed that during the former Russian empire, the main purpose of scientific research on economic relations in the country was to increase the efficiency and prospects of irrigated agriculture and attempts by the authorities to invest in the cotton, livestock and crafts sector, as they linked to their socio-economic interests.

In the former Soviet Union, traditional activity systems were ignored due to the implementation of collectivization and industrialization policies. However, it is revealed that economic and cultural traditions of people, historical roots of irrigated agriculture, trends in the development of agriculture, livestock and crafts were developed as important scientific directions of historical-ethnographic and archeological researches;

During the independence of Uzbekistan, the main directions of historical-ethnographic, ethnological, ethno-social researches on traditional activity issues, including historical knowledge have been identified. The tendency of development of economic and cultural traditions of the Uzbek people and related customs and ceremonies, their attitude to the preservation of nature, land and water was revealed.

The implementation of the research results. Based on the conclusions and suggestions made on the historiography of research on traditional activities of the Uzbek people:

Scientific results and conclusions on the formation and development of historical thinking in the literature published in the second half of the 19th and the beginning of the 21st centuries were used for collecting and sorting information in the book "Historiography and Source Studies of the History of Central Asian People", prepared for publication according to the order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan on April 19, 2013 No. 128 (The report of Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-3274 dated September 28, 2019). In particular, these scientific results and conclusions helped to formulate several paragraphs such as "Understanding Historiography", "Ethnogenesis and Ethnic History of Central Asian People", "Turkic History of Turkic People in the Age of Colonial Russia", "History of Central Asian People of the 20th Century";

Researcher's scientific ideas and conclusions on the economic and cultural traditions of the Uzbek people, the historical roots of irrigated agriculture, trends in the development of agriculture, livestock and crafts were used in drawing up the exposition plans of the State Museum of History and Culture of Andijan region on the theme “History” (The report of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan No. 01-12-10-4807 dated 24.09.2019). The implementation of scientific results contributed to the placement of thematic exhibits by types of traditional activities.

The outline of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters containing seven paragraphs, a conclusion, a list of references. The research part of the dissertation consists of 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Одилов Б. А. Ўзбек халқининг анъанавий ҳунармандчилигига оид адабиётлар таҳлили // ЎзМУ хабарлари. – 2016. – №1–6. – Б. 62–65. (07.00.00; №22).

2. Одилов Б. А. А. И. Шахназаровнинг “Сельское хозяйство в Туркестанском крае” асарида ўзбек халқининг анъанавий деҳқончилик хўжалигига оид маълумотлар // ЎзМУ хабарлари. – 2017. – №1–3. – Б. 25–28. (07.00.00; №22).

3. Одилов Б. А. Фарғона водийси аҳолисининг хўжалик-маданий анъаналарини этнологик тадқиқотларда ёритилиши // Sharqshunoslik. – 2018. – №2. – Б. 113–121. (07.00.00. №10).

4. Одилов Б. А. “Марказий Осиёнинг этнографик атласи” лойиҳаси хусусида // Moziydan sado. – 2018. – №3 (79). – Б. 39–40. (07.00.00. №3).

5. Одилов Б. А. XIX аср охири – XX аср бошларига оид адабиётларда Туркистон аҳолисининг хўжалик фаолияти // O‘zbekiston tarixi. – 2017. – №6. Б. 61–68. (07.00.00. №6).

6. Одилов Б. А. Археологик тадқиқотлар – анъанавий хўжалик фаолиятини ўрганишда муҳим манба (XX аср мисолида) // O‘zbekistonda ijtimoiy fanlar, – 2017. – №3. – Б. 57–63. (07.00.00. №7).

7. Odilov B. A. Characteristics of economic activity of the population of Fergana valley in XIX and at the beginning of XX centuries// International Journal of Development Rezerch (IJDR). Vol. 8, Issue 10. – India, 2018. October. – P. 23827–23829 (Scientific Journal Impact Factor: 6.68).

8. Odilov B. A. Study of traditional irrigation system in Uzbekistan (In the exemple of the investigations of the second half of XIX century and XX century). Vol. 12, Issue 2. – Vienna, Austria, 2019. February. – P. 85–95. (Scientific Journal Impact Factor: 5.008).

9. Doniyorov A. Kh., Odilov B. A. Ethnographic Researches on Irrigated Agriculture and Collective Land Cultivation of the Uzbek People (In the Example of 20–30s of XXth Century). Vol.9, Issue 1. –India, 2019. November. –P. 3645–3649. (IJTEE Impact Factor: 5.54).

10. Одилов Б. А. Особенности хозяйственной деятельности населения ферганской долины в XIX-начале XX в. / Сборник статей. XLV Международной научной конференции «Человекознание», – Кемерово, 2019. –С. 29–32.

11. Одилов Б. А. Ўзбек халқи этник шаклланишига катта таъсир кўрсатган қипчоқлар тарихига оид айрим маълумотлар / Машинасозликда замонавий материаллар, техника ва технологиялар Халқаро илмий-техникавий анжуман тўплами. – Андижон, 2016. – Б. 302–305.

12. Одилов Б. А. Археологик тадқиқотларда аҳоли хўжалик фаолияти масалаларининг ёритилиши / Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. – Тошкент, 2017. – Б. 347–353.

13. Одилов Б. А. Ўзбек халқи хўжалик-маданий хусусиятларини ўрганилиш тарихидан (хўжалик-маданий типлар илмий концепцияси мисолида) / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. – Тошкент, 2017. – Б. 198–203.

II бўлим (II часть; II part)

14. Одилов Б. А. Ўзбек халқининг анъанавий деҳқончилик хўжалиги масалаларининг XIX аср охири – XX аср бошларида ўрганилиши / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиянинг долзарб масалалари” мавзуидаги Республика IX илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 261–267.

15. Одилов Б. А. XIII асрнинг иккинчи ярмида ўзбек халқи этник таркиби хақида//Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 101–105.

16. Одилов Б. А. Ўзбек халқининг анъанавий деҳқончилик хўжалигини тарихий этнографик адабиётларда ёритилиши (Фарғона водийси материалларини таҳлили асосида) // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – 2016. – №4. – Б. 169–174. (07.00.08. №4).

17. Одилов Б. А. Тарихий-этнографик адабиётларда Марказий Осиё халқларининг анъанавий чорвачилигини ёритилиши / Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. IV илмий-назарий конференция материаллари. – Фарғона, 2017. – Б. 68–72.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни “O‘zbekiston tarixi”
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60×80 1/16. «Times New Roman» гарнитурасида ризография босма усулида
босилди. Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.