

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 RAQAMLI ILMY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI

ZOKIROV BEXZODJON ILXOMJON O‘G‘LI

**XIX ASR RUS VA XORIY SAYYOHLARINING “SAFARNOMA”
TURKUMIDAGI ASARLARIDA O‘RTA OSIYOGA OID
ETNOTOPONIMLAR**

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

**Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

UO‘K: 94 (575) : 39
KBK: 63.5 (543) : 26.89
3-74

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Zokirov Behzodjon Ilhomjon o‘g‘li

XIX asr rus va xorij sayyohlarining “Safarnoma” turkumidagi asarlarida
O‘rta Osiyoga oid etnotoponimlar 3

Зокиров Бехзоджон Илхомжон угли

Этнотопонимы Средней Азии в произведениях “Путеводителях”
русских и иностранных путешественников XIX века..... 25

Zokirov Behzodjon Ilkhomjon ugli

Ethnotoponyms of Central Asia in the works of “Guidebooks” of
Russian and foreign travelers of the 19th century..... 49

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works 54

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 RAQAMLI ILMY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI

ZOKIROV BEXZODJON ILXOMJON O‘G‘LI

XIX ASR RUS VA XORIY SAYYOHLARINING “SAFARNOMA”
TURKUMIDAGI ASARLARIDA O‘RTA OSIYOGA OID
ETNOTOPONIMLAR

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.2.PhD/Tar939 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat sharqshunoslik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (www.tsuos.uz) va "ZiyoNET" axborot-ta'lim portali (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Doniyorov Alisher Xudayberdievich

tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Bo'riyev Omonullo

tarix fanlari doktori, yetakchi ilmiy xodim

Xudoyberganov Ravshan Turobovich

tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta ilmiy xodim

Yetakchi tashkilot:

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil «__» ____ soat ____dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent, Shahrisabz ko'chasi, 16-uy. Tel: (99871) 233-45-21; faks: (99871) 233-52-24; e-mail: info@tsuos.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat sharqshunoslik universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100060, Toshkent, Amir Temur ko'chasi, 20-uy. Tel: (99871) 233-45-21.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil «__» _____ kuni tarqatildi.

(2023-yil «__» _____dagi _____ raqamli reestr bayonnomasi).

A.M. Mannonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filol.f.d, professor

R.A. Alimuxamedov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filol.f.d., dotsent

Q.Sh. Omonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, filol.f.d., professor

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Zamonaviy dunyo ilm-fan oldiga yangi-yangi talablar qo'yayotgan globallashuv davrida bashariyatning tarixan shakllangan milliy va nomoddiy merosini o'rganish, uni saqlab qolish hamda avlodlarga yetkazib berish tarix fani sohasidagi tadqiqotlarga qo'yilayotgan muhim vazifalardan biridir. Bu borada dunyo ilm-fanida tarixiy manbashunoslik, etnologiya, lingvistika, onomastika, toponimiya kabi fan sohalari tarix faniga qo'shimcha ravishda xalqning milliy qadriyatlari va nomoddiy merosini saqlab qolishda o'ziga xos amaliy ahamiyat kasb etadi.

Bugungi kunda dunyoning rivojlangan mamlakatlari, jumladan, AQSh, Buyuk Britaniya, Germaniya, Fransiya, Belgiya, Rossiya, Turkiyadagi yetakchi ilmiy tadqiqot markazlari¹, shuningdek, BMT va YUNESKO kabi yirik xalqaro tashkilotlari boshchiligida dunyo xalqlarining nomoddiy merosi, xususan, tarixiy joy nomlarini o'rganish, ularni fanlararo tadqiqot obyekti sifatida tilshunoslik xususiyatlari, tarixiy etimologiyasi hamda ularning mazmunini aniqlashga qaratilgan etnologik, toponimik, filologik tadqiqotlar olib borilmoqda. Bu boradagi tadqiqotlarni rivojlantirish, manbalar bilan ishlash orqali hududga oid ma'lumotlarni aniqlashtirish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Yangi O'zbekistonda ham joy nomlariga nisbatan nomoddiy meros va milliy qadriyatlarining bir qismi sifatida qarash hozirgi kungacha muhim bo'lib, dunyo ilm-faniga hamnafas ravishda ularni tadqiqotlarga kengroq jalb etish masalasi ilmiy jamoatchilikning doimiy diqqat markazida turibdi. Urug'-qabila yoki xalq nomi, ya'ni etnonimlar vaqt o'tishi bilan hudud nomiga ko'chib, etnotoponim ko'rinishida xalqning lug'at boyligida saqlanib qoladi. Natijada, ularni tadqiq etish orqali ma'lum tarixiy davrdagi aholining etnik tarkibi va uni shakllantirgan etnik komponentlar haqida qimmatli ma'lumotlar olish mumkin bo'ladi.

O'zbekiston Respublikasining 2011-yil 12-oktyabrdagi O'RQ-303-sonli "Geografik obyektlar nomlari to'g'risida"gi Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 24-maydagi PQ-2995-sonli "Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ'ib qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarori, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni, shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 2012-yil 16-oktyabrdagi 295-sonli "Geografik obyektlarning nomlari sohasidagi ishlarni tartibga solish chora-tadbirlari haqida"gi Qarori hamda ushbu sohaga oid tegishli boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda²,

¹ <https://www.ucl.ac.uk/ssees/ucl-school-slavonic-and-east-european-studies-ssees> (School Slavonic and East European Studies; 1915), <https://www.history.ac.uk/about-us> (Institute of historical research; 1921), <http://www.scrss.org.uk/aboutus.htm> (Society for cultural relations with the USSR; 1924), <http://www.idref.fr/029745373/id> (Institute of Soviet and East European studies; 1963), <https://www.centralasianresearch.org/>(London Central Asia Resarch network; 1984), https://indiana.academia.edu/Departments/Uralic_and_Altaic_Studies (Departament Uralic and Altaic studies;); <https://ifeac.hypotheses.org/institut> (Institut français d'études sur l'Asie centrale, 1993); <https://iocs.hse.ru/csmecca> (Yaqin Sharq, Kavkaz va Markaziy Osiyoni tadqiq etish merkazi, 1930); <https://kora.metu.edu.tr/en> (Qora dengiz va Markaziy Osiyo tadqiqotlar markazi, 1992); <https://www.gfz-potsdam.de/en/> (GFZ German research center for Geosciences, 1992) kabi ilmiy markazlarda Markaziy Osiyo tarixi, etnografiyasi hamda tarixiy toponimiyasiga oid ko'plab tadqiqotlar amalga oshirilmoqda.

² <https://lex.uz/docs/5841063>.

belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq ravishda bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘rta Osiyoga XIX asrda kelgan rus va xorij sayyohlariga tegishli asarlarni o‘rganish ushbu asr oxiridan boshlanganligini hisobga olib, qo‘yilgan masalaga oid tadqiqotlarni xronologik-muammoviy jihatdan quyidagicha guruhlarga bo‘lib, tahlil qilindi:

Birinchi guruh tadqiqotlarini XIX asrning oxirlaridan to XX asrning 20-yillarigacha amalga oshirilgan ishlar tashkil etib, ushbu davrda V.I.Veselovskiy, I.N.Zaxarin, D.N.Logofet va S.V.Jukovskiy, M.A.Lyalina, I.V.Mushketov, A.I.Dobromislov va V.V.Bartoldlarning tadqiqotlari orqali etnotoponimlarni tadqiq etishga doir dastlabki bilimlar sohasi shakllandi.

Ikkinchi guruh tadqiqotlarini XX asrlarning 30-yillaridan to XX asrning 80-yillarigacha bo‘lgan davrda tadqiqot olib borgan M.M.Solovyev, N.A.Xalfin, O.A.Maslova, D.Y.Arapov, S.U.Umrzoqov, Z.I.Agafanova, A.A.Azatyana, S.P.Polyakov hamda mahalliy tadqiqotchilardan Sh.Inog‘omov, S.Tolstov, T.Fayziyev, B.Ahmedov, K.Shoniyozov, X.Doniyorov, M.Ermatov, H.Ziyayev, T.Jdanko, B.X.Karmisheva, S.S.Gubayevalarning ishlari tashkil qiladi. Ushbu davr birinchi davrga nisbatan samarali bo‘lib, toponimikaga oid bilimlar geografiyasi, metodologiyasi, tadqiqot va tahlil usullari kengaydi, tadqiqotchilar hamda izlanishlar salmog‘i sezilarli darajada ortdi.

Uchinchi guruhga oid tadqiqotlar, XX asrning 90-yillaridan hozirgi kungacha bo‘lgan davrni qamrab olib, unda K.Shoniyozov, I.Jabborov, Z.Arifxanova, U.Abdullaev, O.Bo‘riyev, A.Ilhomov hamda A.Malikovlarning tadqiqotlari hamda aynan etnotoponimlarni o‘rganishga qaratilgan T.Ernazarov, A.Atajanova, A.Turobov, A.Ergashev va Sh.Eshanqulovlarning izlanishlarida turli manbalar qatorida O‘rta Osiyoga tashrif buyurgan sayyohlarining asarlari ham qo‘shimcha manba bo‘lib xizmat qiladi.

To‘rtinchi guruhga xorij tadqiqotlari kiritilgan bo‘lib, J.T.Vulrich, O.Olufsen, M.A.Chaplichka, B.Budagov, S.Levi, S.N.Abashin, A.f.Kyugelgen, F.X.Skrayn, E.D.Ross, Ch.Adle, S.Beker, P.L.Roudik, A.S.Morrison, P.Golden, F.Starr va P.Sartorilarning tadqiqotlarida aynan “safarnomalar”dagi O‘rta Osiyoga oid joy nomlarining yoritilishiga oid ayrim jihatlar tadqiq etilgan. Albatta, ushbu tadqiqotlarning aksariyati yevrotsentrizm ta’sirida yozilgan bo‘lsa-da, lekin hududga oid toponimlarni tahlil qilishda yana bir tashqi fikr va mulohaza sifatida ahamiyatlidir.

Ushbu davr bo‘yicha mintaqa etnotoponimlarining tarixshunoslik va manbashunoslik jihatdan tahlil qilishda aynan “safarnoma” turkumidagi manbalarining yaxlit turkum sifatida tanlab olinishining asosini quyidagilarda ko‘rishimiz mumkin. Birinchidan, mintaqaga tashrif buyurgan sayyohlarda O‘rta Osiyodagi bir-biridan mustaqil 3 ta xonlikning etnik tarkibi, hududi, siyosiy-tarixiy taqdiri yagona ekanligi bilan bog‘liq qarash mavjud edi. Ular “safarnoma”larida xonliklar aholisining asosiy qismini ko‘plab urug‘-qabilalardan iborat bo‘lgan

“o‘zbek xalqi” tashkil etadi, degan umumiy xulosaga kelgan. Bu esa, XIX asr o‘zbek xonliklarining toponimik manzarasini yaxlitlikda tasavvur qilish qilish, migratsion va etnointegratsion jarayonlarning mintaqa bo‘ylab bir-biriga chambarchas bog‘liqlikda sodir bo‘lganligini kengroq tushunib olishda “safarnoma”larning ixcham manbalar turkumi sifatidagi ahamiyatini oshiradi.

XIX asr mintaqa etnotoponimlari aks etgan mahalliy manbalar esa, nihoyatda ko‘pligi, aksariyat manbalar to‘liqligicha ilmiy muomalaga kiritilmaganligi, ushbu manbalardagi toponimik ma‘lumotlar esa ko‘proq lokal xususiyatga ega bo‘lib, asosan, ma‘lum tarixiy va siyosiy jarayonlar bilan bog‘liq bo‘lganlari aks etib, qolgan joy nomlariga to‘xtalishga ehtiyoj bo‘lmaganligini ko‘rishimiz mumkin. Shuningdek, o‘zbek xonliklari davri tarixiga doir arxiv xujjatlari, xususan, soliq daftarlarida ko‘plab toponimik ma‘lumotlar qayd etilgan bo‘lsa-da, ularni kataloglashtirish borasidagi ishlar yakuniga yetmaganligi, soliq daftarlari yagona tartibda yuritilmaganligi³ (ba‘zan masjid qavmlari, ba‘zan qishloq oqsoqoli nomi, ba‘zida esa urug‘ nomlari asosida soliqlar yig‘ilgan) kabi jihatlar toponimik ma‘lumotlarni to‘plash va ular ustida tadqiqot olib borish jarayonini biroz murakkablashtiradi.

Dissertatsiya mavzusining bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, “Markaziy Osiyo xalqlari tarixi va etnologiyasi” kafedrasining “Markaziy Osiyo xalqlari tarixi, tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari” nomli ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga to‘liq mos keladi.

Tadqiqotning maqsadi XIX asrda O‘rta Osiyoga kelgan rus va xorij sayyohlarining asarlariga murojaat etish orqali o‘zbek xonliklari etnotoponimlarining tarixiy manba sifatidagi mohiyatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Etnotoponimlarning o‘rganilishiga doir tadqiqotlarni davriy va muammoviy jihatdan tizimlashtirib o‘rganish;

etnotoponimlarni tadqiq etishga oid nazariy-metodologik yondashuvlar va tasniflash masalasiga doir qarashlarni tahlil qilish;

rus sayyohlarining asarlaridagi O‘rta Osiyoga oid etnotoponimlarni aniqlash, tasnif va tahlil qilish;

xorij sayyohlarining “safarnomalar”da keltirilgan etnotoponimlarning joylashgan o‘rni, nomlanishi va o‘ziga xos jihatlarini qiyosiy o‘rganish;

rus va xorij sayyohlarining asarlaridagi etnotoponimlarning tuzilishi, tarkibi hamda ma‘nosiga ko‘ra tasniflarini ochib berish;

O‘rta Osiyo etnotoponimlari shakllanishida urug‘-qabila hamda ular tarkibidagi genonimlar va patronimlarning o‘rnini manbalar asosida yoritish;

XIX asr rus va xorij sayyohlarining “safarnoma”laridagi O‘rta Osiyoga oid etnotoponimlar tahlili natijalarini umumlashtirish, xulosalash hamda taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini XIX asrda O‘rta Osiyoga kelgan rus va xorij sayyohlarining asarlari tashkil etadi.

³ Йўлдошев М. Хива хонлигида феодал ер эгаллиги ва давлат тузилиши. – Тошкент: Ўздавнашр, 1959. – 366 б.; Гуломов Я. Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 326 б.; Жувонмардиев А. XVI–XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Тошкент: Фан, 1965. – 182 б.

Tadqiqotning predmeti XIX asrga oid “Safarnoma” turkumidagi asarlar va ulardagi etnotoponimlarni tadqiq etishga oid ilmiy qarashlar, nazariyalar hamda yondashuvlar, kompleks tadqiqotlar, monografiya va risolalar, maqola hamda tezislari, xarita va statistik to‘plamlar, shuningdek, ekspeditsiya natijalaridan iborat.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada qiyosiy-solishtirma usul, miqdoriy-kontent tahlil, sinxron, diaxron va kartografik usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

XIX asr rus va xorij sayyohlarining “Safarnomalari”, mahalliy manbalar hamda xaritalari asosida hududning etnik tarkibi, geografiyasi, shahar va qishloqlari, ularning iqtisodiy-ijtimoiy va harbiy holatiga doir ma’lumotlar, avvaliga umumiy ma’lumotlarni to‘plash va xaritalashtirish, so‘ngra harbiy harakatlar va keyinchalik xom ashyo bazasiga aylantirish uchun mosligi, XIX asr oxirida esa mintaqa boshqaruvini to‘liq qo‘lga olish maqsadida amalga oshirilgani dalillangan;

O‘rta Osiyo toponimikasi va etnotoponimikasiga oid tadqiqotlar XX asrning ikkinchi yarmidan jadallashganligi, XX asrlarning 60-yillari geografiya va toponimika fan sohasining asoslari, nazariyasi va metodologiyasining shakllanish davri bo‘lganligi, mahalliy tadqiqotchilar – T.Nafasov, Z.Do‘simov, Sh.Qodirova, J.Latipov hamda N.Oxunovlar joy nomlarini tasniflashning mintaqaga xos xususiyatlarini ochib berishi natijasida o‘zbek xalqining shakllanishida muhim rol o‘ynaganligi ochib berilgan;

“Safarnomalar”da keltirilgan O‘rta Osiyo, xususan, O‘zbekiston hududiga oid etnotoponimlarning aksariyati ijtimoiy majburiyat, geografik nomlarning pozitivlik, geografik nomlarning nisbiy negativlik, semantik muvofiqlik, toponimik vorislik, parallellik va qatorlar tamoyillari asosida shakllanganligi asoslangan;

aniqlangan etnotoponimlar etnogidronim (*Mingariq*), etnooronim (*Quramatog‘*), etnooykonim (*Qo‘ng‘irot*); shuningdek, totemistik (*Bahrin*), tamg‘a va maxsus belgilar (*Qonjig‘ali*), son hamda miqdor (*Qirq*), rang-tus (*Oq mang‘it*), ijtimoiy holat hamda mavqei (*Bevatan*), mashg‘ulot va kasb-kor (*Pichoqchi*), geografik joylashuv (*Ko‘lobi*), kishi ismlari (*Alieli*) kabi turli ijtimoiy-iqtisodiy hamda madaniy ta’sir natijasida shakllanganligi ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

XIX asr O‘rta Osiyo etnotoponimlariga doir rus va xorij sayyohlariga tegishli 50 dan ortiq safarnoma, 100 dan ortiq ilmiy adabiyot hamda monografiya, risola, dissertatsiya va konferensiya materiallari, 10 dan ortiq xaritalar aniqlanib, tarixiy manbashunoslik nuqtayi nazaridan yoritib berilgan;

O‘rta Osiyoga kelgan rus va xorij sayyohlariga tegishli “safarnomalar”ning paydo bo‘lishi, yaratilish maqsadi, natijalari, shuningdek, XIX asrda mintaqa toponimik qatlamidagi joy nomlarining aksariyat qismi urug‘-qabila hamda ular tarkibidagi genonimlar bilan bog‘liq ekanligi ko‘rsatib berilgan;

ko‘rsatilgan davrga oid manbalardagi etnotoponimlar o‘zbek xalqi etnogenezi va etnik tarixini o‘rganish hamda hududning toponimik fonini boyitishga xizmat qilishiga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan. Shuningdek, mavzuning tadqiq etilgan jihatlari va kelgusida o‘rganilishi kerak bo‘lgan yo‘nalishlar borasida amaliy takliflar berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi dissertatsiyada tarix fani, xususan, etnologiya va toponimika sohasida tan olingan yondashuv, tamoyil hamda usullarning qo‘llanilganligi, manbalardan olingan ma’lumotlar bilan birgalikda xaritalar, ko‘plab xorijiy tillarda yozilgan adabiyotlardan foydalanilganligi, ularning aksariyati mavjud

voqelikka mos kelishi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati xalq nomoddiy merosining bir qismi bo'lgan etnotoponimlarni saqlash, qayta tiklash, toponimlarning yig'ma materiallarini tayyorlash, respublika toponimiyasi genofondini boyitish orqali tarixiy toponimik tadqiqotlarni nazariy va amaliy jihatdan yangi bosqichga ko'tarishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati dissertatsiyada umumlashtirilgan ma'lumotlardan hududlar to'g'risidagi etnografik va toponimik ma'lumotlar bazasini shakllantirish hamda rivojlantirish, xalqimiz ma'naviy qadriyatlariga yot, turli mafkuralashgan joy nomlarini o'zbek xalqining etnik tarixini o'zida mujassamlashtirgan toponimlar bilan almashtirish, shuningdek, O'zbekiston hududida mavjud o'ziga xos nomlar va ularning xususiyatlari aks etgan "Tarixiy toponimiya", "O'zbek xalqining etnogenezi va etnik tarixi", "Etnologiya" va "Manbashunoslik" kabi fanlardan darslik, o'quv qo'llanma, risola, monografiyalar va yo'l xaritalari yaratishda foydalanish imkoniyatini berishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. XIX asrda O'rta Osiyoga kelgan rus va xorij sayyohlarining asarlaridagi etnotoponimlarni o'rganish natijasida olingan ilmiy tahlillar va nazariy xulosalar asosida:

XIX asr rus va xorij sayyohlarining "Safarnomalari", mahalliy manbalar hamda xaritalarni o'rganilishi natijasida hududning etnik tarkibi, geografiyasi, shahar va qishloqlari, ularning iqtisodiy-ijtimoiy va harbiy holatiga doir ma'lumotlar, avvaliga umumiy ma'lumotlarni to'plash va xaritalashtirish, so'ngra harbiy harakatlar va keyinchalik xom ashyo bazasiga aylantirish uchun mosligi, XIX asr oxirida esa mintaqa boshqaruvini to'liq qo'lga olish maqsadida amalga oshirilganini dalillashga doir tavsiyalar "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Etno" ko'rsatuvini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston teleradiokanali davlat muassasasining 2023-yilning 27-iyunidagi 02-30-1022-son ma'lumotnomasi). Tadqiqot natijalarining joriy etilishi teletomoshabinlarda XIX asr rus va xorij sayyohlari "Safarnoma"larining manbashunoslik ahamiyatiga doir tasavvurlarini kengaytirishga xizmat qilgan;

ko'rsatilgan davr va manbalardagi O'rta Osiyo, xususan, O'zbekiston hududida aniqlangan etnotoponimlarning aksariyati ijtimoiy majburiyat, geografik nomlarning pozitivlik, geografik nomlarning nisbiy negativlik, semantik muvofiqlik, toponimik vorisiylik, parallellik va qatorlar tamoyillari asosida shakllanganini asoslashga doir tavsiyalar Xalqaro "Oltin meros" xayriya jamoat fondi tomonidan targ'ibot materiallari tayyorlashda, ziyoratgoh va qadamjolar, milliy va nomoddiy merosimiz tarixini targ'ib etishda foydalanilgan (Xalqaro "Oltin meros" xayriya jamoat fondining 2023-yilning 27-iyunidagi 01-37-27/06-23-son ma'lumotnomasi). Natijada o'zbek xalqining milliy qadriyatlari va nomoddiy merosining bir qismi hisoblanadigan joy nomlarini etnografik, manbashunoslik, tarixiy adabiyotlar orqali chuqur o'rganish hamda ularni asrab avaylashga zamin hozirlagan;

XIX asr rus va xorij sayyohlarining "Safarnoma" turkumidagi asarlarida uchraydigan O'rta Osiyoga oid etnotoponimlarning tahlili shuni ko'rsatdiki, O'rta Osiyo toponimikasi va etnotoponimikasiga oid tadqiqotlar XX asrning ikkinchi yarmidan jadallashgani, XX asrlarning 60-yillari geografiya va toponimika fan sohalarining asoslari, nazariyasi va metodologiyasining shakllanishi davri bo'lgani, mahalliy

tadqiqotchilar: T.Nafasov, Z.Do'simov, Sh.Qodirova, J.Latipov, N.Oxunovlar joy nomlarini tasniflashning mintaqaga xos xususiyatlarini ochib berishi natijasida o'zbek xalqining shakllanishida muhim rol o'ynagan komponentlarni ilmiy o'rganish yanada chuqurlashganini aniqlashga oid tavsiyalar Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2023-yil uchun targ'ibot ishlarini tashkil etish va o'tkazishda foydalanilgan (Respublika ma'naviyat va ma'rifat markazi huzuridagi ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2023-yilning 19-iyunidagi 19-06/231-son dalolatnomasi). Natijalarining joriy etilishi joy nomlariga doir bilimlarni yanada rivojlantirishda, egallangan bilimlarni yosh avlodga vorisiylik asosida o'rgatilishiga xizmat qilgan;

rus va xorij sayyohlarining asarlaridagi O'rta Osiyo, xususan, O'zbekiston hududiga oid etnotoponimlar etnogidronim (*Mingariq*), etnooronim (*Quramatog'*), etnooykonim (*Qo'ng'iroq*); shuningdek, totemizm (*Bahrin*), tamg'a va maxsus belgilar (*Qonjig'ali*), son va miqdor (*Qirq*), rang-tus (*Oq mang'it*), ijtimoiy holat va mavqe (*Bevatan*), mashg'ulot va kasb-kor (*Pichoqchi*), geografik joylashuv (*Ko'lobi*), kishi ismlari (*Alieli*) kabi turli ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy ta'sir natijasida shakllanganligiga oid tavsiyalar O'zbekiston Respublikasi Madaniyat va turizm vazirligi huzuridagi millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do'stlik aloqalari qo'mitasining konferensiya, seminar, davra suhbatlari, shuningdek, madaniy-ma'rifiy sohalardagi tadbirlarini tashkil etishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Madaniyat va turizm vazirligi huzuridagi millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do'stlik aloqalari qo'mitasining 2023-yilning 4-iyulidagi 14-07-785-son ma'lumotnomasi). Tadqiqot natijalarining joriy etilishi umuminsoniy nomoddiy merosning ajralmas qismi hisoblangan toponimlardan yosh avlodni qadriyatlarga sodiqlik, millat va elatlar o'rtasida o'zaro hurmat, do'stlik, tolerantlik ruhida tarbiyalashda muhim ahamiyat kasb etgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 6 ta, jumladan, 3 ta xalqaro va 3 ta Respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 18 ta ilmiy ish nashr etilgan. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy Attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta (4 ta respublika va 3 ta xorijiy jurnal) maqola e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 137 betni tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning "**Kirish**" qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, muammoning o'rganilganlik darajasi qisman yoritilgan, ishning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, tadqiqotning usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning amaliyotga joriy qilinishi va aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiya tuzilishi va hajmi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “**Tadqiqotga doir nazariy-metodologik yondashuvlar va mavzu tarixshunosligi**” deb nomlangan birinchi bobida mavzuga doir manbalarning tasnifi hamda tahlili, toponim va etnotoponimlarni tasnif hamda talqin qilishdagi yondashuv, tamoyil va usullar yoritilgan.

Ushbu bobning “**Safarnoma**”lardagi **O’rta Osiyo etnotoponimlarining o’rganilishiga doir tadqiqotlar** deb nomlangan birinchi paragrafida mavzuga doir adabiyotlarning davriy-muammoviy tarixshunoslik tahlili ochib berilgan.

O’rta Osiyoga XIX asrda tashrif buyurgan rus va xorij sayyohlariga tegishli asarlarni o’rganish ushbu davrning oxiridan boshlanganligini hisobga olib, qo’yilgan masalaga oid tadqiqotlar xronologik-muammoviy jihatdan quyidagicha tasnif qilindi:

- 1) XIX asrning oxirlaridan XX asrning 20-yillarigacha bo’lgan davr tadqiqotlari;
- 2) XX asrning 30-yillaridan XX asrning 80-yillarigacha bo’lgan davr tadqiqotlari;
- 3) XX asrning 90-yillaridan hozirgi kungacha bo’lgan davr tadqiqotlari;
- 4) xorijiy tadqiqotlar.

Birinchi guruh tadqiqotlarini XIX asrning oxirlaridan to XX asrning 20-yillarigacha amalga oshirilgan ishlar tashkil etib, ularda “safarnoma”larning O’rta Osiyo xonliklari siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy hayotiga oid tomonlarini yoritish ustuvor hisoblangan. Shuningdek, ushbu davrda O’rta Osiyo tarixiy toponimiyasi, xususan, etnotoponimiyasini o’rganishga oid dastlabki bilimlar shakllana boshlaydi. Masalan, ushbu davrda ijod qilgan N.I.Veselovskiy, I.N.Zaxarin, D.N.Logofet va S.V.Jukovskiylarning tadqiqotlari⁴da O’rta Osiyo xonliklari va Rossiya imperiyasi munosabatlarning siyosiy-iqtisodiy jihatlariga katta o’rin berilgan bo’lib, nisbatan kamroq darajada toponimik ma’lumotlar keltirilgan.

Yuqoridagi mualliflardan farqli ravishda M.A.Lyalina, I.V.Mushketov, A.I.Dobromislov hamda V.V.Bartoldlarning tadqiqotlarida⁵ etnotoponimlarni manbashunoslik nuqtayi nazaridan o’rganishga ko’proq e’tibor qaratilgan. Masalan, V.V.Bartold O’rta Osiyo tarixiy toponimiyasiga oid maxsus asar yozmagan bo’lsa-da, u o’z tadqiqotlarida *vaqf, qarshi, rabod, robot, to’rtko’l, chorsu, shahriston, hisor, o’rchin* kabi ko’plab geografik, tarixiy va ijtimoiy-iqtisodiy atamalarni ta’riflaydiki, ular mintaqa toponimik qatlamidagi joy nomlarini shakllanishida faol ishtirok etadi⁶.

Bundan tashqari, N.I.Grodekov, A.A.Semyonov, A.E.Snesarov, N.F.Sityankovskiy, D.N.Logofet, M.S.Andreyev va S.S.Neustruyevlar⁷ning asarlarida

⁴ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. – Санкт-Петербург, 1877. – 364 с.; Захаринь (Якунинь) И. Н. Графъ В. А. Перовский и его зимний походъ въ Хиву. Часть первая. – Санкт-Петербург, 1901. – 115 с.; Логофет Д. Н. На границахъ Средней Азии. Книга 1. – Санкт-Петербург, 1909. – 245 с.; Жуковский С. Сношения России съ Бухарои и Хивой за последнее трехсолетье. – Петроградъ, 1915. – 225 с.

⁵ Лялина М. А. Путешествия по Туркестану Северцова и А.Федченки. – Санкт-Петербург, 1894. – 267 с.; Мушкетов И. В. Туркестанъ. Геологическое и орографическое описанье. – Санкт-Петербург, 1906. – 348 с.; Добромислов А.И. Ташкент: въ прошломъ и настоящемъ. – Ташкент, 1912. – 520 с.; Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – 262 с.

⁶ Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 114 с.

⁷ Гродеков Н. И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьнской области. Томъ первый. Юридический бытъ. –Ташкент, 1889. – 299 с.; Семеновъ А. А. Этнографическые очерки Зерафшанскихъ горъ Каратегина и Дарваза. – Москва, 1903. –112 с.; Снесаров А. Е. Восточная Бухара. (Военная-географический очерк) // СМА. – Санкт-Петербург, 1906; Ситняковский Н. Ф. К генеалогической таблице узбеков рода Кунград // ИТОРГО. Т. 7. – Санкт-Петербург, 1907; Андреев М. С., Половцов А. А. Материалы по этнографии иранскихъ племянъ Средней Азии. – Санкт-Петербургъ, 1911. – 55 с.; Логофет Д. Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – Санкт-Петербург, 1911; Неуструев С. С. Путешествие в южную Бухару и исследование Шерабадской долины. – Петроградъ, 1915.

ko'plab etnonimlar va ularning joylashgan hududi to'g'risida qimmatli ma'lumotlar berilgan.

Ikkinchi guruh tadqiqotlari XX asrlarning 30-yillaridan to XX asrning 80-yillarigacha bo'lgan davrdagi ilmiy izlanishlarni o'z ichiga qamrab olib, ularda O'rta Osiyo xonliklarining Rossiya va boshqa xorij mamlakatlari bilan aloqalari, tarixiy geografiyasi, shaharlarning xo'jalik, ijtimoiy-iqtisodiy hamda madaniy hayoti, etnografiyasi, toponimikasi, shuningdek, etnonim va etnotoponimlari batafsil tadqiq etilganligi bilan xarakterlanadi.

Misol uchun, O'rta Osiyo xonliklarining Rossiya bilan munosabatlari M.M.Solovyev, N.A.Xalfin, O.A.Maslova, P.P.Ivanov, G.A.Hidoyatov va D.Y.Arapovlar⁸ning tadqiqotlarida o'rganilgan bo'lib, ulardagi asosiy e'tibor hududga olib boruvchi yo'llar, safar davomida uchragan shahar hamda qishloq nomlari, u yerda istiqomat qilgan aholi tarkibi masalalariga qaratilgan.

Boshqa bir guruh tadqiqotchilar, jumladan, S.U.Umrzoqov, Z.I.Agafanova, A.A.Azatyev, S.P.Polyakov va A.G.Malyavkinlar⁹ning mintaqa tarixiy geografiyasi va etnografiyasiga oid asarlarida "safarnoma"larda uchraydigan etnik nomga aloqador toponimlar hamda ularning joylashuviga oid ma'lumotlar aks etgan.

XX asrning ikkinchi yarmidan mahalliy mutaxassislar tomonidan hududga doir bir qator tadqiqotlar amalga oshirilgan bo'lib, ularning mintaqa toponimik va etnik holatini tahlil qilishdagi ahamiyati katta bo'ldi. Chunonchi, O.A.Suxareva, Y.G'.G'ulomov, A.R.Muhammadjonov, A.Juvonmardiyev, Y.F.Buryakov, O.Bo'riyev, A.O'rinboyev, M.Yunusxo'jaeva, U.Mirismoilova, Y.Qosimov kabi olimlarning tadqiqotlari¹⁰ orqali mintaqaga doir bilimlar ko'lamini kengaytdi.

XX asrlarning 60-yillari geografiya va toponimika sohalarining asoslari, nazariyasi hamda metodologiyasining shakllanish davri bo'ldi. Bu borada ittifoq miqyosida

⁸ Соловьев М. М. Экспедиция в Бухару в 1841–1842 гг. (при участии натуралиста А. Лемана). – Москва–Ленинград, 1936. – 216 с.; Маслова О. В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Часть I (1856–1869). – Ташкент: Фан, 1955. – 86 с.; Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX вв.). – Москва, 1958. – 250 с.; Халфин Н. А. Присоединение Средней Азии к России (60–90е годы XIX в.). – Москва: Наука, 1965. – 472 с.; O'sha muallif: Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX века). – Москва: Наука, 1974. – 406 с.; Хидояттов Г. А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в (60–70-х гг.). – Ташкент: Фан, 1969. – 456 с.; Арапов Д. Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 128 с.

⁹ Агафанова З. И., Халфин Н. А. А. П. Федченко сборник документов (Русские ученые-исследователи Средней Азии). – Ташкент, 1956. – 229 с.; Умурзаков С. У. Очерки по истории географических открытий и исследований Киргизии. – Фрунзе, 1959. – 154 с.; Азатьян А. А. и др. История открытия и исследования советской Азии. – Москва: Мысль, 1969. – 540 с.; Этнографические очерки узбекского сельского населения / Отв. ред. Г.И. Васильева, Б.Х. Кармышева. – Москва: Наука, 1969. – 295 с.; Поляков С. П. Историческая этнография Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980. – 172 с.; Малявкин А. Г. Историческая география Центральной Азии. (Материалы и исследования). – Новосибирск: Наука, 1981. – 340 с.

¹⁰ Сухарева О. А. К истории городов Бухарского ханства (Историко-этнографические очерки). – Ташкент, 1958. – 150 с.; Гуломов Я. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 326 б.; Жувонмардиев А. XVI–XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Тошкент: Фан, 1965. – 182 б.; Муҳаммаджонов А., Неъматов Р. Бухоро ва Хиванинг Россия билан муносабатлари тарихига доир баъзи манбалар. – Тошкент, 1967. – 224 б.; Муҳаммаджонов А. Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – 376 б.; Буряков Ю. Ф. К исторический топографии древнего и средневекового Самарканда. – Ташкент: Фан, 1981. – 146 с.; Бўриев О., Ўринбоев А. Тошкент Муҳаммад Солих тавсифида (XIX аср). – Тошкент: Фан, 1983. – 57 б.; Юнусхўжаева М., Мирисмоилова У. Тошкент тарихига оид ҳужжатлар. – Тошкент: Фан, 1983. – 22 б.; Тошев Х. XIX аср охири – XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг ҳўжалиги ва ижтимоий турмуши. – Тошкент: Фан, 1987. – 102 б.; Қосимов Й. Наманган тарихидан лавҳалар (1917 йилгача). – Тошкент: Шарк, 1990. – 98 б.

tadqiqotlar olib borgan¹¹ E.M.Murzayev, I.V.Sergeyev, V.A.Juchkevich, A.Nikonov, E.M.Pospelov va A.V.Superenskaya; mahalliy tadqiqotchilardan¹² H.Hasanov, Z.Do'simov, Z.Qodirova, X.Latipov, S.Qorayev hamda N.Oxunovlarning izlanishlari natijalari joy nomlarini tadqiq etishning nazariy va amaliy jihatlarini yoritishda muhim bo'ldi

Mintaqaga oid etnotoponimlarni o'rganishga doir S.S.Gubayeva, B.X.Karmisheva, T.To'ychiyev, S.Nayimov, T.Nafasov, Q.Marqayev, S.Qorayev hamda K.Shoniyozov kabi mahalliy tadqiqotchilarning asarlari¹³ XIX asrda O'rta Osiyoga tashrif buyurgan rus va xorij sayyohlarining asarlaridan amaliy foydalangan holda, olingan etnografik izlanish natijalari bilan qiyosiy o'rganildi va muhim xulosalar chiqarishga yordam berdi.

Uchinchi guruhga oid tadqiqotlar XX asrning 90-yillaridan to hozirgi kungacha bo'lgan davrni qamrab olib, mintaq xalqlariga oid bilimlarni mustahkamlash, yangi izlanishlar olib borish va mavjud ma'lumotlarni aniqlashtirish davri bo'ldi.

Avvalo, izlanishlarning kattagina qismi o'zbek xalqi etnografiyasini boyitishga qaratildi. Etnonimlar va etnotoponimlar o'zbek xalqi etnogenezi hamda etnik tarixini yoritishda qo'shimcha manba sifatida ko'rib, bir qator izlanishlarda ularga alohida o'rin ajratildi. Jumladan, K.Shoniyozov, I.Jabborov, Z.Arifxanova, U.Abdullayev, O.Bo'riyev, A.IIhomov hamda A.Malikovlarning tadqiqotlari¹⁴da turli manbalardagi etnik nomlar qatorida XIX asrda O'rta Osiyoga tashrif buyurgan rus va xorij sayyohlarining asarlari ham manbashunoslik hamda tarixshunoslik nuqtayi nazaridan o'rganilgan.

¹¹ Мурзаевы Э. В. Словарь местных географических терминов. – Москва, 1959. – 303 с.; Мурзаев Э. М. Средняя Азия (физ-геогр. характеристика). – Москва: Изд. АН СССР, 1962. – 648 с.; Сергеев И. В. Тайна географических названий. – Москва: Детская литература, 1963. – 236 с.; Принципы топонимики / Под ред. В. А. Никонова и О. Н. Трубочева. – Москва: Наука, 1964. – 151 с.; Никонов А. Введение в топонимию. – Москва: Наука, 1965. – 180 с.; Жучкевич В.А. Общая топонимика. – Минск: Высшая школа, 1968. – 432 с.; Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. – Москва: Наука, 1973. – 366 с.; Пospelov Э. М. Топонимика на службе географии. – Москва: Мысль, 1979. – 210 с.; Суперанская А. В. Что такое топонимика? – Москва: Наука, 1985. – 177 с.

¹² Хасанов Х. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. – Тошкент: Фан, 1965. – 81 б.; Нафасов Т. Қашқадарё область топонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1968. – 301 б.; Дўсимов З. Шимолий Хоразм топонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1970. – 183 б.; Кадырова Ш. Микротопонимы Ташкента. – Дисс...канд. филол. наук. – Ташкент, 1970. – 138 с.; Латипов Ж. Топонимии города Маргилана и его окрестностей: Автор. дисс.... канд. филол. наук. – Ташкент, 1975. – 36 с.; Охунов Н. Топонимия Кокандской группы районов. Дисс...канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – 249 с.; О'sha muallif: Тил ва жой номлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988. – 23 б.; Найимов С.Н. Ойконимы Бухарской области. Дисс. кан. филол. наук.–Ташкент, 1984. – 239 б.

¹³ Губаева С. С. Патронимия и топонимии Ферганской долины / Ономастика Средней Азии / Под. ред. В. А. Никонов и А. М. Решетов. – Москва: Наука, 1978. – С. 28–38; Кармышева Б. Х. Слово “аймак” в этнонимии и топонимии Узбекистана / Ономастика Средней Азии. – Фрунзе: Илим, 1980. – С. 24–34; Тўйчиев Т. Этнотопонимы и этническая география Джамбайского района / Ономастика Средней Азии. – Фрунзе: Илим, 1980. – С. 46–54; Наимов С. Бухоро области этноойконимлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1984. – №3. – Б. 24–27; Нафасов Т. Жанубий Ўзбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи. – Тошкент, 1985. – 84 б.; Нафасов Т., Марқасев Қ. Узбекские этноантропоним / Ономастика Узбекистана. – Ташкент, 1987. – С. 36–39.; Карасев С. Узбекская этнонимика / Ономастика Узбекистана. – Ташкент, 1989. – С. 192–195; Шаниязов К. Ш. Этнонимы – как источник для изучения этнической истории узбекского народа (на материалах Кашкадарьинской области) / Ономастика Узбекистана. – Ташкент, 1989. – С. 195–196.

¹⁴ Шониёзов К. Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 466 б.; Ильхамов А. и др. Этнический атлас Узбекистана / Институт “Открытое Общество” Фонд содействия. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 455 с.; Бўриев О. Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг этник тарихидан / Тарих, мустақиллик ва миллий ғоя. – Тошкент, 2001. – Б. 201–203; Арифханова З. Этнический состав населения Узбекистана в 20 годы XX век и национальная идентичность узбеков / Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент-Наманган, 2007. – С. 21–26; О'sha muallif: Узбеки. – Москва: Наука, 2011. – 709 с; Жабборов И. Ўзбеклар. – Тошкент: Шарқ, 2008.

To‘rtinchi guruhga oid adabiyotlarga xorijiy tadqiqotlar kiritilgan bo‘lib, ulardagi ma‘lumotlar avvaliga “Katta o‘yin siyosati”ning bir qismi sifatida o‘rganilgan bo‘lsa, keyinchalik “sovetshunoslik” negizida tadqiq etildi.

Jumladan, xorijlik olimlar – J.T.Vulrich, O.Olufsen, M.A.Chaplichka, B.Budagov, S.Levi, S.N.Abashin, A.f.Kyugelgen, F.X.Skrayn, E.D.Ross, Ch.Adle, S.Beker, P.L.Roudik, A.S.Morrison, P.Golden, F.Starr hamda P.Sartorilarning tadqiqotlari¹⁵da aynan “safarnoma”lardagi O‘rta Osiyoga oid joy nomlarining yoritilishiga doir ayrim jihatlar tadqiq etilgan. Albatta, ushbu tadqiqotlarning aksariyati yevrotsentrizm ta‘sirida yozilgan bo‘lsa-da, lekin hududga oid toponimlarni tahlil qilishda mulohaza sifatida ahamiyatlidir.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Etnotoponimlarni tadqiq etishga doir nazariy-metodologik yondashuvlar”**, deb nomlangan bo‘lib, unda manbalarda aniqlangan etnonim va etnotoponimlarni tahlil qilishga doir yondashuv, tamoyil va usullar ochib beriladi.

Etnotoponimlarni tarixiy jihatdan chuqur o‘rganish uchun fanlararo usullarni qo‘llash, muammoga turli nigoj bilan qarash imkonini beradi. Shundan kelib chiqib, etnotoponimlarni tadqiq etishga doir yondashuvlarni *etnolingvistika, tarixiy manbashunoslik, geografiya, kartografiya* fanlari kesimida va ularning nazariy-metodologik yondashuvlari yordamida o‘rganish maqsadga muvofiq: *tarixiylik, qatorlar, geografik nomlarning pozitivligi, geografik nomlarning nisbiy negativligi, semantik muvofiqlik, toponimik vorislik, parallellik, keng qamrovli tadqiqot kabi tamoyillar*.

Yuqorida tilga olingan tamoyillar asosida tadqiqotni olib borish joy nomlarini tahlil qilish jarayonida muhim ahamiyatga ega bo‘lib, izlanuvchiga ilmiy tadqiqot yo‘nalishidan og‘maslik va xolisona tarixiy haqiqatni izchil yoritib berishga yaqindan yordam beradi. Yuqoridagi tamoyillardan tashqari etnotoponimlarni tabdil qilishda bir nechta asosiy tadqiqot usullariga ham tayaniladi. Ular sirasiga *statistik, diaxron, sinxron, geografik, paleogeografik, qiyosiy-solishtirma, kartografik va tarixiy usullarni* kiritish mumkin.

¹⁵ Woolrych J. T. Perowne. Russian Hosts and English Guests in Central Asia. – London: The Scientific Press, Limited, 1898. – 250 p.; Olufsen O. Through the Unknown Pamirs. – London: Willam Heineman, 1904. – 278 p.; Ellsworth Huntington. The pulse of Central Asia. – Boston&New York, 1907. – 450 p.; Czapliska M. A. The Turks of Central Asia in history and at the present day. – Oxford: Clarendon Press, 1918. – 240 p.; Брегель Ю. Э. Расселение туркмен и Хивинском ханстве вв. / Страны и народы Востока. Вып. 1. География, этнография, история. – Москва, 1959. – С. 242–256; O‘sha muallif: К изучения земельных отношений в Хивинском ханстве(источники и их использование) / Письменные памятники Востока. – Москва: Наука, 1972. – С. 28–103; Budagov B. Turkic topomums of Eurasia. – Baku: Elm publishing, 1997. – 174 p.; Scott C. Levi. The Indian Diaspora in Central Asia and its Trade 1550–1900. – Leiden-London-Koln: Brill, 2002. – 333 p.; Bregel Yu. E. An historical atlas of Central Asia. – Leiden-Boston: Brill, 2003. – 123 p.; Абашин С. Н., Бушков В. И. Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты. – Москва: Наука, 2004. – 224 с.; Анке фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII–XIX вв.). – Алматы: Дайк Пресс, 2004. – 516 с.; Frensis Henry Skrine&Edward Denison Ross. The heart of Central Asia: a history of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. – London&New York: Routledge Curzon Taylor&Francis Group, 2005. – 322 p.; Chahryar Adle and others. History and Civilizations of Central Asia. Towards the contemporary period: from the mid-nenteenth to the end of the twentieth century. Volume VI. – Paris: UNESCO, 2005. – 993 p.; Seymour Becker. Russia’s Protectorates in Central Asia Bukhara and Khiva, 1865–1924. – London&New York: Routledge Curzon Taylor&Francis Group, 2005. – 370 p.; Peter L. Roudik. The history of the Central Asian Republics. – London: Greenwood Press, 2007. – 237 p.; Morrison A. S. Russian Rule in Samarkand 1868–1910. – New York: Oxford Univercity press, 2008. – 395 p.; Peter Golden. Central Asia in World History. – Oxford: Unvercity Press, 2011. – 193 p.; Frederick Starr S. Ferghana Valley the heart of Central Asia. – New York&London, 2011. – 465 p.; Paolo Sartori. Explorations in the Social History of modern Central Asia (19th – Early 20th century). – Leiden&Boston: Brill, 2013. – 348 p.; Scott C. Levi. The Rise and fall of Khoqand 1709–1876. – Pittsburgh: Univercity of Pittsburgh Press, 2017. – 289 p.

Yuqorida keltirilgan tamoyillar va usullar toponimik tadqiqotni amalga oshirishda muhim ahamiyatga ega bo‘lib, bir vaqtning o‘zida bir nechtasini hamjihat foydalanishni taqozo etadi. Chunki, toponimlarni xolisona tahlil va tabdil qilish uchun birgina tamoyil yoki usulning o‘zi yetarli bo‘lmay, uni har tomonlama o‘rganish natijalarni ishonchli bo‘lishini ta’minlab beradi. Natijaga qay tamoyilga asoslanib va qaysi usulni qo‘llab erishish har bir tadqiqotchining o‘ziga bog‘liq.

Mazkur bobning “*Etnotoponimlarni tasniflash masalasiga oid qarashlar tahlili*” deb nomlangan uchinchi paragrafida etnotoponimlarni turli tashqi va ichki jihatlariga asosan, guruhlariga ajratib, o‘rganish jarayonini yoritib berilgan.

Har bir yordamchi tarix sohasining o‘z tasniflash tamoyillari bo‘lgani kabi toponimiyaning ham o‘ziga xos tasniflash usullari mavjud bo‘lib, ularni qo‘llash tadqiqotni tizimli amalga oshirishini ta’minlab beradi.

Tadqiqot hududi va davriga oid toponimlarni ma’lum tasnif asosida o‘rganish an’anasi XIX asrning so‘nggi choragidan boshlangan. Shunday bo‘lsa-da, sohada aynan joy nomlarining tasnifi muammosi ko‘tarilgan dastlabki tadqiqotlar XX asrning 20-30-yillarida paydo bo‘lgan. Mazkur davrdagi ilk tasnif na’munalari V.P.Semyonov-Tyanshanskiy va A.M.Selishchevlarga tegishli bo‘lib, ushbu tadqiqotlarda tarixiy toponimlar 7 xil kategoriya bo‘yicha tasniflash usuli ishlab chiqildi va mazkur usul keyingi davrdagi ilmiy izlanishlarga asos bo‘lib xizmat qildi¹⁶.

XX asrning 60-70-yillarida tasniflash jarayonida rivojlanish kuzatilib, yangi o‘ziga xos usullar ishlab chiqila boshlandi. Ayniqsa, tasniflashning yangi guruhlarini taklif qilgan V.Tashitskiy, V.A.Juchkevich, A.A.Superenskaya va E.M.Murzayevlarning tadqiqotlari¹⁷ alohida diqqatga sazovor. Ushbu tadqiqotlarda geografik joy nomlarini tasniflashda mantiqiy izchillikka e’tibor kuchaygan.

XX asrning 80-yillarida faoliyat olib borgan E.M.Murzayev joy nomlari tasnifini yanada kengaytirib, har bir katta guruhni ham qismlarga ajratdi. Masalan, geografik nomlarni tasniflashni 5 guruhi, ya’ni *oronimlar, gidronimlar, tabiiy o‘simliklar mavjud joy nomlari, aholi yashash maskanlarining nomlari, ko‘cha, maydon va ko‘priklar nomlari* shaklida tasniflashni taklif qilgan edi¹⁸.

XX asrning 60-70-yillarida Sovet davlatida kuzatilgan nomlar va ularning tasnifiga doir qarashlar mahalliy tadqiqotchilarning yondashuvlariga ham ta’sir ko‘rsatib, ularning izlanishlarida ham bir nechta tasnifga doir fikrlarni uchratish mumkin. Masalan, T.Nafasov, Z.Do‘simov, Sh.Qodirova, J.Latipov hamda N.Oxunovlarning tadqiqotlarida joy nomlarini tasniflashning mintaqaga xos xususiyatlari yoritib berildi¹⁹.

O‘zbek toponimikasi yo‘nalishida etnotoponimlarni alohida tasnifning bir qismi sifatida o‘rganish ilk bora Z.Do‘simovning ishlarida ko‘zga tashlanadi. Xususan, mazkur

¹⁶ Семенов-Тянь-Шанский В. П. Как отражается географический пейзаж в народных названиях населенных мест? Землеведение. – 1924. – Т.26, Вып. ½. – С. 133–158; Селищев А. М. Из старой о новой топонимики. –Труды Московского Института истории, философии и литературы, – М., 1939. Т 5. – С. 124–174.

¹⁷ Тащицкий В. Место ономастики среди других гуманитарных наук / Вопросы языкознания. – Москва, 1961. – №2. – С. 3–11; Жучкевич В. А. Общая топонимика. – Минск, 1968. – С. 90; Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. – Москва: Наука, 1970. – 365 с.; Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – С. 180.

¹⁸ Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – С. 92.

¹⁹ Нафасов Т. Қашқадарё область топонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1968. – 301 б.; Дўсимов З. Шимолий Хоразм топонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1970. – 170 б.; Латипов Ж. Топонимии города Маргилана и его окрестностей: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1975. – С. 36; Охунов Т. Топонимия Кокандской группы районов: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – 24 с.

olimning 1970-yilda “Shimoliy Xorazm toponimlari” mavzusida himoya qilingan nomzodlik dissertatsiyasida toponimlarni kelib chiqishiga ko‘ra, *etnotoponimlar, antrotoponimlar, oronimlar, gidronimlar va neotoponimlarga* bo‘lgan²⁰. Toshkent mikrotoponimlari bo‘yicha tadqiqot o‘tkazgan Sh. Qodirova esa joy nomlarini 4 ta katta guruhga bo‘lib, tasniflagan²¹.

XX asrning 80-90-yillarida toponimik tadqiqotlar davom etib, nomlarni tasniflari borasidagi qarashlar va yondashuvlar ham rivojlanib bordi. Xususan, ushbu davrga oid S.Nayimov, X.Xolmo‘minov, T.Ernazarov va O.Begimovlarning tadqiqotlarini alohida qayd etish darkor²².

Mustaqillik yillarida etnotoponimlarni tadqiq etish yangi bosqichga o‘tib, ularni shartli ravishda ikki guruhga bo‘lib o‘rganish mumkin:

Birinchi guruh – A.Aslonov, S.Qorayev, S.Tursunov, X.Bo‘riyeva, S.G‘aybullayev, K.Ashurova va X.Berdiyevlar²³ning toponimik tasnif qilishning mintaqaviy hamda mahalliy xususiyatlariga doir tadqiqotlari;

ikkinchi guruh – A.Atajonova, A.Turobov, A.Ergashev hamda Sh.Eshanqulovlarning aynan etnotoponimlarni tasnif qilishga doir tadqiqotlari²⁴.

Yuqorida keltirilgan misollardan ko‘rinib turibdiki, toponimlarni tasniflashning turlari juda ham ko‘p bo‘lib, unda har bir muallif o‘z tadqiqot hududi, geografiyasi, etnik tarkibi, tarixiy davri, maqsadi, obyekti va etimologiyasiga ko‘ra turlicha tasnif guruhlarini tanlagan.

Dissertatsiyaning **“O‘rta Osiyoga oid etnotoponimlarni o‘rganishda rus va xorij sayyohlarining asarlari manba sifatida”** deb nomlangan ikkinchi bobida sayyohlar asarlarining manbaviy tahlili amalga oshirilgan bo‘lib, uning dastlabki paragrafi **“Rus sayyohlarining asarlarida O‘rta Osiyo oid etnotoponimlar”** masalasini ochib berishga bag‘ishlangan.

Ma‘lumki, O‘rta Osiyoga yuborilgan sayohatchilar turli maqsadlarni ko‘zlab hududlarni o‘rganish uchun jo‘natilgan. Ularning maqsadlari turlicha bo‘lganligi sababli asarlari ham shunga mos ravishda bir-biridan farqlanadi.

O‘rganilayotgan hududga jiddiy maqsadni ko‘zlab yuborilgan birinchi missiya F.Nazarov tomonidan amalga oshirilgan. Qo‘qon xonligi haqida dastlabki ma‘lumotlar,

²⁰ Dўsimов З. Шимолий Хоразм топонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1970. – 170 б.

²¹ Кадырова Ш. Микропонимы Ташкента. Дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1970. – С. 75–76.

²² Найимов С. Н. Ойконимы Бухарской области. – Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984. – 239 с.; Холмўминов Х. Бойсун ноҳияси ва унинг атроф худудлари микропонимлари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1993. – 187 б.; Эназаров Т. Ж. Шахрисабз худуди жой номларининг тарихий-қийсий таҳлили: Филол. фан. ном. дисс. автор. – Тошкент, 1993. – 15 б.; Бегимов О. Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1993. – 124 б.

²³ Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 2005. – 179 б.; Қораяев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2005. – 240 б.; Ўринбоев Б. Жиззах топонимлари таъбири. – Самарқанд: СамДУ, 2007. – 204 б.; Турсунов С. Сурхондарё вилояти топонимлари. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2008. – 149 б.; Бўриева Х. Тошкент шаҳрининг тарихий топонимияси. – Тошкент: Ноширлик ёғдуси, 2009. – 222 б.; Ғайбуллаев С. Қорақўл топонимлари. – Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2016. – 96 б.; Ашурова К. Боғдод ва боғдодликлар. – Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2016. – 272 б.; Бердиев Х. Тарихий топонимлар таҳлили (Нурота воҳаси топонимик материаллари асосида). – Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2020. – 186 б.

²⁴ Атажонова А. Ж. Хоразм этнопонимлари ва уларнинг луғавий асослари. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1996. – 189 б.; Тurobov А. Самарқанд вилояти этноним ва этноойконимларининг таҳлили. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1999. – 148 б.; Эргашев А. А. Андижон вилояти этнопонимларининг ареал-ономастик тадқиқи. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 2012. – 138 б.; Эшанқулов Ш. Э. XX аср Зарафшон воҳаси аҳолисининг этник таркиби (топонимик материаллар асосида): Тарих. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автор. – Тошкент, 2020. – 50 б.

yo‘l xaritasi va shaharlari tavsifi Rossiya imperiyasi tasarrufida shakllangandan so‘ng navbat hali kam o‘rganilgan Xivaga keldi. Ushbu hududni o‘rganish maqsadida 1819-1820-yillarda Xivaga N.Muravyov safar uyushtirdi. N.Muravyov o‘z safari davomida *Qiyot, Qipchoq, Qo‘ng‘irot* kabi qal‘alarni qayd etib²⁵, bu kabi o‘zbek urug‘larining nomi bilan bog‘liq joy nomlari keyingi davrda kelgan sayyohlarning “Safarnomalar”ida tadrijiy ravishda ko‘payib borgan.

XIX asrning 20-yillaridan boshlab O‘rta Osiyo yuborilayotgan elchilik missiyalari tarkibida zobitlar bilan bir qatorda tarjimon, sharqshunos, tarixchi, topograf, kartograf, geodezist, etnograf kabi mutaxassislar ham jalb etila boshlandi. Xususan, 1820-yilda O‘rta Osiyoni yanada kengroq o‘rganish maqsadida A.Negri boshchiligida yirik elchilik missiyasi yuborildi. Mazkur elchilik missiyasi siyosiy sohada katta yutuqlarga erishmagan bo‘lsa-da, O‘rta Osiyoni etnografik jihatdan o‘rganishga muvaffaq bo‘ldi.

XIX asrning 30-yillaridan e‘tiboran, O‘rta Osiyoga tashrif buyurgan rus sayyohlarining salmog‘i nisbatan ortib, ularning ma‘lumotlari ham boyib bordi. Xususan, mazkur davrda P.I.Demezov va Y.V.Vitkevich hamda P.Savelyevlar²⁶ning Buxoro amirligiga qilgan sayohati e‘tiborga molik bo‘lsa-da, ularning asarlarida asosan, hududning yirik makrotoponimlari haqida ma‘lumot keltirilgan, xolos.

XIX asrning 40-yillaridan boshlab, rus sayyohlarining O‘rta Osiyoga tashrifi sezilarli darajada oshgan. Xususan, ushbu davrda tashrif buyurgan tog‘ injeneri va diplomat K.F.Butenev, tabiatshunos A.Leman hamda sharqshunos V.N.Xanikovning safar xotiralari Buxoro amirligidagi etnotoponimlar va etnonimlarni o‘rganishdagi muhim manbalardan hisoblanadi. O‘z o‘rnida shuni alohida qayd etish kerakki, ularning “Safarnomalar”i sovet davrida M.M.Solovyev, N.A.Xalfin va D.Y.Arapovlar²⁷ tomonidan keng ko‘lamda tadqiq etildi.

O‘rta Osiyoga yuborilgan sayohatchilar va maxsus ekspeditsiyalardan tashqari, hudud Rossiya imperiyasi tarkibiga qo‘shib olingandan so‘ng yuborilgan harbiy zobitlar ham o‘z esdaliklarida qimmatli ma‘lumotlar qoldirgan. Xususan, P.I.Pashino, L.V.Kostenko, A.D.Grebenkin, A.P.Xoroshxin, A.A.Kushakevich hamda L.A. Kunlarning tadqiqotlari²⁸ni shunday asarlar sirasiga kiritish mumkin.

O‘rta Osiyoni ilmiy o‘rganishda “Rus geografiya jamiyati” olimlarining tadqiqotlari o‘rni beqiyosdir. Ushbu guruhga mansub asarlarga N.A.Seversov, A.P.Fedchenko, V.V.Radlov va A.Middendorf kabi olimlarning ilmiy izlanishlari²⁹,

²⁵ Муравьев Н. Путешествие въ Туркмения и Хиву въ 1819 и 1820 годахъ. Ч.2. – Москва, 1822. – С. 32–33.

²⁶ Записки о Бухарском ханстве / Отчеты П. И. Демезона и И. В. Виткевича. – Москва: Наука, 1983. – 154 с.; Савельев П. С. Бухара в 1835 г / С присоединением известий обо всех европейских путешественниках, посещавших этот город до 1835 года. – Санкт-Петербург, 1836. – С. 26.

²⁷ Соловьев М. М. Экспедиция в Бухару в 1841–1842 гг. (при участии натуралиста А. Лемана). – Москва-Ленинград, 1936; Халфин Н. А. Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX века) – Москва: Наука, 1974; Арапов Д. Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 128 с.

²⁸ Пашино П. И. Путевия заметки Туркестанский Край въ 1866. – С-Петербург, 1868; Костенко Л. В. Путешествие въ Бухару Русской миссии въ 1870 году. – С-Петербург, 1871; Кун А. Очерк Коканского ханства // Туркестанский сборник. Том 159. – СПб, 1877; Хорошхин А. П. Сборникъ статей касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876; Кушакевич А. А. Сведения о Ходженскомъ уездъ. Том. 59. – СПб, 1873. – 168 с.; Гребенкин А. Д. Таджики. Узбеки / Туркестанский сборник. Том 57. – Москва, 1872. – С. 173–294.

²⁹ Северцов Н. А. Путешествия по Туркестанскому краю и исследование горной страны Тянь-шаня. – Санкт-Петербург, 1873; Федченко А. П. Путешествие въ Туркестанъ. Томъ I. Часть II. Въ Коканскомъ ханствъ. – Москва, 1875; Радлов В. В. Средняя Зеравшанская долина / Веселовский Н. И., Лерх П. И. Записки ИРГО, по отделению этнографии. Том. 6. – Санкт-Петербург, 1880; Миддендорф А. Очерки Ферганской долины. – Санкт-Петербург, 1882.

shuningdek, M.A.Terentev, L.N.Sobolev, I.Virskiy hamda N.F.Sityankovskiylarning statistik to'plamlari kiradi³⁰.

Xulosa o'rnida shuni ta'kidlash mumkinki, O'rta Osiyoga XIX asrda tashrif buyurgan rus sayyohlarining "Safarnoma" turkumidagi asarlari, shuningdek, turli ekspeditsiyalar natijalari hududni ilmiy jihatdan o'rganishda muhim manba bo'lib xizmat qiladi.

Ikkinchi bobning "*Xorij sayyohlarining "Safarnoma"lari O'rta Osiyo etnotoponimlarini o'rganishda manba sifatida*" deb nomlangan navbatdagi paragrafida O'rta Osiyoga tashrif buyurgan osiyolik, yevropalik va amerika (AQSH)lik sayyohlarning "Safarnomalar"ining ilmiy tahlili ochib berilgan.

Ma'lumki, XIX asrda O'rta Osiyo xonliklari qo'shni Eron, Afg'oniston, Usmonli Turkiya, Hindiston va boshqa hududlar bilan doimiy ravishda siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy hamda madaniy aloqalarni olib borgan. Masalan, 1812-yilda O'rta Osiyoga hind sayyohi Mir Izzatuloh³¹ kelgan bo'lib, uning "Safarnoma"sida *Mintepa*, *Ming kishlak* (*Ming qishloq*), *Korakalpok* (*Qoraqalpoq*), *Airap khee* (*Arabxona*), *Nughai saroy* (*No'g'ay saroy*) kabi etnotoponimlar haqida ma'lumot berilgan³².

Ushbu davrda hindistonliklardan tashqari, eronlik sayyohlar, xususan, 1841-yilda Eron shohi Muhammad Qojarning elchisi Muhammad Alixon G'ofur³³ va 1851-yilda Mirzo Rizoquli Hidoyat (Iolaboshi)³⁴ Xiva xonligi, 1844-yilda Abbos Qulixonning Buxoro amirligiga qilgan tashrifi³⁵ tafsilotlari saqlanib qolgan. Garchi, ushbu asarda etnotoponimlar miqdori juda kam bo'lsa-da, etnotoponimlarning shakllanishiga asos bo'luvchi *ersoli*, *go'klan*, *soruuq*, *taka*, *solur*, *xitoy-qipchoq*, *qoraqirg'iz* kabi etnonimlar haqida ma'lumotlar qayd etiladi.

Ushbu davrda O'rta Osiyoga hindistonlik, eronlik sayyohlardan tashqari, turkiyalik sayyohlar ham tashrif buyurgan. Masalan, Mehmet Amin Afandining asari³⁶da Xiva xonligi gidronimlari – *Shohobod*, *G'azobod*, *Polvon ota*, *Xonobod*, *Arna*, *Qushbegi*, darvozalardan: *Urganch*, *Gandimiyon*, *Serchali*, *Hazorasp*, *G'azobod* kabi nomlar qayd etiladi.

Ushbu davrda Qo'qon xonligiga qo'shni Sharqiy Turkiston orqali bir nechta xitoylik sayyohlar, jumladan, Si Yunshi, Syuy Sun, Vey Yuan tashrif buyurgan. Ushbu

³⁰ Терентьев М. А. Статистические очерки Среднеазиатской России / Записки ИРГО по отделению статистики. Том 4. Туркестанский сборник. Т. 90. – СПб, 1873; Соболев Л. Н. Географическая и статическая сведения о Зерафшанскомъ округъ. – Санкт-Петербургъ, 1874; Вирский И. Статическая сведения о Зерафшанскомъ округъ: этнографический, сельско-хозяйственный и общесословный составъ населения округа за 1872 годъ / Туркестанский сборник. Т. 123. – Санкт-Петербургъ, 1876; Ситянковский Н. Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана / Туркестанский сборник. Т. 473. – Ташкентъ, 1900.

³¹ Путешествие Мир Иззет Уллы в Кокандское ханство в 1812 г. / Труды Среднеазиатского государственного университета им. В. И. Ленина. Новая серия, Вып. 78. –Ташкент, 1956. – С. 41-52.

³² Meer Izzat-oolloh. Travels in Central Asia by Meer Izzat-oolloh in the years 1812–1813. – Calcutta: Council House street, 1872. – P. 45–86.

³³ Мухаммад Алихон Гафур. Хоразм сафари кундаликлари. – Тошкент, 2009.

³⁴ Relation de l'ambassade an Kharezim (Khiva) de Riza Qonlykhan. Pullee, Traduit et annote par Ch. Schefer (Paris, 1876–79); Ridaqulixan. Sifarotnama-i Xarazm. – Tehran, 1876.

³⁵ Аббос Қулихон. Бухоро сафарномаси. (Амир Насруллоҳ ва Мухаммадшоҳ Қожар ўртасидаги дипломатик муносабатларга доир. 1844 йил.) / Таржимон Исмоил Бекжонов. – Тошкент, 2019. – 119 б.

³⁶ Mexmet Emin Efendi. Istanbul'dan Orta Asya'ya seyahat. – Anqara, 1986. – 159 b.

“Safarnomalar”³⁷da Sharqiy Turkistondagi *Qoshg‘ar, Yangi Xisor, Yorkend, Qorashar, Uch turfan, Aksu* kabi yirik toponimlar tilga olinadi.

Mazkur davrga oid manbalarda Qo‘qon xonligi va Sharqiy Turkiston o‘rtasida savdo aloqalari ham yaxshi yoritilgan bo‘lib, bu kabi ma‘lumotlar yorquentlik karvonboshi Muhammad Amin Yorkandiy esdaliklarida uchraydi³⁸. Ushbu esdaliklarda *Mingtepa, Aravon, Nog‘orachaldi, Oqsolur, Qonjig‘ali* kabi etnotoponimlar qayd etilgan.

Rossiya imperiyasi va Buyuk Britaniyaning O‘rta Osiyodagi ta‘sir doiralari uchun kurashi natijasida XIX asr birinchi choragidan boshlab yevropaliklarning muntazam ravishda hududga tashrifi kuzatildi. Bunday sayohatchilar qatoriga A.Konolli, A.Byorns, J.Ebbot, J.Vulf kabilarni kiritish mumkin³⁹. To‘g‘ri, ularning asarlarida etnotoponimlar kam uchraydi, lekin mavjud geografik ma‘lumotlar hudud to‘g‘risidagi umumiy fikrlarni shakllantirishda muhim hisoblanadi.

O‘zining etnografik, geografik, toponimik, tarixiy ahamiyati bo‘yicha muhim bo‘lgan mashhur “Safarnoma”, shubhasiz, A.Vamberining asarlari hisoblanadi. Uning “Markaziy Osiyo geografik nomlari” asarida mintaqadagi 600 dan ortiq joy nomlari tavsifi ochib berilgan⁴⁰. Misol uchun, mazkur sayyohning Xiva xonligidagi 32 shahar nomlari, shuningdek, ushbu shaharlar tarkibidagi *Kungrat (Qo‘ng‘irot), Mangit (Mang‘it), Khoha Ili (Xo‘jayli), Chimboy (Chimboy), Kiptchak (Qipchoq), Khitay (Xitoy)* kabi etnotoponimlar haqida muhim ma‘lumotlar berilgan.

Ushbu davrda fransuz va nemis sayyohlarining mintaqaga tashrifi natijasida yaratilgan asarlari ham hudud etnotoponimlarini o‘rganishda muhim manbalardan hisoblanadi. XIX asrning 70-yillarida Rossiya va Sibir orqali Turkistonga tashrif buyurgan er-xotin Uyfalvilar o‘lka tarixiga oid qimmatli ma‘lumotlar qoldiradi⁴¹. Masalan, Mariya de Uyfalvining o‘z asarida Farg‘ona vodiysiga alohida e‘tibor qaratilib, u yerdagi *Akboura (Oqbo‘ra), Karaboura (Qorabo‘ra), Kurama (Qurama)* kabi etnotoponimlar to‘g‘risida muhim ma‘lumotlar berilgan.

1880-1887-yillarda Turkistonga jami 4 marotaba tashrif buyurgan boshqa bir fransuz sayyohi Gabriel Bonvaloning asarlarida Farg‘ona vodiysidagi qirg‘izlar bilan bog‘liq *Karakirghiz (Qoraqirg‘iz), Kirghiz sarou (Qirg‘izsaroy), Kara kiz (Qoraqiz)*

³⁷ Кузнецов В. С. Цинская империя на рубежах центральной Азии (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). – Москва: Наука, 1983. – 127 с.; Садвакасов С. Г. Китайские документы по истории Восточного Туркестана, Средней Азии и Казахстана XIV–XIX вв.). – Алматы: Гылым, 1994. – 272 с.; Хафизова К. Ш. Китайская дипломатия в центральной Азии (XIV–XIX). – Алматы: Гылым, 1995. – 288 с.; Кўлдошев Ш. Т. Қўқон хонлиги ва Хитой (Чинг империяси) ўртасидаги дипломатик муносабатлар. – Тошкент: ТДШИ, 2019. – 240 б.; О‘sha muallif: Қўқон хонлиги ва Шаркий Туркистон: сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар. – Тошкент: Akademnashr, 2019. – 256 б.

³⁸ Fletcher J. The Cambridge history of China. Vol. 10 Late Ching 1800–1911. Part 1. – London: Cambridge University Press, 1978. – P. 360–365.

³⁹ Conolly A. Journey to the north of India overland from England through Russia, Persia and Afghaunistaun. Vol. 1. – London, 1834; Alexander B. Travels into Bokhara. Vol 1. – London: John Murray, Albemarle street, 1829. – 398 p.; O‘sha muallif: Travels into Bokhara. Vol 2. – London: John Murray, Albemarle street, 1834. – 508 p.; O‘sha muallif: Travels into Bokhara. Vol 3. – London: John Murray, Albemarle street, 1834; Abbott J. Narrative of a journey from Herat to Khiva, Moscow, and St. Petersburg, during the late Russian invasion of Khiva; some account of the court of Khiva and the kingdom Khaurism. Vol. 1. – London, 1843; Wolff J. Narrative of a mission to Bokhara, in the years 1843–1845. – New York, 1845.

⁴⁰ Ҳасанов Ҳ. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. – Тошкент: Фан, 1965. – Б. 35.

⁴¹ Ujfalvy Ch. E. Expedition scientifique française en Russie, en Sibirie et dans le Turkestan. Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja avec un appendice sur la Kachgharie. Vol.1. – Paris: Ernest Leroux, 1878. – 170 p.; Ujfalvy Burdon M. de. De Paris a Samarcande, le Ferghanah, le Kouldja et la Sibirie occidentale, impressions de voyage d’une parisienne. – Paris: Hachette, 1880. – 420 p.

kabi etnotoponimlar qayd etilgan⁴². Kelib chiqishi shvetsariyalik sayyoh Anri Mozerning asarida esa Buxoro amirligidagi *Qirg'iz, Ming, Do'rmon, Arabariq* kabi etnogidronimlar aks etgan⁴³.

Etnogidronimlar bo'yicha nemis sayyohi Aleksandr Petsxoldning Turkistonga qilgan safari natijasida yozilgan asari ham muhim manba hisoblanadi.⁴⁴ Muallif ushbu asarda Xiva xonligidagi *Uigur-Jab (Uyg'uryop), Naiman-Jab (Naymanyop)* kabi ariqlar, *Nukus (Nukus), Kungrad (Qo'ng'iroq), Kipchak (Qipchoq)* singari kanallar nomi qayd etgan. Shuningdek, muallif o'z asarida Toshkentdan Qo'qon xonligiga olib boradigan yo'lda joylashgan *Nogai-Kurgan (No'g'ayqo'rg'on), Kara-Kypsak (Qoraqipchoq), Kurama (Qurama), Kara-Bura (Qorabo'ra)* kabi etnotoponimlar haqida ham muhim ma'lumotlarni yozib qoldirgan.

XIX asrda O'rta Osiyoga tashrif buyurganlar orasida AQShlik sayyohlar o'zlarining daliliy materiallarga boyligi bilan ajralib turadi. Ular qatorida Mak Gahan, G.Lansdeyl va Y.Skaylarni alohida ko'rsatish mumkin⁴⁵. AQShlik sayyohlarning "Safarnomalar"i boshqa xorijlik sayyohlarning asarlaridan ma'lumotlarga boyligi, ko'proq etnografik kuzatuvlarga asoslanganligi, asar yozilish tilining soddaligi bilan farq qiladi.

Yuqoridagi ma'lumotlardan ko'rinadiki, qo'shni mamlakatlardan XIX asrda O'rta Osiyoga tashrif buyurgan sayyohlarning asosiy missiyasi diplomatiya yoki maxsus topshiriq bo'lib, safarnomalari ham mazmunan shunga mos tarzda shakllantirilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Safarnomalardagi tarixiy toponimlarning tasnifi va etnonimik tarkibi**" deb nomlangan. Ushbu bobning "**Etnotoponimlarning tuzilishi hamda ma'nosiga ko'ra tasnifi**" nomli birinchi paragrafida manbalar va xaritalarda uchraydigan toponim hamda etnotoponimlarni tasnif hamda tartiblashga oid jihatlar yoritilgan.

O'rta Osiyoning xonliklar davri, shuningdek, Turkiston general gubernatorligi tasarrufiga kiritilgan viloyatlarning XIX asrga oid etnotoponimlarini quyidagicha tasnif qilish o'rinli, deb topildi:

1. Etnotoponimlarning qanday turdagi obyektini nomiga asos bo'lishiga ko'ra turlari. Etnotoponimlar turli obyektlarni atab kelinishi jihatidan bir nechta guruhlarga bo'linadi:

a) tabiiy-geografik muhitga bog'lik ravishda paydo bo'lgan etnotoponimlar. Ushbu tipdagi etnotoponimlarning paydo bo'lishida etnosning yashash muhiti, hududi va joylashgan o'rni muhim rol o'ynaydi. Masalan, *Qoradaryo, Qizilsuv, Kattasoy* kabi gidronimlar, *Oqtog', Qoratog', Qiziltog'* kabi oronimlarda hudud tashqi tabiiy xususiyati nom shakllanishiga asos bo'lgan.

Mazkur guruh o'z navbatida quyidagi kichik qismlarga ham bo'linadi:

⁴² Bonvalot G. En Asie Centrale. Du Kohistan... – P. 117–154.

⁴³ Moser H. L'Irrigation en Asie Centrale... – P. 261–266.

⁴⁴ Umschau im Russischen Turkestan : (im Jahre 1871) : nebst einer allgemeinen Schilderung des "Turkestanschen Beckens": mit 27 in den Text gedruckten Holzschnitten und einer oro-hydrographischen Karte / von Alexander Petzholdt. – Leipzig: Verlag von Hermann Fries, 1877. – 396 p.

⁴⁵ Mac Gahan J. A. Campaigning on the Oxus, and the fall of Kxiva. – New York: Happy & Brothers, Franklin Square, 1874; Lansdell Henry. Russian Central Asia (including Kuldja, Bokhara, Khiva and Merv). Vol. 1. –London, 1885; Скайлер Ю. Туркестон: Россия Туркестони, Кўкон, Бухоро ва Гулжага саёҳат қайдлари / Таржимон З. А. Саидбобоев. – Тошкент: O'zbekiston, 2019.

1) **Etnogidronimlar** – bu etnik birlik bilan bog‘liq daryo irmoqlari, soylar, kanal, ariq, quduq, buloq, hovuz kabi suv inshootlarining umumiy nomi bo‘lib, bunday nomlar “Safarnomalar”da juda ko‘p uchraydi (masalan, *Qorag‘uz, Nayman, Uyg‘ur, Suvalli, Sayot, Kenagas* kabi).

2) **Etnooronimlar** etnik birlik bilan bog‘liq tepalik, jarlik, adir, bel, dovon kabi er yuzasini relyefida bo‘rtib chiqqan tabiiy geografik obyektlarning umumiy nomi bo‘lib, bunday nomlar “Safarnomalar”da nisbatan kamroq uchraydi (masalan, *Quramatog‘, Mo‘g‘ultog‘, Do‘rmontog‘, Naymantepa, Uyshuntepa* kabi).

b) ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy-ma‘naviy jarayonlar natijasida paydo bo‘lgan etnotoponimlar. Ushbu tipdagi etnotoponimlar o‘z navbatida *etnooykonimlar* va *etnourbonimlarga* bo‘linib, ular aholining o‘ziga xos etnoijtimoiy holatini namoyon qiladi.

Etnooykonimlar etnotoponimlar tarkibidagi eng ko‘p uchraydigan turi bo‘lib, urug‘ nomi bilan aholi yashash maskanlari: shahar, qal‘a, qo‘rg‘on, daha, qishloq, ovul va mahallalarning birlashgan nomi vositasida shakllangan (masalan, **shaharlar:** *Qo‘ng‘irot, Mang‘it, Nukus, Xo‘jayli, Alieli va b.; dahalar:* *Dahai Qang‘li, Dahai G‘oziqo‘ng‘irot, Dahai Besh bola va b.; qishloq va ovullar:* *Bayot, Besh uyli, Kenagas, Xitoy, Nayman* va b.)

2. Etnonimning ma‘no va mazmuniga ko‘ra tasnifi. Rus va xorij sayyohlarining “Safarnomalar”ida da uchraydigan etnotoponimlar mazmun va mohiyatiga qarab quyidagicha tasniflandi:

a) totemlar asosida paydo bo‘lgan etnotoponimlar (masalan, *Bahrin, Kaltatoy, Kerayit, Qo‘ng‘irot* va b.);

b) tang‘a yoki maxsus belgilar nomi asosida shakllangan etnotoponimlar (masalan, *Qiniq, Tuyasutchi, Toshoyoq, Sircheli* va b.);

d) etnik birlik nomida son va miqdor tushunchalari bo‘lgan etnotoponimlar (masalan, *Mingqishloq, Mingtepa, Mingariq* va b.);

e) etnonimning katta va kichikligiga bog‘liq tarzda paydo bo‘lgan toponimlar (masalan, *Kattaming, Kichikming, Kattakenagas* va b.)

f) rang-tus tushunchalari bilan bog‘liq etnotoponimlar (masalan, *Sariqxitoy, Qoraxitoy, Qoraqipchoq, Qoranayman* va b.)

g) aholining mashg‘uloti va kasb-koriga daxldor tushunchalar asosida paydo bo‘lgan etnotoponimlar (masalan, *Tasmachi, Cho‘yanchi, Pichoqchi, Ketmonchi, Egarchi, Sanchqili, Kosagiron, Sayot, Mirishkor* va b.)

h) etnosning yashash joyi, geografik o‘rniga nisbat berilgan etnotoponimlar (masalan, *Tepali, Soylik, Toshkentlik, Chodaklik* va b.)

i) kishi ismlari asosida shakllangan etnotoponimlar (masalan, *Alieli, Tangriberdi qalmoq, Holdar-qipchoq* va b.)

Xulosa o‘rnida shuni ta’kidlash mumkinki, joy nomlarini ma’lum bir tasnif orqali o‘rganish tadqiqotning tartibli, tizimli hamda mantiqan izchil bo‘lishiga zamin hozirlaydi. Tarixiy joy nomlari, xususan, etnotoponimlar fanlararo tadqiqot obyekti hisoblanganligi bois ularni tasniflashda ham qo‘yilgan ilmiy muammo doirasini inobatga olish ham muhim ahamiyatga ega.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi “*O‘rta Osiyo etnotoponimlari shakllanishida urug‘-qabila hamda ular tarkibidagi genonimlar va patronimlarning o‘rni*”, deb

nomlanib, u asosan, sayohatnomalarda uchraydigan genonim hamda patronimlarning tahliliga bag'ishlangan.

Ma'lumki, XIX asrga oid rus va xorij manbalarida ham o'zbek urug'lari bilan bog'liq ko'plab etnonimlar va etnotoponimlar qayd etilgan. O'lkaga tashrif buyurgan sayyohlardan A.Byorns, N.Xanikov, A.Vamberi, A.Xoroshxin va L.Sobolevning "Safarnomalar"ida o'zbek urug'larining ro'yxati keltirilgan bo'lib, ushbu ro'yxat mahalliy aholi tili yoki mintaqa tarixiga doir mahalliy manbalardan yozib olish natijasida shakllantirilgan.

O'rta Osiyo qadimdan turli turkiy qabilalar makoni bo'lib, asrlar davomida ular bilan bog'liq ko'plab hudud nomlari shakllangan. "Safarnomalar" tahlili natijasida shuni qayd etish kerakki, Buxoro amirligi o'zbek urug'lari eng ko'p va zich o'troqlashgan hudud bo'lib, unda 60 dan ziyod o'zbek urug'lari yashaganligi qayd qilingan. Masalan, A.Malikovning tadqiqotlariga ko'ra, "Zarafshon vohasida XVIII asrdan to XX asrning boshlarigacha turkiy xalqlar bilan bog'liq 300 dan ortiq etnonim aniqlangan⁴⁶. Ushbu holat Buxoro amirligidagi o'zbek urug'larining o'troqlashuvi kuchli bo'lganligidan dalolat beradi.

Xiva xonligida yirik o'zbek urug'laridan *Qo'ng'iroq, Xitoy, Qipchoq, Qang'li, Qiyot, Mangit, Nukus, Nayman, Kenagas* kabi etnotoponimlar eng ko'p uchraydi. Bundan tashqari, Xorazm vohasida 92 o'zbek urug'iga mansub *qatag'on, arab, olchin, do'rmon, baxrin, uyshun, tama, uyg'ur, yuz, jaloyir, mesit* kabi urug'lar nomi bilan bog'liq joy nomlari ham qayd etilgan⁴⁷.

XIX asrda Qo'qon xonligiga kelgan Mir Izzatulloh esdaliklarida o'zbek urug'laridan *ming (ming), yooz (yuz), kirk (qirq), khutaye (xitoy), kubchak (qipchoq)* kabi etnonimlar qayd etilgan⁴⁸. Bundan tashqari, Qo'qon xonligida yirik o'zbek urug'laridan *saroy, qarluq, qoraxitoy, qatag'onlar* ham yashagan.

Sayohatnoma, mahalliy manba va xaritalarda quramalar bilan bog'liq *Telov, Xonobod, Jaloyir, Abjaz, Qoraxitoy, Sarimsoqliq, Qoraqiya, Kendirdovon Kreyuchi (Kerovchi)*; turkmanlarning *takya, ota, yovmut, chovdur ersari, qoratoshli, go'klan* kabi urug'lari bilan bog'liq *Go'klanqal'a* va boshqa qishloqlar; qoraqalpoq urug'lari bilan bog'liq *Kenagas, Mo'yten, Nayman, Taypoq, Jamashuy, Daudak* kabi joy nomlari; qirg'iz urug'lari bilan bog'liq *Auaxat, Kisak, Chabqulluq, Bo'ston, Qorabog'ish, Xonobod* kabi nomlar; arablar bilan bog'liq *Arab, Arabon, Arabxona, Jeynov, Avvona, Andxuy, Kattapoy, Arabovul, Arabto'da, Arabto'por* kabi etnotoponimlar; "o'zbek" komponentini o'z ichiga olgan *O'zbekon, O'zbek, Raboti O'zbek, O'zbek saraf, yuqori O'zbekon, qo'yi O'zbekon, O'zbekyop* kabi nomlar; qozoqlarning *Qozoqovul, Qozoqxo'ja, Maydaqozoq, Qozoqoldi, Qozoqota, Qozoqqishloq* kabi nomlar; qirg'iz etnonimi bilan bog'liq *Dam-i qirg'iz, Qirg'izsaroy, Qirg'izon, Qirg'iz, Qirg'izqishloq, Qirg'iz Bo'riqo'm, Qirg'izovul, Qirg'iz-Qipchoq, Qirg'izobod, Qirg'izqo'rg'on, Qirg'izota* kabi etnotoponimlar; tojik aholisi bilan bog'liq *Tojik, Tojikli, Tojikon, Tojikqishloq, Ovul Tojik, Katta Tojik, O'rta Tojik, Kichik Tojik, Tojik mahalla* kabi qishloq nomlari; hindlar bilan bog'liq *Saroyi Mirzacho'l, Saroyi Xo'ja Jo'ybor, Saroyi*

⁴⁶ Маликов А. М. Тюркские этнонимы и этнотопонимы долины Зерафшана (XVIII – начало XX вв.). – Тошкент, 2018. – С. 144–184.

⁴⁷ Атажанова А. Д. Хоразм этнотопонимлари ва уларнинг... – Б. 32.

⁴⁸ Travels in Central Asia by Meer Izzut-Oollah in the years 1812–1813. – Calcutta, 1872. – P. 100.

Qo'shbeği, Saroyi Hind nomli; yahudiylar bilan bog'liq *Mahallayi-Yahudiyon, Yahudiylar, Djuhut* nomli; afg'onlar bilan bog'liq *Afg'on, Afg'onon, Obi Afg'on* kabi etnotoponimlar qayd etilgan.

Mavjud manbalar tahlili o'zbek urug'lari tarkibida genonim va patronimlarga ega bo'lgan ko'plab aholi guruhlarining mavjudligini ko'rsatmoqda. Masalan, birgina mang'itlarning Samarqandda *temirxo'ja, baurdak, isoboy, guvalak, ko'sa, toz, qorabayir, parchaqora, to'q, baqirchi, mang'it-qozoq, kulatamg'ali, o'n ikki, cho'qay, galabotir, beshkali, bakalchak* kabi 17 ta bo'limi, Kattaqo'rg'onda *uvalay, och, to'q, oq, isaboy, baurdak, qoramang'it* kabi 7 ta bo'limi yashagan.

O'zbek xonliklarida eng ko'p genonimlarga ega bo'lgan urug', shubhasiz, qo'ng'irotlar hisoblanadi. O'zbek qo'ng'irotlari 5 ta bo'limi, o'z o'rnida har biri tarkibida yana ko'plab ichki tarmoqlari ham borki, ushbu genonimlar o'zbek xalqi toponimik qatlamidagi ko'plab joy nomlariga asos bo'lgan. Xiva xonligidagi qo'ng'irotlarning asosiy qismini qoraqalpoq qo'ng'irotlari tashkil qilgan.

O'zbek urug'lari tarkibidagi genonim va patronimlarni tadqiq etishning amaliy ahamiyati shundaki, bir tarafdin ma'lum bir davrdagi aholining murakkab etnik tarkibini tahlil qilish imkoniyati bo'lsa, boshqa tarafdin tarixiy toponimlarning ma'nosini etimologik jihatidan to'g'ri izohlash uchun ham muhimdir.

XULOSA

XIX asrga oid o'zbek xonliklariga tashrif buyurgan rus va xorij sayyohlarining "Safarnomalar"ida qayd etilgan etnotoponimlarning tarixiy manbashunoslik va tarixshunoslik tahlili natijasida quyidagicha **xulosalarga** kelindi:

1. Etnotoponimlar etnik nomning joy nomlaridagi ifodasi sifatida, etnonim bilan toponimlarning o'zaro ichki munosabati natijasida paydo bo'lib, tegishli hududning etnik tarkibiga bevosita va bilvosita ishora qilgan holda, makon hamda zamon haqida qo'shimcha ma'lumot beruvchi tarixiy manba hisoblanadi.

2. Dastlab "Safarnoma"lardagi ma'lumotlar siyosiy maqsadlar uchun xizmat qilgan bo'lsa, mustaqillik yillarida toponimika bo'yicha izlanishlarga yangicha munosabat shakllandi. Natijada, XIX–XX asrlarga tegishli ma'lumotlar mafkuraviy jihatdan qayta tahlil etilib, mahalliy manbalar bilan qiyosiy tarzda o'rganildi va aynan toponimlar tadqiqotiga qaratilgan dissertatsion ishlar himoya qilindi.

3. Etnotoponimlarni tadqiq etishda hozirgi kungacha optimal nazariy-metodologik yondashuvlar, tamoyil va usullar tizimi ishlab chiqilmagan bo'lsa-da, bu borada salmoqli izlanishlar amalga oshirilib, to'plangan tajribalar natijasida toponimlar hamda ularning tabdiliga mos asosiy yondashuvlar banki shakllandi. Buning natijasida tadqiqotning maqsadi, davriy chegarasi, tanlangan yo'nalishi, hudud geografiyasi, ijtimoiy-iqtisodiy va lingvistik jihatlaridan kelib chiqqan holda izlanishlar olib borish, asosiysi, fanlararo integratsiyani to'g'ri qo'llash orqali xolisona natijaga erishish muhimligi ochib berildi.

4. Toponimik tadqiqotlarda etnotoponimlarni alohida tasnifiy birlik sifatida tadqiq etish, etnotoponimning paydo bo'lishiga asos bo'lgan etnonimning ma'nosi, etimologiyasi va paydo bo'lish davriga asoslanib, tasnifning aynan qaysi turidan foydalanish o'rganilayotgan hudud, davr hamda unga doir manbalardagi etnotoponimlarning salmog'iga bog'liq ekanligi turli tasnif shakllari va ular o'rtasida farqlarni qiyosiy tahlili natijasida ko'rsatib berildi.

5. XIX asrda xonliklar etnik tarkibining asosiy qismini o‘zbeklar, shuningdek, tojiklar, turkmanlar, qoraqalpoqlar, qozoqlar, qirg‘izlar, qisman uyg‘urlar, arablar, hindlar va yahudiylar tashkil qilib, geografik joylashuvi hamda ularning nomi asos bo‘lgan etnotoponimlar orqali ma‘lum bo‘lishi, ushbu jihat sayohatnomalarga ilova tarzida berilgan xaritalarda ham aks etganligi tahlil jarayonida o‘z isbotini topdi.

6. XIX asrda O‘rta Osiyo etnotoponimlari hajm, qanday turdagi obyektning nomiga asos bo‘lishi, tabiiy-geografik muhit, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy-ma‘naviy jarayonlar, etnonimning ma‘no va mazmuni, totem, tamg‘a yoki maxsus belgi, son va miqdor, hajm hamda shakl, rang-tus, etnosning ijtimoiy holati va mavqei, aholining mashg‘ulotlari hamda kasb-kori, etnosning yashash joyi va geografik o‘rni, kishi ismlari asosida shakllanganligi “Safarnomalar”ning tahlili natijasida ko‘rsatib berildi.

7. Hudud nomi doim ham o‘sha joydagi urug‘ va qabila tarkibiga ishora qilmasligi, ba‘zan ushbu nomlar katta urug‘lar, shaxs yoki geografik obyektlar nomidan shakllanib, shu joy aholisi uchun meros sifatida o‘tishi aniqlanib, “Safarnomalar”da uchraydigan ba‘zi ta‘riflar, ma‘lumotlar va aholini tarkibiga oid mulohazalar tanqidiy tahlil etilishi, ulardagi ma‘lumotlar mahalliy manbalar bilan qiyosiy solishtirilib, so‘ngra xulosaga kelish zaruriyati mavjudligi ochib berildi.

Tanlangan mavzuni tadqiq etish jarayonida quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

1. XIX asr “Safarnomalar”ida keltirilgan etnotoponimlarning alohida ko‘rsatkichlari tushirilgan interaktiv xaritasini yaratish hamda “Etnografiya, etnologiya va antropologiya” mutaxassisligi talabalarini uchun qo‘shimcha manba sifatida o‘quv jarayonida foydalanish.

2. Etnotoponimlar va ularning tarixiy ahamiyati, turli nomlarning shakllanishi hamda o‘ziga xos jihatlari to‘g‘risida “O‘zbekiston tarixi” telekanalida turkum ko‘rsatuvlarni yo‘lga qo‘yish.

3. Hududga oid etnotoponimlar haqida lingvistlar bilan hamkorlikda maxsus monografiya nashr etish hamda O‘zbekiston oliy ta‘lim muassasalari talabalarini Markaziy Osiyo va uning xonliklar davri ijtimoiy-iqtisodiy hamda madaniy hayotini o‘rganishda foydalanishni yo‘lga qo‘yish.

4. Bugungi kungacha saqlanib qolgan etnotoponimlarni viloyat, tuman, qishloq va mahallalarni nomlash jarayonida e‘tiborga olib, tarixiy nomlarni tiklash va saqlab qolishda foydalanish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. Fil/Tar.21.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ЗОКИРОВ БЕХЗОДЖОН ИЛХОМЖОН УГЛИ

**ЭТНОТОПОНИМЫ СРЕДНЕЙ АЗИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
“ПУТЕВОДИТЕЛЯХ” РУССКИХ И ИНОСТРАННЫХ
ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ XIX ВЕКА**

**07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических
исследований**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по историческим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) была зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за номером № B2021.2.PhD/Tar939.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.tsuos.uz) и Информационно-образовательном портале “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Дониёров Алишер Худайбердиевич**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Буриев Аманулла**
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник
Худайберганов Равшан Турабович
доктор философии (PhD) по историческим наукам,
старший научный сотрудник

Ведущая организация: **Национальный университет Узбекистана
имени Мирзо Улугбека**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2024 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном университете востоковедения по адресу: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 16. Тел.: (99871) 233-45-21, факс: (99871) 233-52-24; e-mail: info@tsuos.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета востоковедения (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100060, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 20. Тел.: (99871) 233-45-21).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 года.

(протокол реестра рассылки № __ «__» _____ 2023 г).

А.М. Маннонов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, профессор

Р.А. Алимухамедов
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, доцент

К.Ш. Омонов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор филологических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В эпоху глобализации, когда современный мир предъявляет новые требования к науке, изучение исторически сложившегося национального и нематериального наследия человечества, его сохранение и передача поколениям является одной из важных задач, возлагаемых на исторические исследования. В связи с этим в мировой науке особое практическое значение в деле сохранения национальных ценностей и нематериального наследия народов приобретают такие области науки, как историческое источниковедение, этнология, лингвистика, ономастика, топонимика, в добавок к истории.

Сегодня в ведущих научно-исследовательских центрах¹ развитых стран мира, в том числе США, Великобритании, Германии, Франции, Бельгии, России, Турции, а также под руководством крупных международных организаций, таких как ООН и ЮНЕСКО, проводится изучение нематериального наследия народов мира, как объектов междисциплинарного исследования, в частности, названий исторических мест, их этнологическое, топонимическое, филологическое исследование, направленное на определение их лингвистических особенностей, исторической этимологии и их содержания. В связи с этим, актуальное значение приобретает развитие исследований в этом направлении, уточнение сведений о местности посредством работы с источниками.

В новом Узбекистане по-прежнему остается важным рассматривать топонимы как часть нематериального наследия и национальных ценностей, а вопрос их более широкого вовлечения в исследования в русле мировой науки находится в постоянном центре внимания научной общественности. Со временем название племени или народа, то есть этнонимы, переводится в название региона и остается в лексике народа в виде этнотопонима. В результате, изучая их, можно будет получить ценные сведения об этническом составе населения в определенный исторический период и его сформировавших этнических компонентах.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Постановлениях ПП-2995 от 24 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», Указах УП-5181 от 18 января 2018 г. «Об охране объектов археологического наследия и совершенствовании их использования», ПП-60 от 28 января 2022 г. «О Стратегии развития Нового

¹ Многие исследования по истории и этнографии Средней Азии проводятся в таких научных центрах, как: <https://www.ucl.ac.uk/ssees/ucl-school-slavonic-and-east-european-studies-ssees> (School Slavonic and East European Studies; 1915), <https://www.history.ac.uk/about-us> (Institute of historical research; 1921), <http://www.scrss.org.uk/aboutus.htm> (Society for cultural relations with the USSR; 1924), <http://www.idref.fr/029745373/id> (Institute of Soviet and East European studies; 1963), <https://www.centralasianresearch.org/>(London Central Asia Resarch network; 1984), https://indiana.academia.edu/Departments/Uralic_and_Altaic_Studies (Department Uralic and Altaic studies;) <https://ifeac.hypotheses.org/institut> (Institut français d'études sur l'Asie centrale, 1993); <https://iocs.hse.ru/csmecca> (Центр исследований Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии, 1930); <https://kora.metu.edu.tr/en> (Центр исследований Черного моря и Центральной Азии, 1992); <https://www.gfz-potsdam.de/en/> (GFZ German research center for Geosciences, 1992).

Узбекистана на 2022-2026 годы» Президента Республики Узбекистан², а также в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 октября 2011 года №303 «О наименованиях географических объектов» и Постановлением «О мерах по регулированию работы в области наименований географических объектов» в соответствии с Законом Кабинета Министров от 16 октября 2012 года № 295 «О наименованиях географических объектов» и других задач, определенных в нормативных правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовно–образовательного развития информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Учитывая, что изучение работ, связанных с русскими и иностранными туристами, посетившими Среднюю Азию в XIX веке, началось в конце этого века, исследования, связанные с данным вопросом, были разделены на группы хронологически и проблемно следующим образом.

Исследования первой группы проводились с конца 19 века до 30-х годов 20 века, причем в этот период предварительные исследования этнотопонимов проводились В.И. Веселовским, И.Н. Захариным, Д.Н.Логофетом и С.В. Жуковским, М.А. Лялиной, И. В. Мушкетовым, А.И.Добромысловым и В.В.Бартольдом, на основе которых сформировалась область фундаментальных знаний.

Исследования второй группы проводили М.М. Соловьев, Н.А. Хальфин, О.А. Маслова, Д.Ю. Арапов, С.У. Умрзаков, З.И. Агафанова, Азатян А.А., С.П. Поляков, была организована работа отечественных исследователей Ш.Инагамова, С. Толстова, Т. Файзиева, Б. Ахмедова, К. Шониёзова, Х. Дониерова, М. Эрматова, Х. Зияева, Т. Жданко, Б. Х. Кармышевой, С.С. Губаевой. Этот период был более продуктивным, чем первый период, расширились география топонимических знаний, методология, методы исследования и анализа, значительно возросли исследователи и вес исследований.

Исследования третьей группы охватывают период с 90-х годов 20 века по настоящее время и сосредоточены на исследованиях К. Шониёзова, И. Джаббарова, З. Арифхановой, У. Абдуллаева, О. Бориева, А. Ильхомова, и А. Маликова, а также этнотопонимы Т. Эрназарова, А. Атаджанова, А. Туробова, А. Эргашева и Ш. В Эшанкулова, в исследованиях которых среди различных источников дополнительным источником служат работы туристов, посетивших Среднюю Азию.

К четвертой группе относятся зарубежные исследования Д. Т. Вулрича, О. Олуфсена, М. А. Чаплички, Б. Будагова, С. Леви, С. Н. Абашина, Анке фон Кюгельген, С. Беккера, П. Л. Роудика, А. С. Моррисона, П. Голдена, Ф. Старра

² <https://lex.uz/docs/5841063>

и П. Сартори, исследовавшие некоторые аспекты охвата топонимов Центральной Азии в путеводителях. Конечно, большинство этих исследований написано под влиянием европоцентризма, но они важны как еще один внешний момент и соображение при анализе топонимов, относящихся к региону.

В историографическом и источниковедческом анализе этнотопонимов региона за этот период мы видим основу выбора источников серии «Путеводителей» как целой серии в следующем. Во первых, у путешественников, посетивших регион, сложилось мнение, что этнический состав, территория и политико-историческая судьба трех независимых ханств в Средней Азии одинаковы. В своих путевых заметках они пришли к общему выводу, что большую часть населения ханства составляет «узбекский народ», состоящий из многих родов и племен. Это повышает значимость «путеводителей» как комплекса компактных источников для представления топонимического ландшафта узбекских ханств XIX века в целом, более глубокого понимания взаимозависимости миграционных и этноинтеграционных процессов в регионе.

Местные источники, отражающие региональные этнотопонимы XIX века, чрезвычайно многочисленны, большинство источников не вошло в научный оборот в полном объеме, а топонимические сведения в этих источниках имеют более локальный характер и базируются преимущественно на определенных исторических и политических процессах. Исходя из этого, не было необходимости останавливаться на остальных топонимах. Также, хотя архивные документы по истории Узбекских ханств, в частности налоговые тетради, содержат много топонимических сведений, работа по их каталогизации не завершена, налоговые регистры не ведутся в едином порядке³ (налоги собирались на основе общины мечети, иногда на имя деревенского старосты, а иногда на основе родовых названий) усложняют процесс сбора топонимических данных и проведения по ним исследований.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета востоковедения.

Целью исследования является раскрытие сущности этнотопонимов Узбекских ханств как исторического источника на основе трудов русских и иностранных путешественников, посетивший Среднюю Азию в XIX веке.

Задачи исследования:

Периодическое и проблемное систематическое изучение этнотопонимов народов Центральной Азии в путеводителях;

анализировать теоретико-методологические подходы к исследованию этнотопонимов и взгляды на классификацию этнотопонимов;

³ Йўлдошев М. Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши. – Тошкент: Ўздавнашр, 1959. – 366 б.; Гуломов Я. Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 326 б.; Жувонмардиев А. XVI–XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Тошкент: Фан, 1965. – 182 б.

Выявить, классифицировать и анализировать этнотопонимы, относящиеся к Средней Азии, в произведениях российских путешественников;

Сравнительно изучить расположение, название и особенности этнотопонимов в иностранных путешественников, представленных в «Путеводителях»;

Раскрыть классификацию этнонимов по их структуре, составу и значению, в произведениях российских и зарубежных путешественников;

Выяснить место геононимов и патронимов в составе рода и племени в формировании среднеазиатских этнотопонимов на основе источников;

Обобщить результаты анализа этнотопонимов, относящихся к Средней Азии, в «Путеводителях» русских и иностранных путешественников XIX века, а также разработать соответствующие предложения и рекомендации.

Объектом исследования являются работы русских и иностранных путешественников, посетивших Среднюю Азию в XIX веке.

Предмет исследования составляют научные взгляды, теории и подходы к исследованию «Путеводителей» XIX века и этнотопонимов, научные исследования, монографии и брошюры, статьи и тезисы, карты и статистические сборники, результаты экспедиций.

Методы исследования. В диссертации использованы сравнительно-сопоставительный метод, количественно-содержательный (контент) анализ, синхронный, диахронный и картографический методы.

Научная новизна исследования:

обосновано, путем изучения «Путеводителей» русских и иностранных путешественников XIX века, а также местных источников и карт, что сведения об этническом составе, географии, городах и селах края, их экономическом, социальном и военном положении сначала изучалась с целью сбора общих сведений и картографирования, затем для военных действий, позднее для превращения края в товарную базу, а в конце XIX в. для полного контроля над регионом;

показано, что исследования среднеазиатской топонимии и этнотопонимии ускорились со второй половины XX века, 60-е годы XX века были периодом формирования основ, теории и методологии географии и топонимии, а также в результате выявления регионально-специфических особенностей классификации топонимов отечественными исследователями, таких как: Т.Нафасов, З.Дусимов, Ш.Кадырова, Ж.Латипов, Н.Охунов углубилось научное изучение компонентов, сыгравших важную роль в формировании узбекского народа;

доказано, что большинство этнотопонимов, выявленных в Средней Азии, в частности в Узбекистане, были сформированы на основе принципа линейности, принципа социальной ответственности, принципа позитивности географических названий, принципа относительной негативности географических названий, принципа семантической сочетаемости, принципа топонимической преемственности и принципа параллелизма;

выявлено, что исследованные этнотопонимы являются этногидронимом (*Мингарик*), этнооронимом (*Курамотог*), этноойконимом (*Кунгирот*); а также были образованы в результате различных социально-экономических и культурных

влияний, таких как: тотемизм (*Бахрин*), клеймо и особые знаки (*Канджигали*), число и количество (*Кирк*), размер и форма (*Каттакенагас*), цвет (*Ок мангит*), социальный статус и положение (*Беватан*), род занятий и профессия (*Пичогчи*), географическое положение (*Кулоби*) и личные имена (*Алиэли*).

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в рамках одного исследования было выявлено и проанализировано с точки зрения исторического источниковедения более 50 путевых заметок российских и зарубежных путешественников, более 100 научной литературы и монографий, брошюр, диссертаций и материалов конференций, более 10 карт, связанных с этнопонимами Средней Азии XIX века;

раскрыто возникновение, цель и результаты путевых заметок российских и иностранных путешественников, посетивших Среднюю Азию, а также тот факт, что большинство названий в топонимическом слое региона в XIX в. связаны с родом и содержащимися в них генонимами;

разработаны предложения и рекомендации по изучению этнопонимов из источников указанного периода, которые служат исследованию этногенеза и этнической истории узбекского народа, обогащению топонимического фона региона. Также даны практические предложения относительно исследуемых аспектов темы и направлений, которые следует изучить в будущем.

Достоверность результатов исследования определяется применением подходов и методов, признанных в исторической науке, в частности, в этнологии и топонимике, использованием наряду с этнографическими сведениями архивных материалов и литературы, их соответствием реальной действительности, внедрением выводов, предложений и рекомендаций на практике, подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что выявлено и проанализировано более 50 путевых заметок российских и зарубежных путешественников, более 100 научных монографий, брошюр, диссертаций и материалов конференций, связанных с этнопонимами Средней Азии XIX в., история, назначение и значение тревелогов путешественников, посещающих Среднюю Азию. Объясняется, что информация о результатах систематизируется, а также помогает в разработке методологических и теоретических выводов в области топонимики.

Практическая значимость исследования заключается в формировании и развитии этнографо-топонимической базы данных регионов из сведений, обобщенных в диссертации, обеспечивающих реализацию решений и проектов, направленных на изучение этнической истории и истории происхождения населения Узбекистана, дальнейшее укрепление уникальности страны на международной арене, а также в создании учебников, учебных пособий, брошюр, монографий и дорожных карт по таким предметам, как «История народов Средней Азии», «Этногенез и этническая история узбекского народа», «Этнология» и «Топонимия», которые отражают видовые наименования и их

характеристики на территории Узбекистана, объясняется предоставлением возможности использования.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, сделанных в ходе исследования этнотопонимов в трудах русских и иностранных путешественников, посетивших Среднюю Азию в XIX веке:

Рекомендации, для обоснования того факта, что путем изучения «Путеводителей» русских и иностранных путешественников XIX века, а также местных источников и карт, что сведения об этническом составе, географии, городах и селах края, их экономическом, социальном и военном положении сначала изучалась с целью сбора общих сведений и картографирования, затем для военных действий, позднее для превращения края в товарную базу, а в конце XIX в. для полного контроля над регионом использовались при подготовке программы «Этно» телеканала «История Узбекистана» (Справка № 02-30-1022 от 27 июня 2023 г. государственного учреждения телерадиоканала Узбекистан). Внедрение результатов исследования послужило расширению представлений у телезрителей о важности источниковедческой значимости «Путеводителей» русских и иностранных путешественников XIX века;

Рекомендации по обоснованию того факта, что большинство этнотопонимов, выявленных в Средней Азии, в частности, на территории Узбекистана, в указанный период формировались на основе принципов социальной ответственности, позитивности географических названий, относительной негативности географических названий, семантической сочетаемости, топонимической преемственности, параллелизма и линейности использовались Международным благотворительным фондом «Олтин мерос» при подготовке агитационных материалов, в пропаганде истории святынь и мест паломничества, истории нашего национального и нематериального наследия (Справка № 01-37-27/06-23 от 27 июня 2023 г. Международного благотворительного фонда «Олтин мерос»). В результате топонимы, являющиеся частью национальных ценностей и нематериального наследия узбекского народа, тщательно изучены средствами этнографической, источниковедческой и исторической литературы и подготовлена почва для их сохранения;

Анализ центральноазиатских этнотопонимов, обнаруженных в трудах русских и иностранных путешественников XIX в. в серии «Путеводитель», показал, что исследования среднеазиатской топонимии и этнотопонимии ускорились со второй половины XX века, 60-е годы XX века были периодом формирования основ, теории и методологии географии и топонимии, а также в результате выявления регионально-специфических особенностей классификации топонимов отечественными исследователями, таких как: Т.Нафасов, З.Дусимов, Ш.Кадырова, Ж.Латипов, Н.Охунов углубилось научное изучение компонентов, сыгравших важную роль в формировании узбекского народа и рекомендации по данному вопросу использован для (Подтверждение № 19-06/231 от 19 июня 2023 г. Института социально-духовных исследований Республиканского духовно-просветительского центра) организации и проведения просветительских мероприятий на 2023 год Республиканским духовно-просветительским центром. Внедрение результатов послужило дальнейшему развитию знаний о

географических названиях, обучению полученных знаний подрастающему поколению на основе наследования;

Этнотопонимы, связанные с территорией Средней Азии, особенно Узбекистана, в произведениях российских и иностранных путешественников являются этногидронимом (*Мингарик*), этнооронимом (*Курамамог*), этноойконимом (*Кунгирот*); а также были образованы в результате различных социально-экономических и культурных влияний, таких как: тотемизм (*Бахрин*), клеймо и особые знаки (*Канджигали*), число и количество (*Кирк*), размер и форма (*Каттакенагас*), цвет (*Ок мангит*), социальный статус и положение (*Беватан*), род занятий и профессия (*Пичогчи*), географическое положение (*Кулоби*) и личные имена (*Алиэли*) и рекомендации по ним использовались при организации конференций, семинаров, круглых столов, а также культурно-просветительской деятельности комитета по международным связям и дружественным связям с зарубежными странами при Министерстве культуры и туризма Республики Узбекистан (Справка № 14-07-785 от 4 июля 2023 г. Комитета по межнациональным отношениям и дружественным отношениям с зарубежными странами при Министерстве культуры и туризма Республики Узбекистан). Внедрение результатов исследований топонимов, считающихся неотъемлемой частью общечеловеческого нематериального наследия, имеет большое значение в воспитании подрастающего поколения в духе верности ценностям, взаимоуважения, дружбы, терпимости между нациями и народами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 6 научных конференциях и семинарах, в том числе на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследований. По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в том числе 7 статей (из которых 4 в республиканских и 3 в зарубежных) журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, частично освещена степень изученности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, показаны научная новизна работы, её научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности полученных результатов, их апробации и внедрении, публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации под названием «**Теоретико-методологические подходы исследования и историография темы**» описаны классификация и

анализ источников по теме, подходы, принципы и методы в классификации и интерпретации топонимов и этнотопонимов.

Первый параграф этой главы под названием «*Исследования по изучению этнотопонимов народов Средней Азии в Путеводителях*» раскрывает периодически-проблематический историографический анализ литературы по теме.

Учитывая, что изучение работ, связанных с русскими и иностранными путешественниками, посетившими Среднюю Азию в XIX веке, началось в конце этого века, исследования, связанные с данной проблемой, были классифицированы следующим образом: 1) исследования периода от конца XIX века - 30-е годы XX века; 2) исследования периода с 30-х годов XX века до 80-х годов XX века; 3) исследования периода с 90-х годов XX века до наших дней; 4) зарубежные исследования.

Исследования первой группы – охватывают работы, выполненные с конца XIX века по 30-е годы XX века, в котором освещается приоритетная роль Путеводителей в освещении политической, социально-экономической, культурной жизни среднеазиатских ханств. Также в этот период начинают формироваться первые фундаментальные знания об исторической топонимии Средней Азии, особенно этнотопонимии. Например, в исследованиях В.И.Веселовского, И.Н.Захарина, Д.Н.Логофета, С.В.Жуковского⁴, творивших в этот период, большое место отводилось политико-экономическим аспектам взаимоотношений среднеазиатских ханств с Российской империей, и в меньшей степени представлена топонимическая информация.

В отличие от названных выше авторов, исследования М.А.Лялиной, И.В.Мушкетова, А.И.Добромыслова, В.В.Бартольда уделяют больше внимания изучению этнотопонимов с точки зрения источниковедения⁵. Например, хотя В.В.Бартольд не написал специального труда по исторической топонимике Средней Азии, в своих исследованиях он описывает многие географические, исторические, социально-экономические термины, такие как: *вакф, карши, рабод, робот, турткул, чорсу, шахристон, хисор, урчин*⁶.

Приведена информация о многих этнонимах и их расположении в материалах работ исследователей Н.И.Гродекова, А.А.Семёнова, А.Е.Снесарова, Н.Ф.Ситянковского, Д.Н.Логофета, М.С.Андреева, С.С.Неуструева⁷.

⁴ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. – Санкт-Петербург, 1877. – 364 с.; Захаринъ (Якунинъ) И.Н. Графъ В.А.Перовский и его зимний походъ въ Хиву. Часть первая. – Санкт-Петербург, 1901. – 115 с.; Жуковский С.В. Сношения России съ Бухарою и Хивой за последнее трехсолетие. – Петроградъ, 1915. – 225 с.

⁵ Лялина М.А. Путешествия по Туркестану Северцова и А.Федченки. – Санкт-Петербург, 1894. – 267 с.; Мушкетов И.В. Туркестанъ. Геологическое и орографическое описаніе. – Санкт-Петербург, 1906. – 348 с.; Добромысловъ А.И. Ташкентъ въ прошломъ и настоящемъ. – Ташкент, 1912. – С. 520.; Добромысловъ А.И. Города Сыръ-Дарьинской области. – Ташкент, 1912. – 202 с.; Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – 262 с.;

⁶ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 114 с.

⁷ Гродековъ Н.И. Киргизы и каракиргизы Сыръ-Дарьинской области. Томъ первый. Юридический бытъ. – Ташкентъ, 1889. – 299 с.; Семеновъ А.А. Этнографическіе очерки Зерафшанскихъ горъ Каратегина и Дарваза. – Москва, 1903. – 112 с.; Снесаров А.Е. Восточная Бухара. (Военная-географический очерк)//СМА. – Санкт-Петербург, 1906.; Ситянковский Н.Ф. К генеалогической таблице узбеков рода Кунград//ИТОРГО. Т. 7. 1907; Андреев М.С., Половцов А.А. Материалы по этнографии иранскихъ племянъ Средней Азии. – Санкт-Петербург, 1911. – 55 с.; Неуструев С.С. Путешествіе в южную Бухару и исследование Шерабадской долины. – Петроград, 1915.

Вторая группа исследований охватывает исследования периода с 30-х годов XX века до 80-х годов XX века, и характеризуются тем, что в них подробно раскрываются отношения среднеазиатских ханств с Россией и другими зарубежными странами, историческая география, хозяйство, социально-экономическая и культурная жизнь их городов, этнография, топонимия, а также этнонимы и этнотопонимы.

Например, отношения среднеазиатских ханств с Россией изучались в исследованиях М.М.Соловьева, Н.А.Халфина, О.А.Масловой, П.П.Иванова, Г.А.Хидоятова, Д.Ю.Арапова⁸, внимание сосредоточено на дорогах, ведущих в район, названия городов и деревень, встреченных во время поездки, и состав населения, которое там проживало.

В трудах по исторической географии и этнографии края другой группы исследователей, таких как: С.У.Умурзаков, З.И.Агафанова, А.А.Азатян, С.П.Поляков, А.Г.Малявкин⁹ выделяются топонимы, происхождение которых связаны с этнонимом, встречающиеся в путеводителях, и даются сведения об их местонахождении.

Со второй половины XX века отечественными специалистами был проведен ряд исследований края, и их значение в анализе топонимической и этнической ситуации края стало велико. Например, объем знаний о регионе расширился благодаря исследованиям таких ученых, как О.А.Сухарева, Я.Г.Гуломов, А.Р.Мухаммаджонов, А.Джувонмардиев, Ю.Ф.Буряков, О.Буриев, А.Уринбоев, М.Юнусходжаева, У.Мирисмоилова, Ю.Касимов¹⁰.

60-е годы XX века были периодом формирования основ, теории и методологии областей географии и топонимии. Важное значение в освещении теоретических и практических аспектов изучения топонимии имели результаты работы Е.М.Мурзаева, И.В.Сергеева, В.А.Ючкевича, А.Никонова, Е.М.Поспелова,

⁸ Соловьев М.М. Экспедиция в Бухару в 1841-1842 г.г. (при участии натуралиста А.Лемана). – Москва-Ленинград, 1936. – 216 с.; Маслова О.В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Часть I (1856-1869). – Тошкент: Фан, 1955. – 86 с. Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середина XIX в.). – Москва, 1958. – 250 с.; Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е годы XIX в.). – Москва: Наука, 1965. – 472 с.; Халфин Н.А. Россия и Ханства Средней Азии (первая половина XIX века). – Москва: Наука, 1974. – 406 с.; Хидоятов Г.А. Из истории Англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-х гг.). – Тошкент: Фан, 1969. – 456 с.; Арапов Д.Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 128 с.

⁹ Агафанова З.И., Халфин Н.А. А.П.Федченко сборник документов (Русские ученые-исследователи Средней Азии). – Ташкент, 1956. – 229 б.; Умурзаков С.У. Очерки по истории географических открытий и исследований Киргизии. – Фрунзе, 1959. – 154 с.; Азатян А.А. и др. История открытия и исследования советской Азии. – Москва: Мысль, 1969. – 540 с.; Этнографические очерки узбекского сельского населения. (Отв. ред. Г.И. Васильева, Б.Х.Кармишева). – Москва: Наука, 1969. – 295 с.; Поляков С.П. Историческая этнография Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980. – 172 с.; Малявкин А.Г. Историческая география Центральной Азии. (Материалы и исследования) – Новосибирск: Наука, 1981. – 340 с.

¹⁰ Сухарева О.А. К Истории городов Бухарского ханства (Историко-этнографические очерки). – Тошкент, 1958. – 150 с.; Гуломов Я.Г. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент, 1959. – 326 б.; Жувонмардиев А. XVI-XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Тошкент: Фан, 1965. – 182 б.; Жувонмардиев А. Нодир саҳифалар. – Тошкент: Фан, 1977. – 82 б.; Мухаммаджонов А., Нейматов Р. Бухоро ва Хеванинг Россия билан муносабатлари тарихига доир баъзи манбалар. – Тошкент, 1967. – 224 б.; Мухаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – 376 б.; Буряков Ю.Ф. К исторической топографии древнего и средневекового Самарканда. – Ташкент: Фан, 1981. – 146 с.; Буриев О., Уринбоев А. Тошкент Мухаммад Солих тавсифида (XIX аср). – Ташкент: Фан, 1983. – 57 б.; Юнусходжаева М., Мирисмоилова У. Тошкент тарихига оид хужжатлар. – Ташкент: Фан, 1983. – 22 б.; Тошев Х. XIX аср охири- XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг хўжалиги ва ижтимоий турмуши. – Ташкент: Фан, 1987. – 102 б.; Қосимов Й. Наманган тарихдан лавҳалар. (1917 йилгача). – Тошкент: Шарк, 1990. – 98 б.

А.В.Сеперенской¹¹, проводивших исследования на уровне союза и отечественных исследователей, таких как: Х.Хасанов, З.Дусимов, З.Кадырова, Х.Латипов, С. Кораев, Н.Охунов¹².

Работы местных исследователей, таких как С.С.Губаева, Б.Х.Кармышева, Т.Тойчиев, С.Наимов, Т.Нафасов, К.Маркаев, С.Кораев, К.Шаниязов¹³ посвященные изучению региональных этнотопонимов, были написаны с использованием трудов русских и иностранных путешественников, посетивших Среднюю Азию в XIX веке, в сопоставлении с результатами этнографического исследования, что помогло сделать важные выводы по данной проблеме.

Исследования по третьей группе, охватывающей период с 90-х годов XX века до наших дней, были периодом укрепления знаний о народах региона, проведения новых исследований и уточнения имеющихся сведений.

Прежде всего, большая часть исследований была направлена на обогащение этнографии узбекского народа. Этнонимы и этнотопонимы рассматриваются как дополнительный источник по этногенезу и этнической истории узбекского народа, и в ряде исследований им отводится особое место. Например, в исследованиях К.Шаниязова, И.Джабборова, З.Арифхановой, У.Абдуллаева, О.Буриева, А.Ильхомова, А.Маликова¹⁴ среди этнических названий из различных источников упоминаются работы российских и иностранных путешественников, посетивших Среднюю Азию в XIX веке, которые были изучены с точки зрения источниковедения и историографии.

¹¹ Мурзаевы Э и В. Словарь местных географических терминов. –Москва, 1959. –303 с.; Мурзаев Э.М. Средняя Азия. (физ-геогр. характеристика). –Москва: Изд. АН СССР, 1962. –648 с.; Мурзаев Э.М. Топонимия и география//Вести, – МГУ, 1963. №3. –С. 14.; Мурзаев Э.М. Очерки топонимики. –Москва: Мысль, 1974. –383 с.; Сергеев И.В. Тайна географических названий. –Москва: Детская литература, 1963. –236 с.; Принципы топонимики./под ред. В.А.Никонова и О.Н.Трубачева. –Москва: Наука, 1964. –151 с.; Никонов А. Введение в топонимию. –Москва: Наука, 1965. –180 с.; Жучкевич В.А. Общая топонимика. –Минск: Высшая школа, 1968. – 432 с.; Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. –Москва: Наука, 1973. –366 с. Поспелов Э.М. Топонимика на службе географии. –Москва: Мысль, 1979. –210 с.; Суперанская А.В. Что такое топонимика? –Москва: Наука, 1985. –177 с.; Мурзаев Э.М. Тюркская этнотопонимия//Этническая Топонимика. –Москва: Наука, 1987. –С. 36-61.

¹² Хасанов Х. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. –Тошкент: Фан, 1965. – 81 с.; Нафасов Т. Қашқадарё область топонимлари. –дисс.... фил. фан. ном. –Тошкент, 1968. –301 б.; Дўсимов З. Шимолий Хоразм топонимлари. –дисс.... фил. фан. ном. –Тошкент, 1970. –183 б.; Кадырова Ш. Микротопонимы Ташкента. –дисс... канд. фил. наук. – Ташкент, 1970. –138 с.; Латипов Ж. Топонимии города Маргилана и его окрестностей: Автор. дисс.... канд. филол. наук. –Ташкент, 1975. –36 с.; Охунов Н. Топонимия Кокандской группы районов. –дисс...канд. фил. наук. –Ташкент, 1978. –249 с.; Охунов Н. Тил ва жой номлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1988. –23 б.; Найимов С.Н. Ойконимы Бухарской области. –дисс. кан. фил. наук.–Тошкент, 1984. –239 б.

¹³ Губаева С.С. Патронимия и топонимии Ферганской долины//Ономастика Средней Азии/под. ред. В.А.Никонов и А.М.Решетов. –Москва: Наука, 1978. –С. 28-38.; Кармишева Б.Х. Слово аймак в этнонимии и топонимии Узбекистана//Ономастика Средней Азии. –Фрунзе: Илим, 1980. –С. 24-34.; Тўйчиев Т. Этнотопонимы и этническая география Джамбайского района//Ономастика Средней Азии. –Фрунзе: Илим, 1980. –С. 46-54.; Наимов С. Бухоро области этноойконимлари//Ўзбек тили ва адабиёти, 1984. 3-сон. –Б. 24-27.; Нафасов Т. Жанубий Ўзбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи. –Тошкент, 1985. – 84 б.; Нафасов Т., Маркаев Қ. Узбекские этноантропоним//Ономастика Узбекистана. –Тошкент, 1987. –С. 36-39.; Караев С. Узбекская этнонимика//Ономастика Узбекистана. –Тошкент, 1989. –С. 192-195.; Шаниязов К. Этнонимы – как источник для изучения этнической истории узбекского народа (на материалах Кашкадарынской области)//Ономастика Узбекистана. –Тошкент, 1989. –С. 195-196.

¹⁴ Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш тарихи. –Тошкент, 2001. –466 б.; Ильхамов А. и др. Этнический атлас Узбекистана//Институт "Открытое Общество" Фонд содействия. –Узбекистан, 2002. –455 с.; Бўриев О. Ўзбекистон жанубий вилоятлари аҳолисининг этник таркибининг ўзига хослиги. (XIX аср охири – XX аср бошлари)//Анъанавий халқ маданиятини сақлаш муаммолари. Халқаро илмий конференция материаллари. –Бойсун, 2003. –Б. 73-74.; Арифханова З. Узбеки. –Москва: Наука, 2011. –709 с.

К работам *четвертой группы* относятся зарубежные исследования, информация в которых сначала изучалась в рамках «Политики большой игры», а затем изучалась на основе «советоведения».

В исследованиях зарубежных ученых Ж.Т.Вулрича, О.Олуфсена, М.А.Чапличка, Б.Будагова, С.Леви, С.Н.Абашина, А.ф.Кюгельгена, Ф.Х.Скрайна, Э.Д.Росса, Ч.Адле, С.Бекера, П.Л.Роудика, А.С.Моррисона, П.Голдена, Ф.Старра, П.Сартори¹⁵ изучались отдельные аспекты, связанные с освещением центральноазиатских топонимов в путевых книгах. Конечно, большинство этих исследований написано под влиянием европоцентризма, но при анализе топонимов, относящихся к региону, важна и другая внешняя точка зрения этих ученых.

Второй параграф этой главы называется «*Теоретико-методологические подходы к исследованию этнотопонимов*», в котором раскрываются подход, принципы и методы анализа и интерпретации выявленных в источниках этнонимов и этнотопонимов.

Использование междисциплинарных методов исторического глубинного изучения этнотопонимов позволяет взглянуть на проблему, с другой, иной стороны. Исходя из этого целесообразно изучить подходы к исследованию этнотопонимов в области *этнолингвистики, исторического источниковедения, географии, картографии* и с помощью их теоретико-методологических подходов: *принцип историчности, принцип рядов, принцип позитивности географических названий, принцип относительной негативности географических названий, принцип семантической сочетаемости, принцип топонимической преемственности, принцип параллелизма, принцип комплексного исследования.*

Проведение исследования на основе вышеперечисленных принципов имеет важное значение при анализе имен и помогает исследователю не отклоняться от направления научного поиска и объективно и последовательно освещать историческую правду. Кроме вышеперечисленных принципов, при толковании

¹⁵ Woolrych J.T. Perowne. Russian Hosts and English Guests in Central Asia. –London: The Scientific Press, Limited, 1898. –250 p.; Olufsen O. Through the Unknown Pamirs. –London: Willam Heineman, 1904. –278 p.; Ellsworth Huntington. The pulse of Central Asia. –Boston&New York, 1907. –450 p.; Czapllicka M.A. The Turks of Central Asia in history and at the present day. –Oxford: Clarendon Press, 1918. – 240 p.; Ю.Э.Брегель. Расселение туркмен и Хивинском ханстве в в//Страны и народы Востока. Вып. 1. География, этнография, история. –Москва, 1959. –Б. 242-256.; Ю.Э.Брегель. К изучения земельных отношений в Хивинском ханстве(источники и их использование)//Письменные памятники Востока. –Москва:Наука, 1972. –Б. 28-103.;Budag Budagov. Turkic topomym of Eurasia. –Baku:Elm publishing, 1997. – 174p.; Scott C.Levi. The Indian Diaspora in Central Asia and its Trade 1550-1900. –Leiden-London-Koln: Brill, 2002. – 333p.; Bregel Y. An historical atlas of Central Asia. –Leiden-Boston: Brill, 2003. –123 p.; Абашин С.Н., Бушков В.И. Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты. –Москва: Наука, 2004. – 224 с.; Анке фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX вв.) – Алматы: Издательство: Дайк Пресс, 2004. –516 с.; Frensis Henry Skrine&Edward Denison Ross. The heart of Central Asia: a history of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. –London&New York: Routledge Curzon Taylor&Francis Group, 2005. –322 p.; Chahryar Adle and others. History and Civilizations of Central Asia. Towards the contemporary period: from the mid-nenteenth to the end of the twentieth century. Volume VI. –Paris: UNESCO, 2005. – 993 p.; Seymour Becker. Russia's Protectorates in Central Asia Bukhara and Khiva, 1865-1924. – London&New York: Routledge Curzon Taylor&Francis Group, 2005. –370p.; Peter L.Roudik. The history of the Central Asian Republics –London: Greenwood Press, 2007. – 237 p.; Morrison A.S. Russian Rule in Samarkand 1968-1910. –New York: Oxford Univercity press, 2008. – 395 p.; Peter Golden. Central Asia in World History. –Oxford: Unvercity Press, 2011. –193 p.; Frederick Starr S. Ferghana Valley the heart of Central Asia. –New York&London, 2011. – 465p.; Paolo Sartori. Explorations in the Social History of modern Central Asia (19th- Early 20th century). –Leiden&Boston: Brill, 2013. – 348p.; Scott C.Levi. The Rise and fall of Khoqand 1709-1876. –Pitsburgh: Univercity of Pitsburgh Press, 2017. – 289 p.

этнотопонимов также используется несколько основных исследовательских методов. Среди них можно назвать *статистический метод, диахронный метод, синхронный метод, географический метод, палеогеографический метод, сравнительно-сопоставительный метод, картографический метод, исторический метод.*

Вышеперечисленные принципы и методы важны при осуществлении топонимических исследований, требующих одновременного использования нескольких из них. Поскольку для объективного анализа и толкования топонимов одного принципа или метода недостаточно, всестороннее его изучение обеспечит достоверность результатов. Каждого исследователь сам выбирает на основе какого принципа и каким методом он хочет достичь результата.

В третьем параграфе исследовательской работы, озаглавленном «*Анализ взглядов на проблему классификации этнотопонимов*», освещается процесс изучения этнотопонимов путем разделения их на группы на основе их различных внешних и внутренних аспектов.

Подобно тому как каждая отрасль вспомогательной истории имеет свои принципы классификации, так и топонимика имеет свои методы классификации, применение которых обеспечивает упорядоченное проведение исследования.

Традиция изучения топонимов, относящихся к области исследования и периоду, на основе определенной классификации зародилась в последней четверти XIX века. Тем не менее, первые исследования в этой области, поставившие проблему классификации топонимов, стали писаться в 20-30-х годах XX века. Первые образцы классификации в этот период принадлежат В.П.Семенову-Тяншанскому и А.М.Селищеву, в их исследованиях был разработан метод классификации исторических топонимов по 7 различным категориям, и этот метод классификации послужил основой для исследований в последующие периоды¹⁶.

В 60-х и 70-х годах XX века в процессе классификации наблюдалось развитие, разрабатывались новые уникальные методы. Особого внимания заслуживают исследования В.Тащицкого, В.А.Жучкевича, А.А.Суперенской, Е.М.Мурзаева, предложивших новые классификационные группы¹⁷. В этих исследованиях повышенное внимание уделяется логической последовательности в классификации географических топонимов.

Е.М.Мурзаев, работавший в 80-х годах XX века, еще больше расширил классификацию топонимов и разделил каждую большую группу на части. Например, он предложил разделить географические названия на 5 групп, а именно: *оронимы, гидронимы, названия мест с естественной*

¹⁶ Семенов-Тян-Шанский В.П. Как отражается географический пейзаж в народных названиях населенных мест? - Землеведение, 1924. Т.26, вып. ½. -С. 133-158.; Селищев А.М. Из старой о новой топонимики. - Труды Московского Института истории, философии и литературы, 1939. Т 5. -С. 124-174.

¹⁷ Тащицкий В. Место ономастики среди других гуманитарных наук/Вопросы языкознания. - Москва, 1961. - №2. - С. 3-11.; Жучкевич В.А. Общая топонимика. -Минск: Высшая школа, 1968. - С. 90. ; Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. -Москва: Наука, 1970. -С. 365.; Мурзаев Э.М. География в названиях. -Москва: Наука, 1982. -С. 180.

растительностью, названия населенных пунктов, названия улиц, площадей и названия мостов.

Названия, наблюдаемые в советском государстве в 60-е и 70-е годы XX века, и взгляды на их классификацию также повлияли на подходы отечественных исследователей, и в их исследованиях можно найти несколько классификационных подходов. Например, в исследованиях Т.Нафасова, З.Дусимова, Ш.Кадыровой, Ж.Латипова, Н.Охунова были выделены региональные особенности классификации топонимов¹⁸.

В направлении узбекской топонимии выделение «этнотопонимов» в составе отдельной классификации впервые просматривается в работах З.Дусимова. В частности, в кандидатской диссертации, защищенной ученым в 1970 году на тему «Топонимы Северного Хорезма», по происхождению топонимы были разделены на *этнотопонимы, антропотопонимы, оронимы, гидронимы, неотопонимы*.¹⁹ Ш. Кадырова, проводившая исследования микротопонимов Ташкента, делит топонимы на 4 большие группы и классифицирует их²⁰.

В 80-х и 90-х годах XX века топонимические исследования продолжались, а также развивались взгляды и подходы относительно классификации названий. В частности, отдельно следует отметить исследования С.Найимова, Х.Холмуминова, Т.Эрназарова, О.Бегимова, относящиеся к этому периоду²¹.

В годы независимости изучение этнотопонимов вышло на новый этап, и их можно разделить на две группы:

первая группа - исследования А.Аслонова, С.Кораева, С.Турсунова, Х.Буриевой, С.Гайбуллаева, К.Ашуровой, Х.Бердиева²², учитывающие региональные и локальные особенности топонимической классификации;

вторая группа - исследования А.Атажоновой, А.Туробова, А.Эргашева, Ш.Эшанкулова по подтверждению этнотопонимов топонимической классификации²³.

¹⁸ Нафасов Т. Қашқадарё область топонимлари. –дис... фил. фан. ном. –Тошкент, 1968. –301 б.; Дўсимов З. Шимолий Хоразм топонимлари. –дис... фил. фан. ном. –Тошкент, 1970. – 170 б.; Латипов Ж. Топонимии города Маргилана и его окрестностей: Автореф, дисс... канд. филол. наук. –Тошкент, 1975. –С. 36.; Охунов Т. Топонимия Кокандской грешпы районов: Автореф, дисс... канд. филол. наук. –Т, 1978. –С. 24.

¹⁹ Дўсимов З. Шимолий Хоразм топонимлари. –дис... фил. фан. ном. –Тошкент, 1970. –Б. 170.

²⁰ Кадырова Ш. Микротопонимы Ташкента. –дисс.... канд. филол. наук. –Ташкент, 1970. –С. 75-76.

²¹ Найимов С.Н. Ойконимы Бухарской области. –дисс... канд. филол. наук. –Ташкент, 1984. – 239 с.; Холмўминов Х. Бойсун ноҳияси ва унинг атроф ҳудудлари микротопонимлари. –дис... фил. фан. ном.–Тошкент, 1993. –187 б.; Эназаров Т.Ж. Шахрисабз ҳудуди жой номларининг тарихий-қиёсий таҳлили: Автореф. –дис... фил. фан. ном. –Тошкент, 1993. –15 б.; Бегимов О.Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами. –дис... фил. фан. ном. –Тошкент, 1993. –124 б.

²² Аслонов А.С. Шофиркон тумани микротопонимиясининг лингвистик таҳлили. –дис... фил. фан. ном.–Тошкент, 2005. –179 б.; Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 2005. – 240 б.; Ўринбоев Б. Жиззах топонимлари таъбири. –Самарқанд: СамДУ, 2007. –Б. 204.; Турсунов С. Сурхондарё вилояти топонимлари. –Т: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2008. –Б. 149.; Бўриева Х. Тошкент шаҳрининг тарихий топонимияси. –Тошкент: Ноширлик ёғдуси, 2009. –Б. 222.; Гайбуллаев С. Қорақўл топонимлари. –Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2016. –Б. 96. Ашурова К. Боғдод ва боғдодликлар. –Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2016. –Б. 272.; Х.Бердиев. Тарихий топонимлар таҳлили (Нурота воҳаси топонимик материаллари асосида). –Тошкент: Turon Zamin Ziyo, 2020. –Б. 186.

²³ Атажонова А.Ж. Хоразм этнотопонимлари ва уларнинг луғавий асослари. –дисс... фил. фан. ном. –Тошкент, 1996. –Б. 189.; Туробов А. Самарқанд вилояти этноним ва этноойконимларининг таҳлили. –дисс... фил. фан. ном. –Тошкент, 1999. –Б. 148.; Эргашев А.А. Андижон вилояти этнотопонимларининг ареал-ономастик тадқиқи. –дисс...

Как видно из приведенных примеров, существует множество видов классификации топонимов. Каждый автор выбирал различные классификационные группы в соответствии с областью своего исследования, географией, этническим составом, историческим периодом, целью исследования, объектом, этимологией.

Во второй главе диссертации под названием **«Труды русских и иностранных путешественников как источник в изучении этнотопонимов Средней Азии»** проведен источниковедческий анализ произведений, и первый параграф главы посвящен раскрытию вопроса **«Этнотопонимы Средней Азии в произведениях российских путешественников»**.

Путешественников, отправленных в Среднюю Азию, отправляли исследовать регионы с различными целями. Поскольку их цели различаются, соответственно различаются и их работы.

Первую миссию, направленную в изучаемый район с серьезной целью, выполнил Ф.Назаров. После того, как были сформированы первоначальные сведения о Кокандском ханстве, дорожная карта и описание его городов под властью Российской империи, настала очередь Хивы, которая до сих пор мало изучена. Н.Муравьев организовал поездку в Хиву в 1819-1820 гг. с целью изучения этой местности. В период своего путешествия Н.Муравьев отмечает такие крепости, как *Киет, Кыпчак, Кунгырат*²⁴, а топонимы, связанные с названиями таких узбекских родов, постепенно увеличиваются в рассказах путешественников, приехавших в более поздний период.

Начиная с 20-х годов XIX века в состав посольских миссий, отправляемых в Среднюю Азию, наряду с офицерами привлекались такие специалисты, как переводчики, востоковеды, историки, топографы, картографы, геодезисты, этнографы. В частности, в 1820 г. для более широкого изучения Средней Азии была направлена большая посольская миссия во главе с А.Негри. Хотя русское посольство во главе с А.Негри не добилось больших успехов в политической сфере, ему удалось этнографически изучить Среднюю Азию.

С 30-х годов XIX века количество русских путешественников, посещающих Среднюю Азию, увеличилось, а их информация стала богаче. В частности, хотя поездка П.И.Демезона и Я.В.Виткевича, П.Савельева в Бухарский эмират заслуживает внимания, в их работах в основном содержатся сведения о крупных макротопонимах²⁵.

Начиная с 40-х годов XIX века количество русских путешественников, посещающих Среднюю Азию, значительно увеличилось. В частности, важными источниками для изучения этнотопонимов и этнонимов в Бухарском эмирате являются путевые воспоминания горного инженера и дипломата К.Ф.Бутенева, ученого-естествоиспытателя А.Лемана и востоковеда В.Н.Ханыкова. Их путевые

фил. фан. ном. –Тошкент, 2012. –Б. 138.; Эшанкулов Ш.Э. XX аср Зарафшон воҳаси аҳолисинин г этник таркиби (топонимик материаллар асосида): Афтор. дисс... тарих. фан. бўй. Phd. –Тошкент, 2020. –С. 50.

²⁴ Муравьев Н. Путешествие въ Туркмению и Хиву въ 1819 и 1820 годахъ. Ч.2. –Москва, 1822. –С. 32-33.

²⁵ Записки о Бухарском ханстве (Отчеты П. И. Демезона и И. В. Виткевича). – Москва: Наука, 1983. – С. 154.; Савельев. П.С. Бухара в 1835 г. С присоединением известий обо всех европейских путешественниках, посещавших этот город до 1835 года. – Санкт-Петербург, 1836. –С. 26.

заметки в советское время изучались М.М.Соловьевым, Н.А.Халфиным и Д.Ю.Араповым²⁶.

Помимо путешественников и специальных экспедиций, отправленных в Среднюю Азию, ценные сведения в своих мемуарах оставили военные офицеры, посланные после присоединения края к Российской империи. К таким работам можно отнести, например, труды П.И.Пашино, Л.В.Костенко, А.Д.Гребенкина, А.П.Хорошхина, А.А.Кушакевича, Л.А.Куна²⁷.

В научном изучении Центральной Азии несравнима роль исследований ученых Русского географического общества. К работам, относящимся к этой группе, относятся научные исследования таких ученых, как Н.А.Северцов, А.П.Федченко, В.В.Радлов, А.Миддендорф²⁸, а также могут быть включены статистические сборники М.А.Терентьева, Л.Н.Соболева, И.Вирского, Н.Ф.Ситянковского²⁹.

В заключение можно сказать, что важным источником для научного изучения региона служат «Путеводители» русских путешественников, посетивших Среднюю Азию в XIX веке, а также результаты различных экспедиций.

Второй параграф второй главы, озаглавленный «*Труды иностранных путешественников как источник для изучения этнопонимов региона*» раскрывает научный анализ путеводителей азиатских, европейских и американских путешественников, посетивших Среднюю Азию.

В XIX веке среднеазиатские ханства имели постоянные политические, социально-экономические и культурные связи с соседними Ираном, Афганистаном, Османской Турцией, Индией и другими регионами. Например, в 1812 году в Среднюю Азию приехал индийский путешественник Мир Иззатуллах³⁰, а в его путевых заметках есть сведения о таких этнопонимах, как *Минтена*, *Минг кишлак*, *Коракалток*, *Арабхана*, *Ногай сарой*³¹.

²⁶ ²⁶ Соловьев М.М. Экспедиция в Бухару в 1841-1842 г.г. (при участии натуралиста А.Лемана). – Москва-Ленинград, 1936.; Халфин Н.А. Россия и Ханства Средней Азии (первая половина XIX века) – Москва: Наука, 1974; Арапов Д.Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1981. –С. 128.

²⁷ Пашино П.И. Путевые заметки Туркестанский Край в 1866. - С.-Петербург, 1868.; Костенко Л.В. Путешествие в Бухару Русской миссии в 1870 году. –С.-Петербург, 1871.; Кун А. Очерк Коканскаго ханства // Турк сборник. Том 159. – СПб, 1877.; Хорошхин А.П. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. -СПб., 1876.; Кушакевич А.А. Сведения о Ходженскомъ уездъ. Том. 59. –СПб, 1873. –С. 168.; Гребенкин А.Д. Таджики. Узбеки. / Турк сборник. Том 57. –Москва, 1872. -С. 173-294.

²⁸ Северцов Н.А. Путешествия по Туркестанскому краю и исследование горной страны Тянь-шаня. – Санкт-Петербург, 1873.; Федченко А.П. Путешествие в Туркестанъ. Томъ I. Часть II. Въ Коканскомъ ханствъ. Москва., 1875.; Радлов В.В. Средняя Зеравшанская долина/Веселовский Н.И., Лерх П.И. Записки ИРГО, по отделению этнографии. Том. 6. – Санкт-Петербург, 1880.; Миддендорф А. Очерки Ферганской Долины. – Санкт-Петербург, 1882.

²⁹ Терентьев М.А. Статистические очерки Среднеазиатской России//Записки ИРГО по отделению статистики. Том 4. Турк. Сбор. Том. 90. –СПб, 1873.; Соболев Л.Н. Географическая и статическая сведения о Зеравшанскомъ округъ. – Санкт-Петербург, 1874.; Вирский И. Статическая сведения о Зеравшанскомъ округ: этнографический, сельскохозяйственный и общесловный составъ населения округа за 1872 годъ//Турк сборник. Том 123. – Санкт-Петербург, 1876.; Ситянковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана//Турк сборник. Том 473. – Ташкентъ, 1900.

³⁰ Путешествие Мир Иззет Уллы в Кокандское ханство в 1812 г.//Труды Среднеазиатского государственного университета им. В. И. Ленина. Новая серия, Вып. 78, 1956.

³¹ Meer Izzat-oolloh. Travels in Central Asia by Meer Izzat-oolloh in the years 1812-1813. –Calcutta: Council House street, 1872. –P. 45-86.

В этот период, помимо индийцев, Хивинское ханство посетили и иранские путешественники, например, в 1841 г. посол иранского шаха Мухаммада Каджара Мохаммад Алихан Гафур³², а в 1851 г. Мирзо Ризакули Хидаят (лолабоши)³³, а также сохранились сведения прибытия в 1844 г. Аббас Кулихана³⁴ в Бухарский эмират. Хотя количество этнопонимов в данной работе очень мало, фиксируются сведения о таких этнонимах, как *эрсол*, *зоклан*, *сорук*, *така*, *солур*, *ктай-кипчак*, *каракиргызы*, которые являются основой для образования этнопонимов.

Помимо индийских и иранских путешественников, в этот период Среднюю Азию посетили и турецкие путешественники. Например, в произведении Мехмет Амина Эфенди³⁵ упоминаются такие гидронимы в Хивинском ханстве, как *Шахабад*, *Газабад*, *Полван ота*, *Хонобот*, *Арна*, *Кушбеги*, а также названия разных ворот, такие как *Ургенч*, *Гандимиян*, *Серчали*, *Хазорасп*, *Газабад*.

В этот период несколько китайских путешественников, такие как Ци Юньши, Сюй Сунь, Вэй Юань, посетили Коканское ханство через соседний Восточный Туркестан. В этих путеводителях³⁶ упоминаются основные топонимы Восточного Туркестана, такие как *Кашигар*, *Янги Хисор*, *Ёркенд*, *Карашар*, *Уч Турфан*, *Аксу*.

Торговые отношения между Коканским ханством и Восточным Туркестаном хорошо освещены в источниках этого периода, такие сведения можно найти в мемуарах Мохаммада Амина Ёрканди, начальника каравана из Ёрканда. В его воспоминаниях³⁷ упоминаются такие этнопонимы, как *Мингтепа*, *Аравон*, *Ногорачалди*, *Аксолур*, *Канджигали*.

В результате борьбы Российской империи и Великобритании за сферы влияния в Средней Азии с первой четверти XIX века сюда регулярно приезжали европейские путешественники. К этим путешественникам можно отнести А.Коннолли, А.Бернса, Дж.Эббота, Дж.Вулфа³⁸. Этнопонимы в их произведениях встречаются редко, но имеющиеся географические сведения важны для формирования общего мнения о территории.

³² Мухаммад Алихан Гафур. Хоразм сафари кундаликлари. –Тошкент, 2009.

³³ Relation de l'ambassade au Kharezm (Khiva) de Riza Onlykhan. Pullee, Traduit et annoté par Ch. Schefer (Paris, 1876-79); Ridaqulixan. Sifarotnama-i Xarazm. –Tehran. 1876.

³⁴ Аббас Кулихан. Бухоро сафарномаи. (Амир Насруллоҳ ва Мухаммадшоҳ Қожар ўртасидаги дипломатик муносабатларга доир. 1844 йил.)//тарж. Исмоил Бекжонов. –Тошкент, 2019. –Б. 119.

³⁵ Mehmet Emin Efendi. Istanbul'dan Orta Asya'ya seyahat – Anqara, 1986. –В. 159.

³⁶ Кузнецов В.С. Цинская империя на рубежах центральной Азии (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) – Москва: Наука, 1983. –127 с.; Китайские документы по истории Восточного Туркестана, Средней Азии и Казахстана XIV-XIX вв.). –Алматы: Гылым, 1994. –272 с.; Хафизова К.Ш. Китайская дипломатия в центральной Азии (XIV-XIX). –Алматы: Гылым, 1995. –288 с.; Қўлдашев Ш. Қўқон хонлиги ва Хитой (Чинг империяси) ўртасидаги дипломатик муносабатлар. –Тошкент: ТДШИ, 2019. –240 б.; Қўлдашев Ш. Қўқон хонлиги ва Шарқий Туркистон: сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар. –Тошкент: Akademnashr, 2019. –256 б.

³⁷ Fletcher J. The Cambridge history of China. Vol. 10 Late Ching 1800-1911, part 1. –London: Cambridge University Press, 1978. –P. 360-365.

³⁸ Conolly Arthur. Journey to the north of India overland from England through Russia, Persia and Affghaunistaun. Vol. 1. London, 1834.; Burnes Alexander. Travels into Bokhara. Vol 1. –London: John Murray, Albemarle street, 1829.; -398p.; Burnes Alexander. Travels into Bokhara. Vol 2. –London: John Murray, Albemarle street, 1834.; -508p.; Burnes Alexander. Travels into Bokhara. Vol 3. –London: John Murray, Albemarle street, 1834.; Abbott James. Narrative of a journey from Herat to Khiva, Moscow, and St.Petersburgh, during the late Russian invasion of Khiva; some account of the court of Khiva and the kingdom Khaurism. Vol. 1. – London, 1843.; Wolff. J. Narrative of a mission to Bokhara, in the years 1843-4845. – New York, 1845.

Знаменитый путеводитель, важный своим этнографическим, географическим, топонимическим, историческим значением, несомненно, является произведением А.Вамбери. Описание более 600 топонимов региона раскрыто в работе А.Вамбери «Географические названия Средней Азии».³⁹ Например, А.Вамбери предоставил важную информацию о названиях 32 городов Хивинского ханства, а также этнотопонимических районов внутри них, таких как *Кунград, Мангут, Ходжайли, Чимбой, Кипчак, Ктай*.

В этот период произведения, созданные в результате посещения региона французскими и немецкими путешественниками, также являются важными источниками для изучения этнотопонимов региона. В 70-х годах XIX века супруги Уйфалви, побывавшие в Туркестане через Россию и Сибирь, оставили ценные сведения об истории страны.⁴⁰ Работа Марии де Уйфалви-Бурдон посвящена Ферганской долине и содержит обширную информацию о находящихся там этнотопонимах, таких как *Акбура, Карабура, Курама*.

В трудах другого французского путешественника Габриэля Бонвало, побывавшего в Туркестане 4 раза в период с 1880 по 1887 год, отмечаются такие этнотопонимы, как *Каракиргиз, Киргизсарай, Каракиз*, которые являлись родственными киргизам в Ферганской долине⁴¹. В своей работе швейцарский путешественник Анри Мозер отмечает такие этногидронимы, как *Кыргыз, Минг, Дормон, Арабарик* в Бухарском эмирате⁴².

Важным источником по этногидронимам является также труд, написанный немецким путешественником Александром Петцольдом в результате его поездки в Туркестан⁴³. В работе автор упоминает такие названия речек, как *Уйгурён, Найманён*, такие названия каналов, как *Нукус, Кунград, Кыпчак* встречающиеся в Хивинском ханстве. Также в работе А. Петцольда зафиксированы сведения о таких этнотопонимах, как *Ногайкургон, Каракыпчак, Курама, Карабура*, расположенных на дороге, ведущей из Ташкента в Кокандское ханство.

Среди тех, кто посетил Среднюю Азию в XIX веке, богатством свидетельств выделяются американские путешественники. Среди них можно назвать Мак Гэхана, Г.Лэнсдейла, Ю.Скайлера⁴⁴. Путевые заметки американских путешественников отличаются от произведений других иностранных посетителей информативностью, основанной больше на этнографических наблюдениях, и простотой письменного языка.

³⁹ Ҳасанов Ҳ. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. –Тошкент: Фан, 1965. –Б. 35.

⁴⁰ Ujfalvy Ch.E. Expedition scientifique française en Russie, en Sibirie et dans le Turkestan. Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja avec un appendice sur la Kachgharie. Vol.1. – Paris: Ernest Leroux, 1878. -170 p.; Ujfalvy - Burdon M.de. De Paris a Samarcande, le Ferghanah, le Kouldja et la Sibirie occidentale, impressions de voyage d'une parisienne. - Paris: Hachette, 1880. – 420 p.

⁴¹ Bonvalot G. En Asie Centrale. Du Kohistan... –P. 117-154.

⁴² Moser H. L'Irrigation en Asie Centrale... –P. 261-266.

⁴³ Umschau im Russischen Turkestan : (im Jahre 1871) : nebst einer allgemeinen Schilderung des "Turkestanschen Beckens" : mit 27 in den Text gedruckten Holzschnitten und einer oro-hydrographischen Karte / von Alexander Petzholdt. — Leipzig: Verlag von Hermann Fries, 1877. –396 с.

⁴⁴ Mac Gahan J.A. Campaigning on the Oxus, and the fall of Kxiva. –New York: Happy & Brothers, Franklin Square, 1874.; Lansdell Henry. Russian Central Asia (including Kuldja, Bokhara, Khiva and Merv). Vol. 1. –London. 1885.; Скайлер Юджин. Туркистон: Россия Туркистони, Кўкон, Бухоро ва Гулжага ат қайдлари.//тарж. З.Саидбобоев. –Тошкент: O'zbekiston, 2019.

Из вышеприведенной информации видно, что основной миссией путешественников из соседних стран, посетивших Среднюю Азию в XIX в., была дипломатия или особое поручение, соответственно с этими задачами формировались и их путевые заметки.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Классификация и этнонимический состав исторических топонимов в путеводителях**». В первом параграфе этой главы «*Классификация этнонимов по их структуре, составу и значению*» описываются аспекты, связанные с классификацией топонимов и этнотопонимов, встречающихся в источниках и картах.

Признано целесообразным классифицировать этнотопонимы XIX века периода Среднеазиатского ханства, а также районов, находящихся в ведении Туркестанского генерал-губернаторства, следующим образом:

1. Виды этнотопонимов по тому, какой объект положен в основу названия. Этнотопонимы делятся на несколько групп по наименованию разных объектов:

а) **Этнотопонимы, возникшие в зависимости от природно-географических условий.** В возникновении этнотопонимов этого типа важную роль играют среда обитания, территория, местонахождение этноса. Например, в таких гидронимах, как *Карадарья, Кызылсув, Каттасой*, и в оронимах, таких как *Октог, Каратог, Кызылтог*, основой образования названия был внешний природный признак местности.

Эта группа, в свою очередь, делится на мелкие под группы:

1) **Этногидронимы** – это общеупотребительные названия водных сооружений, таких как притоки рек, ручьи, каналы, канавы, колодцы, родники, пруды, связанные с названием этноса, которые часто встречаются в путеводителях (например, *Карагуз, Найман, Уйгур, Сувалли, Саёт, Кенагас* и т.п.).

2) **Этнооронимы** – общеупотребительные названия природно-географических мест, возвышающихся в рельефе земной поверхности, таких как холмы, овраги, хребты, перевалы, связанные с названием этнической единицы, и такие названия сравнительно редко встречаются в путеводителях (например, *Курамотог, Могултог, Дормонтог, Наймантена, Уйшунтена* и т.п.).

б) **этнотопонимы, возникшие в результате социально-экономических, культурных и духовных процессов.** Этнотопонимы этого типа, в свою очередь, делятся на *этноойконимы* и *этноурбонимы*, отражающие специфический этносоциальный статус населения:

Этноойконимы – наиболее распространенный вид этнотопонимов, образованный названием рода и комбинированным названием населенных пунктов: город, замок, крепость, даха, село, окрестности (например, *города: Кунгирот, Мангит, Нукус, Ходжайлы, Алиэли* и др.; *районы: Дахаи Кангли, Дахам Гозикунгирот, Дахаи Беш Бола* и др.; *села: Баёт, Беш уйли, Кенагас, Ктай, Найман* и др.).

2. Классификация этнонимов по смыслу и содержанию - этнотопонимы, встречающиеся в путевых заметках русских и иностранных путешественников, были классифицированы по содержанию и значению следующим образом:

а) **этнотопонимы, возникшие на основе тотемов** (например, *Бахрин, Калтатой, Кераит, Кунгирот* и др.);

б) **этнотопонимы, образованные на основе названия марки или специальных знаков** (например, *Киник, Туясутчи, Тошоёк, Сирчели* и др.);

в) **этнотопонимы с понятиями числа и количества в названии этнической единицы** (например, *Мингишлок, Мингтепа, Мингарик* и др.);

г) **этнотопонимы, связанные с понятиями размера и формы** (например, *Каттаминг, Кичикминг, Каттакенагас* и др.)

д) **этнотопонимы, связанные с понятиями цвета** (например, *Сарикктай, Карактай, Каракипчак, Каранайман* и др.).

е) **этнотопонимы, возникшие на основе понятий, связанных с родом занятий и профессией населения** (например, *Тасмачи, Чоянчи, Пичагчи, Кетмончи, Эгарчи, Санчкили, Косагирон, Саёт, Миришкор* и др.)

з) **этнотопонимы, привязанные к месту проживания, географическому положению этноса** (например, *Тепали, Сойлик, Ташкентлик, Чодаклик* и др.)

ж) **этнотопонимы, образованные на основе личных имен** (например, *Алиэли, Тангриберди Калмак, Холдар-кипчак* и др.)

В заключение можно сказать, что изучение топонимов посредством определенной классификации подготавливает почву для того, чтобы исследование было упорядоченным, систематическим и логически последовательным. Исторические топонимы, в частности, этнотопонимы, считаются объектом междисциплинарных исследований, поэтому при их классификации важно учитывать поставленную научную задачу.

Второй параграф главы озаглавлен **«Роль рода и племени, а также генонимов и патронимов в их составе в формировании среднеазиатских этнотопонимов»** и посвящен анализу генонимов и патронимов, встречающихся в путеводителях.

Многие этнонимы и этнотопонимы, относящиеся к узбекским родам, зафиксированы в русских и зарубежных источниках XIX века. В путеводителях А.Бернса, Н.Ханькова, Х.Вамбери, А.Хорошхина, Л.Соболева, которые посетили регион, содержится список узбекских родов, который был составлен из записей местных информантов или из местных источников по истории региона.

Средняя Азия издревле была местом проживания различных тюркских племен, и на протяжении столетий образовалось множество названий родственных им областей. В результате анализа путевых заметок можно сказать, что Бухарский эмират является регионом наиболее и компактно расселенных узбекских родов, где зафиксировано более 60 из них. Согласно исследованиям А.Маликова, «в Зеравшанском оазисе выявлено более 300 этнонимов, относящихся к тюркским народам с XVIII века до начала XX века»⁴⁵. Такое положение свидетельствует о том, что расселение узбекских родов в Бухарском эмирате было прочным.

⁴⁵ Маликов А.М. Тюркские этнонимы и этнотопонимы долины Зерафшана (XVIII – начало XX в.). – Тошкент, 2018. – С. 144-184.

Среди крупных узбекских родов Хивинского ханства наиболее распространены такие этнотопонимы, как *Кунгирот, Ктай, Кыпчак, Кангли, Киёт, Мангит, Нукус, Найман, Кенагас*. Кроме того, в Хорезмском оазисе имеются также топонимы, связанные с именами 92 узбекских родов, таких как *катагон, араб, олчин, дормон, бахрин, уйшун, тама, уйгур, юз, джалоир, месит* и др.⁴⁶.

В своих мемуарах Мир Иззатулла, пришедший в Коканское ханство в XIX веке, отмечал такие узбекские роды, как *минг, юз, кирк, ктай, кыпчак*⁴⁷. Кроме того, из крупных узбекских родов в Коканском ханстве проживали *сарай, карлуки, карактайцы и катаганы*.

В путевых заметках, местных источниках и картах встречаются такие этнотопонимы, как *Телов, Ханабад, Джалоир, Абджаз, Карактай, Саримсоклик, Каракия, Кендирдован Креючи (Керовчи)*, связанные с курама; *Гокланкала* и другие названия сёл, относящиеся к туркменским родам, таким как *такья, ата, ёвмут, човдур эрсари, караташли, гоклан*; этнотопонимы *Кенагас, Мойтен, Найман, Тайпак, Джамашуй, Даудак*, связанные с каракалпаками; названия, связанные с кыргызскими родами, такие как *Ауахат, Кисак, Чабкуллук, Бостан, Карабогиш, Ханабад*; этнотопонимы, связанные с арабами, такие как *Араб, Арабон, Арабхана, Джейнов, Аввона, Андхуй, Каттапой, Арабовул, Арабтуда, Арабтупор*; названия, содержащие «узбекский» компонент, такие как *Узбекон, Узбек, Работи Узбек, Узбек сараф, юкори Узбекон, куйи Узбекон, Юзбекон, Узбекён*; казахские названия, такие как *Казаковул, Казакходжа, Майдакозак, Казакалди, Казакота, Казаккишлок*; этнотопонимы, родственные кыргызскому этнониму *Дам-и кыргыз, Кыргызсарай, Кыргызон, Кыргыз, Кыргызкишлок, Кыргыз Бориком, Кыргызовул, Кыргыз-Кипчак, Кыргызабад, Кыргызкурган, Кыргызота*; названия сёл, связанные с таджикским населением, такие как *Таджик, Таджикли, Таджикон, Таджиккишлок, Овул Таджик, Катта Таджик, Орта Таджик, Кичик Таджик, Таджик Махалля*; названия, связанные с индийцами *Саройи Мирзачол, Саройи Ходжа Джойбор, Саройи Кушбеги, Саройи Хинд*; *Махаллайи-Яхудиён, Яхудий, Джухут*, родственные евреям; названия, связанные с афганцами, такие как *Афган, Афганон, Оби Афган*.

Анализ источников показывает, что внутри узбекских родов существует множество групп населения с генонимами и патронимами в названиях. Например, в Самарканде насчитывается 17 ветвей одного рода мангыта, таких как *темирходжа, баурдак, исобой, гувалак, куса, тоз, карабаир, парчакара, тук, бакирчи, мангыт-казах, кулатамгали, ун икки, чукай, галаботир, бешкали, бакалчак*; а в Каттакургане насчитывалось 7 ветвей этого же рода, таких как *увалай, оч, тук, ок, исабой, баурдак, корамангит*.

Род с наибольшим количеством генонимов в Узбекских ханствах – это, без сомнения, кунграта. Различают 5 ветвей узбекских кунгратов, каждый из которых имеет множество внутренних ответвлений, и эти генонимы являются основой

⁴⁶ Атажанова А.Д. Хоразм этнотопонимлари ва уларнинг... – Б. 32.

⁴⁷ Travels in Central Asia by Meer Izzut-Oollah in the years 1812-13. –Calcutta, 1872. –P. 100.

многих названий в топонимическом слое узбекского народа. Основную часть кунгратов Хивинского ханства составляли каракалпакские кунграты.

Практическая значимость исследования генонимов и патронимов узбекских родов состоит в том, что, с одной стороны, это позволяет проанализировать сложный этнический состав населения определенного периода, а с другой стороны, важно также для правильной этимологической интерпретации значения исторических топонимов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате историко-источникового и историографического анализа этнотопонимов, зафиксированных в путевых заметках русских и иностранных путешественников, посетивших узбекские ханства XIX века, были сделаны следующие выводы:

1. Этнотопонимы как выражение этнического названия в топонимах, возникающие в результате взаимоотношений этнонима и топонима, прямо и косвенно относящиеся к этническому составу соответствующей территории, являются историческим источником, дающим дополнительную информацию о пространстве и времени;

2. Изначально информация в путеводителях служила политическим целям, но в годы независимости сформировалось новое отношение к исследованиям топонимии. В результате сведения, относящиеся к XIX-XX векам, подверглись идеологическому переанализу, сопоставлению с местными источниками и защите диссертаций, ориентированных на изучение топонимов;

3. Хотя в исследовании этнотопонимов не выработаны оптимальные теоретико-методологические подходы, система принципов и методов, в связи с этим были проведены значительные исследования, и в результате накопленного опыта был сформирован банк подходов по изучению и интерпретации топонимов. В результате была выявлена важность проведения исследования исходя из цели исследования, хронологических рамок, выбранного направления, географии местности, социально-экономических, языковых аспектов, а главное, важности достижения объективного результата за счет правильного применения междисциплинарного подхода к проблеме;

4. В результате сравнительного анализа были показаны различные классификационные формы и различия между исследованиями, в изучение этнотопонима как отдельной классификационной единицы, исходя из значения, этимологии, периода возникновения этнонима, а также количеству этнотопонимов в источниках, являющегося основой возникновения этнотопонима в топонимических исследованиях;

5. В процессе анализа было доказано, что узбеки, а также таджики, туркмены, каракалпаки, казахи, киргизы, отчасти уйгуры, арабы, индийцы, евреи составляли основную часть этнического состава узбекских ханств в XIX веке, и их географическое положение было известно прежде всего через этнотопонимы, на которых базировались их названия, что было отражено и в картах, приложенным к путевым заметкам;

6. На основе анализа путеводителей показано, что среднеазиатские этнопонимы в XIX веке, были сформированы на основе размера рода, какой предмет положен в основу их названия, природно-географической среды, общественно-экономических, культурно-духовных процессов, значения и содержания этнонима, тотемов, клейм или специальных знаков, чисел и количества, размера и формы, цвета, социального статуса, рода занятий и профессии населения, места жительства и географического положения этноса, а также личных имен;

7. Выявлена необходимость критического анализа некоторых определений, сведений и суждений о составе населения, встречающихся в путевых заметках, сопоставление сведений в них с местными источниками, после чего делать выводы. Потому, что название региона не всегда относится к роду и племени в данном месте, иногда эти названия образованы от названий крупных родов, отдельных лиц или географических объектов и передаются по наследству жителям места.

В процессе исследования выбранной темы были выработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Создать интерактивную карту этнопонимов, упоминаемых в путеводителях XIX века, со специальными показателями и использовать их в учебном процессе в качестве дополнительного ресурса для студентов специальности «Этнография, этнология и антропология»;

2. Запуск цикла передач на телеканале «История Узбекистана» об этнопонимах и их историческом значении, образовании различных названий и их специфических аспектах;

3. Издать в сотрудничестве с лингвистами монографию по этнопонимам, относящимся к региону, и дать возможность студентам высших учебных заведений Узбекистана использовать их при изучении социальной, экономической и культурной жизни Средней Азии при ханском периоде;

4. Учет сохранившихся до наших дней этнопонимов в именовании областей, районов, сел и кварталов и использование их при восстановлении и сохранении исторических названий.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil/Tar.21.01 AT
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES

ZOKIROV BEKHZODJON ILKHOMJON UGLI

**ETHNOTOPONYMS OF CENTRAL ASIA IN THE WORKS OF
“GUIDEBOOKS” OF RUSSIAN AND FOREIGN TRAVELERS OF THE XIX
CENTURY**

07.00.08 – Historiography, source studies and methods of historical research

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Tashkent – 2023

The theme of doctor of sciences dissertation is registered at the Supreme Attestation Commission under number № B2021.2.PhD/Tar939.

The dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Oriental Studies.

The author's abstract of doctor of sciences dissertation written in three languages (uzbek, russian and english) is available at (www.tsuos.uz) of Scientific Council and on information–educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Doniyorov Alisher Khudaiberdiyevich**
doctor of historical sciences (DSc), professor

Official opponents: **Buriev Omonullo**
doctor of historical sciences (DSc), leading researcher
Khudoyberganov Ravshan Turobovich
doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences, senior researcher

Leading organization: **National University of Uzbekistan is named after Mirzo Ulugbek**

The defense of dissertation will take place on « ____ » _____ 2024 at _____ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12. 2019. Fil/Tar.21.01 at the Tashkent State University of Oriental Studies. (Address: 100047, Tashkent, Shakhrisabz Street, 16. Phone: (99871) 233-45-21; Fax: (99871) 233-52-24; e-mail: [e-mail: info@tsuos.uz](mailto:info@tsuos.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Tashkent State University of Oriental Studies (registered under the number № ____). (The address: 100060, Tashkent, Amir Temur Street, 20. Phone: (99871) 233-45-21.)

Abstract of dissertation sent out on « ____ » _____ 2023.

(Protocol at the register № ____ of « ____ » _____ 2023).

A.M. Mannonov
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

R.A. Alimukhamedov
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Associated Professor

K.Sh. Omonov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Award of Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of the PhD thesis)

The aim of the research is to reveal the essence of the ethnotoponyms of the Uzbek khanates as a historical source based on the works of Russian and foreign travelers who visited Central Asia in the 19th century.

The object of the research is the works of Russian and foreign travelers who visited Central Asia in the 19th century.

Scientific novelty of the research consists of the followings:

it is substantiated, by studying the "Guidebooks" of Russian and foreign travelers of the 19th century, as well as local sources and maps, that information about the ethnic composition, geography, cities and villages of the region, their economic, social and military situation was first studied in order to collect general information and cartography, then for military operations, later for turning the region into a commodity base, and at the end of the 19th century. for complete control over the region;

it is shown that the studies of Central Asian toponymy and ethnotoponymy accelerated from the second half of the 20th century, the 60s of the 20th century was a period of formation of the foundations, theory and methodology of geography and toponymy, as well as as a result of the identification of regional-specific features of the classification of toponyms by domestic researchers, such as: T. Nafasov, Z. Dusimov, Sh. Kadyrova, Zh. Latipov, N. Okhunov deepened the scientific study of the components that played an important role in the formation of the Uzbek people;

it is proved that most of the ethnotoponyms identified in Central Asia, in particular in Uzbekistan, were formed on the basis of the principle of linearity, the principle of social responsibility, the principle of the positiveness of geographical names, the principle of relative negativity of geographical names, the principle of semantic compatibility, the principle of toponymic continuity and the principle of parallelism;

it was revealed that the studied ethnotoponyms are ethnohydronyms (Mingarik), ethnooronyms (Kuramatog), ethnooikonoms (Kungirov); and were also formed as a result of various socio-economic and cultural influences, such as: totemism (Bakhrin), brand and special signs (Kanjigali), number and quantity (Kirk), size and shape (Kattakenagas), color (Ok mangit), social status and position (Bevatan), occupation and profession (Pichogchi), geographic location (Kulobi), and personal names (Alieli).

The implementation of the research results. Based on scientific conclusions and proposals developed in connection with the issues of ethnography of the southern regions of Uzbekistan in the studies of the XX – early XXI centuries:

Recommendations, in order to substantiate the fact that by studying the "Guidebooks" of Russian and foreign travelers of the XIX century, as well as local sources and maps, that information about the ethnic composition, geography, cities and villages of the region, their economic, social and military situation was first studied with the purpose of collecting general information and mapping, then for military operations, later for turning the region into a commodity base, and at the end of the 19th century. for complete control over the region were used in the preparation

of the program "Ethno" of the TV channel "History of Uzbekistan" (Reference No. 02-30-1022 of the state institution of the television and radio channel of Uzbekistan). The implementation of the results of the study served to expand the views of viewers about the importance of the source study significance of the "Guidebooks" of Russian and foreign travelers of the 19th century;

Recommendations to substantiate the fact that most of the ethnotoponyms identified in Central Asia, in particular, on the territory of Uzbekistan, were formed during this period on the basis of the principles of social responsibility, the positivity of place names, the relative negativity of place names, semantic compatibility, toponymic continuity, parallelism and linearity were used by the International Charitable Foundation "Oltin Meros" in the preparation of campaign materials, in promoting the history of shrines and places of pilgrimage, the history of our national and intangible heritage (Reference No. 01-37-27 / 06-23 of the International Charitable Foundation "Oltin Meros"). As a result, toponyms, which are part of the national values and intangible heritage of the Uzbek people, have been carefully studied by means of ethnographic, source study and historical literature and the ground has been prepared for their preservation;

Analysis of Central Asian ethnotoponyms found in the works of Russian and foreign travelers of the 19th century. in the "Guidebook" series, showed that studies of Central Asian toponymy and ethnotoponymy accelerated from the second half of the 20th century, the 60s of the 20th century were a period of formation of the foundations, theory and methodology of geography and toponymy, as well as as a result of identifying regional-specific features of the classification of toponyms domestic researchers, such as: T. Nafasov, Z. Dusimov, Sh. Kadyrova, Zh. /231 of the Institute for Social and Spiritual Research of the Republican Spiritual and Educational Center) organizing and conducting educational events on the topic "Raising the activities of ministries and departments to a new level in the direction of spiritual education" based on the priority tasks established in the state program for 2023 - "The Year of Attention to people and quality education", as well as the Message of the President of the Republic of Uzbekistan to the Oliy Majlis and the people of Uzbekistan, approved in the II direction of the program of events for 2023 of the Republican Spiritual and Educational Center and the promotion of reforms carried out in our country, in accordance with paragraph 8 "Message of the President Sh. Mirziyoyev Oliy Majlis. The implementation of the results served to further develop knowledge about geographical names, teaching the acquired knowledge to the younger generation on the basis of inheritance;

Ethnotoponyms associated with the territory of Central Asia, especially Uzbekistan, in the works of Russian and foreign travelers are ethnohydronyms (*Mingarik*), ethnooronyms (*Kuramatog*), ethnooikononyms (*Kungiro*t); and were also formed as a result of various socio-economic and cultural influences, such as: totemism (*Bakhrin*), brand and special signs (*Kanjigali*), number and quantity (*Kirk*), size and shape (*Kattakenagas*), color (*Ok mangit*), social status and position (*Bevatan*), occupation and profession (*Pichogchi*), geographical location (*Kulobi*) and personal names (*Alieli*) and recommendations on them were used in organizing conferences, seminars, round tables, as well as cultural and educational activities of

the Committee on International relations and friendly relations with foreign countries under the Ministry of Culture and Tourism of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 14-07-785 of the Committee on Interethnic Relations and Friendly Relations with Foreign Countries under the Ministry of Culture and Tourism of the Republic of Uzbekistan). The implementation of the results of research on toponyms, which are considered an integral part of the universal intangible heritage, is of great importance in educating the younger generation in the spirit of fidelity to values, mutual respect, friendship, tolerance between nations and peoples.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix. The research part of the thesis is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Зокиров Б. И. Топонимик тадқиқотларда таснифлаш муаммолари ва уларда этнотопонимларнинг тутган ўрни // Ўтмишга назар. – 2021. – 4-жилд. – №6. – Б. 16–23. (07.00.00; №41).

2. Зокиров Б.И. Хориж сафарномаларида Хива хонлигига оид этнотопонимлар (XIX аср манбалари мисолида) // Шарқ машъали. – 2021. – №2. – Б. 99–107. (07.00.00; №9).

3. Zokirov B. I. XIX asrda O‘rta Osiyoga tashrif buyurgan xorij sayyohlarining asarlaridagi toponimlar aholi etnojtimoiy tarkibini o‘rganishda manba sifatida // Sharqshunoslik. – 2022. – №2. – Б. 99–107. (07.00.00; №10).

4. Zokirov B. I. XIX asr xorij manbalarida o‘zbek xonliklaridagi urug‘ va qabila nomi bilan bog‘liq etnotoponimlar // Sohibqiron Yulduzi. – Qarshi, 2022. Maxsus son (49). – Б. 126–137. (07.00.00; №36).

5. Zokirov B. I. Works of foreign tourists visiting central asia in the XIX century as a source in the study of regional ethnotoponyms // Current Research Journal of History. – 2021. – №2 (10). – Pp. 33–38.; ISSN: 2776-472X (№23; SJIF (Impact Factor) 2021 = 5.505).

6. Zokirov B. I. Ethnoanthroponymic layer in the structure of place names of Uzbek khanates of the XIX century // World Bulletin of Social Sciences. Vol. 7 2022. – Pp. 96–99. ISSN (E): 2749-361X (№23; SJIF (Impact Factor) 2022= 7.545).

7. Zokirov B. I. Ethnotoponyms in the works of foreign tourists who visited Central Asia in the XIX century as a source in the study of the social structure of the population // Frontline social sciences and history journal. – 2022. – Vol. 2. Issue 1. – Pp. 1–8.; ISSN: 2752-7018 (№23; SJIF Impact Factor 2022 = 5.561).

8. Зокиров Б. И. Ўзбек халқи этнонимларининг таснифлаш усулларида оид тадқиқотларга назар / “Ўзбек шевалари тадқиқотлари: амалиёт, методология ва янгича ёндашув” мавзусидаги Республика илмий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2021. – Б. 239–346.

9. Zokirov B. I. XIX asr Qo‘qon xonligi etnotoponimlarining milliy etnik tarkibi / “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика XIV илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2022. – №14. – Б. 215–218.

10. Зокиров Б.И. XIX асрга оид хориж манбаларида ўзбек хонликларидаги этноним ва этнотопонимлар // O‘zbekiston tarixining dolzarb muammolari nomidagi Xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. – Фарғона, 2022. – Б. 239-301.

11. Zokirov B.I. Historical toponyms reflected in the maps of foreign tourists of central asia in the 19th century // International conference on management, economics & social science. – Tampare, Finland. 2023. – Pp. 71-74.

II бўлим (часть II; part II)

12. Зокиров Б. И. Ўрта осие этнотопонимларини ўрганишда сафарномаларнинг манбавий аҳамияти ва уларнинг таснифига оид янгича қарашлар // “XXI аср: фан ва таълим масалалари” илмий электрон журнали. – 2021. – №2. – Б. 1–11. SJIF 2021: 6.23.

13. Zokirov B. I., Doniyorov A.Kh. Specific aspects of ethnotoponyms related to the name of people and nation in the toponymic layer of Uzbek khanates of the 19th// International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE) Vol. 8, No. 1, June 2023, pp. 182-186 ISSN: 2252-8822, DOI: 10.11591/ijere.v8.i1.182-186-1523.

14. Зокиров Б. И. Рус ва хориж сайёҳларининг сафарномаларида Хива хонлигига оид айрим этнонимларнинг ёритилиши (XIX аср манбалари мисолида) // Oriental Renaissance: innovative, educational, natural and social sciences. Volume 1, Issue 1, 2021. – Б. 349–354.

15. Зокиров Б. И. XIX асрга оид хориж манбаларида ўзбек хонликларидаги этноантропонимлар // Oriental Journal of Social Sciences. – Vol. 02. Issue 06. – Pp. 73-80. SJIF for 2022: 5.908.

16. Зокиров Б. И. Рус ва хориж сайёҳларининг сафарномаларида Бухоро амирлигидаги араблар билан боғлиқ этнотопонимлар (XIX аср манбалари мисолида) / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқот методлари ва методологиясининг долзарб муаммолари. Республика миқёсидаги XIII илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 313–321.

17. Зокиров Б. И. Рус сайёҳларининг сафарномаларида Қўқон хонлигига оид ойконимлар // Шарқшунослар анжумани. – Тошкент, 2023. – №17. – Б. 295-301.

18. Зокиров Б. И. Ўзбек хонликларидаги киши исмлари билан боғлиқ айрим этнотопонимлар хусусида (XIX аср ўзбек хонликларига оид рус ва хориж сафарномалари асосида) // Марказий Осие халқларининг этно-тарихий жараёнлари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари (2022 йил 28-октябрь). – Тошкент, 2023. – Б. 438-443.

Avtoreferat “Sharqshunoslik, Востоковедение, Oriental studies” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 23.12.2023 yil.
Bichimi 60x45 ¹/₈. «Times New Roman»
garnitura raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adad 100 nusxa. Buyurtma ____.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent shahri, Intizor ko‘chasi, 68.

«AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI» DUK