

**TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON XALQARO ISLOM AKADEMIYASI**

**SADIBAQOSEV HABIBULLO SHODIBOY O‘G‘LI**

**ZAMONAVIY XALQARO XAVFSIZLIK TIZIMIDA  
AQSH VA XITOYNING O‘RNI**

**23.00.04 – Xalqaro munosabatlar, jahon va mintaqa taraqqiyotining  
siyosiy muammolari**

**Siyosiy fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent - 2024**

**Siyosiy fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора (Doctor of Science) по политическим наукам**

**Content of Dissertation Abstract  
the Doctor of political Sciences**

|  |    |
|--|----|
| <b>Sadibaqosev Habibullo Shodiboy o‘g‘li</b><br>Zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh<br>va Xitoyning o‘rni.....                        | 3  |
| <b>Садібакосев Хабибулло Шодибой угли</b><br>Роль США и Китая в современной системе международной<br>безопасности.....                       | 27 |
| <b>Sadibakosev Khabibullo Shodiboy o‘g‘li</b><br>The role of the United States and Chine in the modern international<br>security system..... | 51 |
| <b>E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati</b><br>Список опубликованных работ<br>List of published works.....   | 55 |

**TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON XALQARO ISLOM AKADEMIYASI**

**SADIBAQOSEV HABIBULLO SHODIBOY O‘G‘LI**

**ZAMONAVIY XALQARO XAVFSIZLIK TIZIMIDA  
AQSH VA XITONING O‘RNI**

**23.00.04 – Xalqaro munosabatlar, jahon va mintaqa taraqqiyotining  
siyosiy muammolari**

**Siyosiy fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent - 2024**

**Siyosiy fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1.DSc/Ss101 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya O'zbekiston xalqaro islom akademiyasida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsuos.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi:**

**Sayfullayev Durbek Baxtiyarovich**  
tarix fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponenlar:**

**Kasimova Nazokat Anvarovna**  
siyosiy fanlar doktori, professor

**Karimova Nataliya Ermanovna**  
tarix fanlari doktori, professor

**Nurimbetov Raxmatulla Ibragimovich**  
siyosiy fanlar doktori

**Yetakchi tashkilot:**

**O'zbekiston Respublikasi Prezidenti**  
**huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil «\_\_» \_\_\_\_\_ soat \_\_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Amir Temur ko'chasi, 20-uy. Tel.: (99871) 233-34-24. Faks: (99871) 233-52-24; e-mail: info@tsuos.uz)

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin («\_\_» raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100047, Toshkent shahri, Amir Temur ko'chasi, 20-uy. Tel.: (99871) 233-34-24. Faks: (99871) 233-52-24

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil «\_\_» \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.  
(2024-yil «\_\_» \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_\_ raqamli reyestr bayonnomasi)

**N.A.Abdullayev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
raisi vazifasini bajaruvchi, siyosiy fanlar  
doktori, professor

**D.I. Madaminova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
kotibi, siyosiy fanlar doktori, dotsent

**E.S.Sultonova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi, siyosiy  
fanlar doktori, professor

## KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Tobora gibridlashib borayotgan globallashuv davrida xalqaro xavfsizlikni ta'minlash murakkab tusga kirmoqda. Avvalgi xalqaro xavfsizlikni ta'minlash institutlari hozirgi xalqaro vaziyat talablariga kutilgan darajada javob bera olmayotgani kuzatilmoqda. Ayniqsa, xalqaro xavfsizlik va uni ta'minlash borasidagi asosiy to'siqlar sifatida an'anaviy ziddiyatlarning qaytadan kuchayishi, xavfsizlikka nisbatan noodatiy chaqiriqlarning paydo bo'lishi, davlatlar o'rtasidagi nizolar va ixtiloflarning keskinlashuvi, qurollanish poygasining avj olishi kabi holatlar sodir bo'lmoqda. Ushbu tendensiyalar xalqaro xavfsizlik tizimining barqarorligiga bo'lgan ishonchni zaiflashtirmoqda.

Xalqaro xavfsizlikka nisbatan yangicha yondashuvlarning shakllanayotgani AQSh va Xitoy raqobati ostida yaqqol namoyon bo'lmoqda. Qo'shma Shtatlar va Xitoy o'rtasidagi strategik raqobat so'nggi yillar ichida mintaqaviy va global barqarorlikka chuqur ta'sir ko'rsatadigan asosiy belgilovchi omil darajasiga aylanib borayotgani ilmiy tadqiqotlarning asosiy obyekti sifatida tanlanishiga sabab bo'lmoqda. Qo'shma Shtatlarning bir qutbli dunyo, Xitoyning esa, ko'p qutbli dunyoni yaratishga qaratilgan xalqaro siyosiy sa'y-harakatlari xalqaro xavfsizlikni ta'minlashda chuqur metodologik-institutsional mexanizmlarni ishlab chiqish zaruriyatini taqozo etmoqda.

Xalqaro xavfsizlik arxitekturasidagi tebranishlar O'zbekiston tashqi siyosatiga ham o'z ta'sirini o'tkazmasdan qolmaydi. Bu borada davlatlararo ishonch masalasi fundamental qadriyat sifatida tan olinmoqda. "Xalqaro munosabatlar tizimi tobora ortib borayotgan beqarorlik va kutilmagan hodisalar bilan izohlanmoqda. Bugungi kunda jahon ishonch inqiroziga yuz tutmoqda. Aslida, mamlakatlar va xalqlar o'rtasidagi ishonch xavfsizlik va barqarorlikning eng muhim shartidir"<sup>1</sup>. Darhaqiqat, O'zbekiston Markaziy Osiyoda ishonch va hamkorlik ruhini jonlantirish, mintaqaviy muammolarni siyosiy va diplomatik yo'llar bilan hal qilish jarayonlarida AQSh va Xitoy kabi yirik davlatlar bilan hamkorlik qilib kelmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-sonli "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, 2018-yil 5-apreldagi O'RQ-471-sonli "O'zbekiston Respublikasi Davlat xavfsizlik xizmati to'g'risida"gi, 2018-yil 9-yanvardagi O'RQ-458-sonli "O'zbekiston Respublikasining Mudofaa doktrinasi to'g'risida"gi qonunlari va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Demokratik islohotlarni yanada chuqurlashtirish, fuqarolik jamiyatini shakllantirish, milliy iqtisodiyotni modernizatsiyalash va liberallashtirishning ilmiy asoslarini ishlab chiqish" ustuvor yo'nalishi doirasida

---

<sup>1</sup> Mirziyoyev Sh.M. Xavfsizlik – bo'linmas, ishonch esa uning fundamental asosidir, 15.06.2019 <https://president.uz/oz/lists/view/2668>

bajarilgan.

### **Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi.**

Xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh va Xitoyning o'rni masalalari: AQSh va Yevropa mamlakatlaridagi nufuzli oliy ta'lim muassasalari, tadqiqot va aql markazlari, Amerika Qo'shma Shtatlardagi Harvard, Stanford, Yale universitetlari, Massachusetts texnologiyalar instituti, Markaziy Osiyo va Kavkaz Instituti, Xalqaro munosabatlar bo'yicha Kengash, Kolumbiya universiteti, Oksford universiteti qoshidagi Rossiya va Yevroosiyo tadqiqotlari markazi (Buyuk Britaniya), Tashqi siyosat tadqiqoti instituti (Filadelfiya shahri), Jeneva xavfsizlik siyosati markazi (Shveysariya), Fan va siyosat jamg'armasi (Germaniya), Yevropa tashqi siyosat Kengashi (Bryussel shahri) tomonidan keng tadqiq qilingan.

Xalqaro xavfsizlik borasidagi tadqiqotlar: Sharqning muhim tadqiqot va "aql markazlari", xususan, XXRdagi Xitoy zamonaviy xalqaro munosabatlar instituti, XXR Tashqi ishlar vazirligi (TIV) akademiyasi huzuridagi Xitoy xalqaro muammolar akademiyasining Yevroosiyo instituti, Shanxay xalqaro tadqiqotlar akademiyasi, Xitoyning Fudan universiteti, Markaziy Osiyo instituti, Shimoliy-Sharqiy universitet huzuridagi Ipak yo'lini o'rganish instituti, Rossiya Federatsiyasining Xalqaro ishlar bo'yicha Kengashi, Moskva davlat xalqaro munosabatlar instituti qoshidagi Xitoy, Sharqiy Osiyo va Yevro-Atlantik xavfsizlik Markazi, Rossiya Fanlar akademiyasining Xitoy va zamonaviy Osiyo instituti, Hindistonning Xalqaro ishlar bo'yicha kengashi, Javaxarlal Neru universiteti, Kuzatuv tadqiqot fondi (Observer Research Foundation), Qozog'iston, Qirg'iziston, Tojikiston Prezidenti huzuridagi strategik tadqiqotlar institutlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Strategik va mintaqalararo tadqiqotlar intistituti va Markaziy Osiyo tadqiqotlari institutlari tomonidan olib borilmoqda.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Tadqiqot davomida ko'plab mahalliy va xorijiy olimlarning ilmiy tadqiqot ishlari o'rganib chiqilgan bo'lib, ularni quyidagi guruhlariga ajratishimiz mumkin<sup>2</sup>:

*birinchi guruh* xavfsizlik borasidagi tadqiqotlar, xususan, "xavfsizlik" tushunchasining paydo bo'lishi va rivojlanish bosqichlari, xavfsizlikning milliy, mintaqaviy va xalqaro xavfsizlik darajalari, xalqaro munosabatlarda xavfsizlikka yondashuvlari, G'arb xavfsizlik paradigmalari borasidagi ilmiy ishlar: B.Buzan, L.Hansen, P.Williams, S.Smith, S.Walt, D.Frei, D.Bigo, M.Demiray, A.Wolfers, O.Waever, M.Patrick, G.Brauch, F.Arends, K.Booth, P.Katzenstein, D.Baldwin, J.Ikenberry, K.Morton, K.Waltz, R.Keohane, A.Wendt, J.Huysmans, J.Tickner, R.Cox, D.Campbell, M.Neocleous, I.Wallerstein va boshqalarning tadqiqotlaridan foydalangan holda tadqiq etildi.

*Ikkinchi guruh* uchinchi dunyo xavfsizlik tizimi borasidagi nazariy qarashlar, Sharq xavfsizlik paradigmalari haqida: M.Ayub, A.Acharya, K.Bajpai, P.Bilgin, B.Korany, S.Krishna, I.Abraham, B.Singh, R.Bedeski, E.Larus, E.Azar, C.Thomas, E.Henderson, Chung-in Moon va boshqalarning ilmiy ishlarida ochib berilgan va tadqiqotdan keng foydalanilgan.

---

<sup>2</sup> Zikr etilgan olimlarning tadqiqot ishlari dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

*Uchinchi guruh* AQShning jahon siyosati va xavfsizligidagi o'рни, AQSh xavfsizlik paradigmalarining shakllanishida mintaqaviy va global xavfsizlik omillarining ta'siri, xalqaro xavfsizlik muammolariga nisbatan AQSh yondashuvlari va strategiyalari borasidagi ilmiy-nazariy va amaliy tadqiqotlar olib borgan: W.LaFeber, H.Kissinger, F.Fukuyama, R.Lipsey, R.Kennedy, J.Nye, J.Gaddis, A.Schlesinger, B.Eichengreen, D.Reynolds, J.Mearsheimer, D.Merrill, H.Kissinger, M.Leffler, Z.Brzezinski, S.Huntington, H.Morgenthau, R.Kagan, A.Bacevich, D.McDonough, N.Polmar, R.Norris, J.Welsh, G.Adams, R.Barry, G.Allison, G.Kennan va boshqa olimlarning ishlaridan foydalanilgan.

*To'rtinchi guruh* zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida Xitoyning o'рни va ta'siri, mintaqaviy va global xavfsizlik tizimining shakllanishida Xitoy yondashuvining o'ziga xos xususiyatlari, xalqaro xavfsizlik tizimining barqarorligi bo'yicha Xitoy yondashuvlari va uning ahamiyatiga doir masalalar o'zbekistonlik olimlar: A.Xodjayev, I.Bekmurodov, Sh.Shazamanov, N.Karimova, R.Nurimbetov, H.Kazakbayev, rossiyalik olimlar: I.Denisov, V.Portyakov, A.Perminova, A.Kortunov, xitoylik va boshqa xorijlik olimlar: Ku Hung-ming, Yufan Hao, Huiyun Feng, Zheng Bijian, Chen Zhimin, Zhao Tingyang, Wu Jianmin, Su Hao, Suisheng Zhao, Tony Tai-Ting Liu, Wang Jisi, Yan Xuotong, Yuen Foong Khong, Hu Xijin, F.Bergsten, F.Kuhn, G.Roland, Sh.Breslin, Ch.Sussangkarn, A.Latham, M.Jacques, D.Shambaugh va boshqalarning ilmiy ishlarida keng o'rganilgan va tadqiqotda ulardan foydalanilgan.

*Beshinchi guruh* Markaziy Osiyoda xavfsizlik masalalariga oid tadqiqotlar bo'lib ular: S.Safoyev, Sh.Abdullayev, S.Jo'rayev, S.Saidolimov, R.Alimov, S.G'ofurov, F.Tolipov, G.Ismatullayeva, F.Karimov, S.Bo'ronov, S.Ubaydullayeva, O.Sirojov va boshqalar tomonidan olib borilgan.

Shuni ta'kidlash kerakki, xalqaro xavfsizlikka nisbatan yangi yondashuvlar, G'arb va Sharq xavfsizlik tushunchalari va yondashuvlarining o'ziga xosliklari, AQSh va Xitoy o'rtasidagi raqobat, dunyo tartiboti va xalqaro xavfsizlik masalalari bo'yicha ilmiy tadqiqotlar mamlakatimizda yetarlicha olib borilmagan va chuqur o'rganilmagan. Shu nuqtayi nazardan mazkur dissertatsiya xalqaro xavfsizlikni yangicha tushunishimizda, mavjud global muammolarni anglab tasavvur qilishimizda, ilmiy va amaliy jihatdan tahlil qilishimizda muhim ahamiyat kasb etadi.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya O'zbekiston xalqaro islom akademiyasining "Xalqaro va mintaqaviy xavfsizlik, integratsiya va global raqobat kontekstida xalqaro munosabatlarning dolzarb muammolari" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh va Xitoyning o'рни va rolini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

ilmiy tadqiqotlarda xalqaro "xavfsizlik tizimi" tushunchasining rivojlanishini tadqiq etish, xavfsizlik borasidagi yangi ilmiy tushuncha va ta'riflarni o'rganish;

G'arb xavfsizlik paradigmasining turli ko'rinishlari va mohiyatini tahlil qilish

orqali mazkur paradigmning xalqaro xavfsizlik tizimidagi o‘rnini ochib berish;

Sharq xavfsizlik yondashuvlarining paydo bo‘lish tarixi va sabablarini hamda rivojlanish tendensiyalarini ochib berish;

jahon siyosati va xavfsizlik tizimining shakllanishida AQShning iqtisodiy, siyosiy va harbiy salohiyatining o‘rni hamda yondashuvlari va strategiyasini ochib berish;

zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida Xitoyning ortib borayotgan kuchi va ta‘sirini yoritib berish;

mintaqaviy va global xavfsizlik tizimining shakllanishida Xitoy yondashuvining o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berish, xalqaro xavfsizlik tizimining barqarorligi bo‘yicha Xitoy yondashuvlari va uning ahamiyatini aniqlash;

AQSh va Xitoyning xalqaro xavfsizlik borasidagi yondashuvlarini qiyosiy tahlil qilish;

AQSh va Xitoyning xalqaro xavfsizlik arxitekturasi uchun uyg‘un konsepsiya yaratish muammolari va istiqbollarini ochib berish;

o‘zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik arxitekturasida O‘zbekiston uchun ilmiy va amaliy xulosalar berishdan iborat.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimi va uning dinamikasi, xususan, AQSh va Xitoyning ushbu tizimdagi strategik o‘rni va roli olingan.

**Tadqiqotning predmetini** AQSh va Xitoyning zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimiga ta‘sir ko‘rsatuvchi siyosiy, iqtisodiy, harbiy va texnologik strategiyalari, ular o‘rtasidagi raqobat va hamkorlik shakllarining mintaqaviy hamda global xavfsizlikka ta‘siri tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda: tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, institutsional tahlil, qiyosiy tahlil, kontent tahlil, siyosiy jarayonlarni modellashtirish, politologik o‘rganish, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, statistik tahlil ma‘lumotlari va boshqa tadqiqot usullardan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

hozirgi xalqaro xavfsizlik tizimi arxitekturasining bugungi zamon talablariga to‘liq javob bermasligi, xalqaro xavfsizlikni ta‘minlash bo‘yicha G‘arb va Sharq yondashuvlarining bir-biridan farq qilib, dunyo tartibotining qaytadan qutblashib borish tendensiyasini inobatga olgan holda zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimini isloh qilish zaruriyati “konstruktiv sekyuritizatsiya” paradigmasiga ko‘ra asoslab berilgan;

Yevroosiyo makonidagi xavfsizlik o‘lchovlari AQSh va Xitoy o‘rtasidagi global raqobat natijasida transformatsiyaga uchrayotganligi, Xitoyning xalqaro maydonda AQSh ta‘sirini cheklashga qaratilgan ko‘p qutbli dunyo tartibotini qo‘llab-quvvatlash strategiyasi xalqaro munosabatlardagi kuchlar nisbatining an‘anaviy kuch markazlaridan yangi kuch markazlariga o‘tkazish jarayonlariga turtki berayotganligi “Fukidid tuzog‘i” konsepsiyasi asosida isbotlangan;

bugungi dunyoni sivilizatsiyalar o‘rtasidagi ziddiyat va tartibsizlik dunyosi deb hisoblaydigan AQSh realistik yondashuvlaridan farqli ravishda, XXR “dunyo

– bir oila” tamoyili asosida bir-birini tiyib turish, barcha millat va xalqlarning umummanfaatlarini o‘zida aks ettiruvchi idealistik qarashlarni ilgari surayotganligi Xitoyning “Tyansya” xavfsizlik mafkurasi orqali aniqlangan;

Markaziy Osiyo mintaqasida barqaror tinchlik va xavfsizlikni mustahkamlashda AQSh va Xitoy kabi yirik kuch markazlarining o‘zaro raqobatini muvozanatlashtirish, xalqaro va mintaqaviy xavfsizlik istiqbollari bo‘yicha strategik mavhumlikning saqlanib qolayotganidan kelib chiqib, mintaqaviy xavfsizlikka nisbatan yakdil yondashuvlarni nazarda tutuvchi “Markaziy Osiyo kollektiv xavfsizlik strategiyasi”ni ishlab chiqish taklifi dalillangan.

**Tadqiqotning amaliy ahamiyati** quyidagilardan iborat:

G‘arbda paydo bo‘lgan xavfsizlik nazariyalari AQShda “milliy xavfsizlik” konsepsiyasi doirasida shakllanganligi, G‘arbiy Yevropada esa, “strategik tadqiqotlar” ko‘rinishida rivojlanganligi, bu esa, xavfsizlik masalasini fuqarolik ishlariga aralashib ketishi, xavfsizlikning institutsionallasuvi, turli tadqiqot markazlari hamda universitetlarning muhim yo‘nalishlariga aylanishi, keyinchalik, Sharq xavfsizlik yondashuvlarining o‘rtaga chiqishi, uning xavfsizlikni o‘rganishda jahon siyosatidagi “G‘arb”ning iyerarxik amaliyotlari va nutqlarini tanqid qilib, uchinchi dunyo va postkolonial xavfsizlik yondashuvlari doirasida ham nazariy, ham aniq siyosiy o‘zgarishlarga qaratilgan empirik tadqiqotlar olib borganligi ochib berilgan;

AQShning global yetakchilikka bo‘lgan intilishi bosqichma-bosqich shakllanganligi, bugungi xalqaro tizim va dunyo tartibotining qurilishida “Amerika orzusi”ni amalga oshirish uchun asosiy yetakchilikni Amerika Qo‘shma Shtatlar o‘z qo‘liga olganligi, o‘ziga raqib bo‘lgan global kuchga da‘vogarlik qilgan davlatlar ustidan g‘olib kelib, liberal demokratik dunyo yaratish yo‘lidagi sa‘y-harakatlari AQShga ko‘plab yutuqlar olib kelishi bilan birga, unga nisbatan ishonchsizlik kayfiyatini ham shakllantirgani, bugun Amerika o‘z kuch-qudratini saqlab qolish uchun yangi strategiya va yangi g‘oyalarga ehtiyoji borligi ilmiy-amaliy asoslab berilgan;

Xitoy o‘z tarixida Afyun urushlaridan, Yaponiya ishg‘olidan va Sovuq urush davridagi AQSh-SSSR qarama-qarshiliklaridan katta saboq chiqarganligi uchun uzoq vaqtdan beri “tinch yuksalish” konsepsiyasiga sodiq qolayotganligi, biroq bu tinch rivojlanish strategiyasi faqat uning manfaatlariga mos bo‘lganicha saqlanib qolishi, aks holda har qanday agressiv siyosatga ham tayyor ekanligi va Xitoyning bu siyosati o‘tmishdagi “gong” (vassal yoki o‘lpon) tizimiga mos kelishi, ushbu tizim orqali o‘tmishda bo‘lganidek, hozirda ham Xitoyning kuch va qudratini tan olgan, unga tahdid qilmaydigan, uni va fuqarolarini hurmat qilib, do‘stona munosabatda bo‘ladigan davlatlarga iqtisodiy va moliyaviy yordam berish orqali o‘ziga qaramligini orttirishga bo‘lgan “Xitoy orzusi (中国梦- Zhōngguó mèng)”ni amalga oshirish uchun bor kuch-g‘ayratini sarflayotganligi ochib berilgan;

AQSh va Xitoyning raqobati kuchayib borayotganligi, ayniqsa, Osiyo-Tinch okeani mintaqasidagi “buyuk kuchlar” raqobati yanada keskinlashib, ushbu hudud, endilikda eng muhim strategik to‘qnashuv makoni sifatida namoyon bo‘layotganligi, oxirgi paytlarda Amerika harbiy kuchlarining global qayta

joylashuv jarayonlari va xususan, o'z harbiy qo'shinlarini Afg'onistondan olib chiqishi, Iroq va Yaqin Sharqdagi harbiy kontingentning qisqartirilishi hamda asosiy strategik e'tibor yanada ko'p Osiyo-Tinch okeani mintaqasiga qaratilishi aynan ushbu hudud yaqin va o'rta muddatli kelajakda global raqobat maydoniga aylanishidan darak berayotganligi borasida ilmiy dalil va xulosalar berilgan.

Bunday o'zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik muhitida va xavfsizlikka tahdidlarning ko'lami va turi kengayib borayotganligi, ayniqsa, kuchli davlatlarning bosimi kuchayib borayotgan bir sharoitda O'zbekiston uchun xavfsizlik omillarini qayta ko'rib chiqish va baholash, tashqi siyosiy faollikni oshirish, milliy va mintaqaviy xavfsizlikni ta'minlash va global kuch markazlari bilan muvozanatli tashqi siyosat olib borish masalalarida ilmiy hamda amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** tadqiqot natijalarining xalqaro xavfsizlik borasidagi nufuzli ilmiy nashrlar, xalqaro va milliy qonun normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgani, shuningdek, xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingani bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati mamlakatimizda xavfsizlik, tashqi siyosat, mintaqashunoslik yo'nalishida faoliyat yuritayotgan davlat va nodavlat tashkilotlari, o'quv muassasalar, soha mutaxassislari, aql markazlari hamda ushbu yo'nalishda tahsil olayotgan talabalar uchun amaliy qo'llanma, tavsiya bo'lib xizmat qilishi, G'arb va Sharq xavfsizlik paradigmalari, o'zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik jarayonlari haqidagi tushuncha va tasavvurlarni shakllantirishda o'quvchi talabalar, mutaxassislar va bu yo'nalishga qiziquvchilarga kelgusi tadqiqotlari uchun asos bo'lib xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati tashqi siyosiy faoliyat va xalqaro xavfsizlik sohasida davlat konsepsiya va strategiyalarini qabul qilishda, bu sohada qarorlar qabul qilish, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida qo'llanilishi, bu yo'nalishda mutaxassislar tayyorlash, oliy ta'lim muassasalarida xalqaro xavfsizlik sohasidagi fanlarni o'qitishda amaliy metod va metodologik jihatdan xizmat qilishi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh va Xitoyning o'rni bo'yicha o'rganishlar yuzasidan ishlab chiqilgan amaliy taklif va tadqiqot natijalari asosida:

Markaziy Osiyo mintaqasida barqaror tinchlik va xavfsizlikni mustahkamlashda AQSh va Xitoy kabi yirik kuch markazlarining o'zaro raqobatini muvozanatlashtirish, xalqaro va mintaqaviy xavfsizlik istiqbollari bo'yicha strategik mavhumlikning saqlanib qolayotganidan kelib chiqib, mintaqaviy xavfsizlikka nisbatan yakdil yondashuvlarni nazarda tutuvchi "Markaziy Osiyo kollektiv xavfsizlik strategiyasi"ni ishlab chiqish taklifiga oid ilmiy tadqiqot

xulosasi va unga tegishli tahliliy ma'lumotlardan O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligi Osiyo-Tinch okeani mintaqasi mamlakatlari bilan hamkorlik boshqarmasi tomonidan respublika vazirlik va idoralariga yuboriladigan axborot-tahliliy hujjatlarni tayyorlashda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligining 2024-yil 31-iyuldagi 01-18-08-08/10503-son ma'lumotnomasi*). Natijada, O'zbekistonning ko'p vektorli tashqi siyosatini amalga oshirishda e'tibor qaratilishi lozim bo'lgan omillarga oid tahliliy ma'lumotnomalarni shakllantirishga xizmat qilgan;

Yevroosiyo makonidagi xavfsizlik o'lchovlari AQSh va Xitoy o'rtasidagi global raqobat natijasida transformatsiyaga uchrayotganligi, Xitoyning xalqaro maydonda AQSh ta'sirini cheklashga qaratilgan ko'p qutbli dunyo tartibotini qo'llab-quvvatlash strategiyasi xalqaro munosabatlardagi kuchlar nisbatining an'anaviy kuch markazlaridan yangi kuch markazlariga o'tkazish jarayonlariga turtki berayotganligi "Fukidid tuzog'i" konsepsiyasi asosida isbotlanganligiga oid xulosa va tahliliy ma'lumotlaridan O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligi Osiyo-Tinch okeani mintaqasi mamlakatlari bilan hamkorlik boshqarmasi tomonidan axborot-tahliliy hujjatlarini tayyorlashda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligining 2024-yil 31-iyuldagi 01-18-08-08/10503-son ma'lumotnomasi*). Natijada, xalqaro va mintaqaviy xavfsizlik sohasida ilmiy-amaliy tadqiqotlar olib boruvchi tahliliy markazlarning ilmiy-tahliliy bazasini kengaytirishga xizmat qilgan;

bugungi dunyoni sivilizatsiyalar o'rtasidagi ziddiyat va tartibsizlik dunyosi deb hisoblaydigan AQSh realistik yondashuvlaridan farqli ravishda XXR "dunyo – bir oila" tamoyili asosida bir-birini tiyib turish, barcha millat va xalqlarning umummanfaatlarini o'zida aks ettiruvchi idealistik qarashlarni ilgari surayotganligi Xitoyning "Tyansya" xavfsizlik mafkurasiga oid xulosasi va unga tegishli tahliliy ma'lumotlardan Din ishlari bo'yicha qo'mita faoliyatida foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Din ishlari bo'yicha qo'mitasining 2024-yil 27-noyabrdagi 02-02/02/1/3193-son Dalolatnomasi*) Natijada, mafkuraviy masalalar bo'yicha targ'ibot ishlarida yangicha tahliliy ma'lumotlardan foydalanish orqali ta'sirchanlik va ishonchlikni oshirish imkonini bergan;

hozirgi xalqaro xavfsizlik tizimi arxitekturasining bugungi zamon talablariga to'liq javob bermasligi, xalqaro xavfsizlikni ta'minlash bo'yicha G'arb va Sharq yondashuvlarining bir-biridan farq qilib, dunyo tartibotining qaytadan qutblashib borish tendensiyasini inobatga olgan holda zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimini isloh qilish zaruriyati "konstruktiv sekyuritizatsiya" paradigmasiga ko'ra asoslab berilganiga oid xulosalardan Toshkent davlat sharqshunoslik universitetining "IL-5221091507-Markaziy va Janubiy Osiyo o'zaro bog'liqligining barqaror rivojlanish omillari va istiqboli (O'zbekistonning tashabbusi asosida)" nomli davlat granti loyihasi doirasida foydalanilgan (*Toshkent davlat sharqshunoslik universitetining 2024-yil 13-sentabrdagi 01-04-01/2099-sonli ma'lumotnomasi*). Natijada, G'arb va Sharq davlatlari o'rtasidagi munosabatlar rivojlanishida AQSh va Xitoy raqobati oqibatlari ta'sirining oldini olishga oid konseptual taklif va xulosalar shakllantirishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 11 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 6 ta xalqaro, 5 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 26 ta ilmiy ish, shu jumladan, 1 ta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiyasi komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 25 ta maqola (ulardan 19 tasi respublika va 6 tasi xorijiy jurnallarda) nashr ettirilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, to‘rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 262 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zaruriyati, respublika fan hamda texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, ilmiy hamda amaliy ahamiyati, obyekti, predmeti, ilmiy yangiligi, tadqiqot natijalarining joriy qilinishi, ishonchliligi, aprobatsiyasi, e‘lon qilinishi, ishning tuzilishi va hajmi haqida ma‘lumotlar berilgan.

**Dissertatsiyaning “Zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimini o‘rganishning nazariy-metodologik asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida ilmiy tadqiqotlarda xalqaro “xavfsizlik tizimi” tushunchasining rivojlanishi, G‘arb xavfsizlik paradigmasining xalqaro xavfsizlik tizimidagi o‘rni, Sharq xavfsizlik arxitekturasining o‘ziga xos xususiyatlari o‘rganilgan va tadqiq etilgan.

“Xavfsizlik” tushunchasi turli nuqtayi nazar va ko‘plab ta‘riflarga ega bo‘lib, ushbu tushunchaning birinchi paydo bo‘lishi va tarixiy rivojlanishi ikkita lotincha so‘z “se” (*siz* inkor qo‘shimchasi) va “cura” (muammo, tashvish) so‘zlarining birikmasidan iborat bo‘lgan “securitas” so‘zidan olingan<sup>3</sup>. Lotin tilida “Se” qo‘shimchasi biror narsaning inkori yoki yo‘q bo‘lish ma‘nosini bildiradi, “cura” qayg‘u va tashvish ma‘nolarini bildiradi<sup>4</sup>. Shunday qilib, “securus” va “securitas” tushunchasi: “tashvishsiz, beg‘am, qayg‘usiz, g‘am-tashvishdan xoli, qayg‘u va tashvishlardan ozod bo‘lmoq, xavfsiz bo‘lish” degan ma‘noni anglatadi<sup>5</sup>.

Shuningdek, ba‘zi kitoblar, bitiklar va asarlarda bu so‘z e‘tibor qilingan, himoyalangan yoki g‘amxo‘rlik qilingan narsa ma‘nolarini ham anglatadi<sup>6</sup>. “Sekuritas” qadimgi rimliklar tomonidan “xavfdan ozod bo‘lish va xavfsizlik” deb tushunilgan. Bu shuni ko‘rsatadiki, “securitas” tushunchasi Yevropa an‘analarining boshidanoq ham ijobiy, ham salbiy ma‘noda tushunilgan<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Charlton T. Lewis and Charles Short, 1978, “A Latin Dictionary”, Clarendon Press, Oxford.

<sup>4</sup> Daniel Frei, Was ist unter Frieden und Freiheit zu verstehen? Wolfgang Heisenbert/Dieter S. Lutz (Ed.) „Sicherheitspolitik kontrovers“, Schriftenreihe Band 291/I, Bundeszentral für politische Bildung, Bonn, 1990, s.45

<sup>5</sup> Demiray, M., İşcan, İ., 2008. “Uluslararası Sistemde Güvenlik Kavramının Değişimi Ekonomik Ve Jeopolitik Arka Planı”, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 1, sayı: 21, s. 141-170.

<sup>6</sup> P.G.W. Galare, Oxford Latin Dictionary, Clarendon Press, Oxford, 2005, p.1722.

<sup>7</sup> Daniel Frei, Was ist unter Frieden und Freiheit zu verstehen? Wolfgang Heisenbert/Dieter S. Lutz (Ed.) „Sicherheitspolitik kontrovers“, Schriftenreihe Band 291/I, Bundeszentral für politische Bildung, Bonn, 1990, s.4.

Ushbu tushunchaning turkiy va arabcha ildizlari ham ishonch va e'tiqodni o'z ichiga oladi. Fransuz tilida (sûreté) va nemischada (Sicherheit) ham o'xshash ma'nolarni topish mumkin. Fors tilida (امنیت, ایمنی) va turkchada (Emniyet) so'zlari arabcha (امن, ايمان, أمين, ائتمان) ishonmoq, ishonchli, xavfsiz ma'nosini anglatuvchi asos so'zdan kelib chiqadi. Faqat turk tilidagi xavfsizlikka nisbatan qo'llaniladigan "güvenlik" so'zi ishonch (küven) ildizidan olingan bo'lib, VIII-XI asrlar oralig'ida O'rta Osiyo turkiy tillarida shon-shuhrat, obro'-e'tibor va kuch ma'nosida qo'llangan "küve" yoki "küv" so'zlari ushbu "güven" so'zining etimologik kelib chiqishini tashkil qiladi<sup>8</sup>. O'z-o'zini ko'rsatish, maqtanish yoki g'ururlanish, manmanlik, o'zini kuchli sanash ma'nolarini ham anglatuvchi "küven" o'zagi tufayli bu so'z XIX asrgacha, asosan, salbiy ma'noda ishlatilgan. Ushbu ta'rifdan ko'rinib turibdiki, "xavfsizlik" tushunchasi bir o'lchovli emas. Shu sababli ham xavfsizlik psixologik va jismoniy o'lchovga ega ekanligini tushunish mumkin.

Har bir tilda shunday ma'noga ega tushuncha mavjud bo'lsa-da, xalqaro miqyosda qo'llanilgan xavfsizlik so'zining inglizcha muqobili "security" so'zidir. Xavfsizlikka oid xalqaro tadqiqotlardagi asosiy yondashuvlar ushbu etimologik atama bilan uyg'un ekanligi ko'rinib turibdi. Chunki bugungi kunda xavfsizlik bilan bog'liq tahlillar, ayniqsa, xavfsizlik, ya'ni xavf-xatardan uzoqda, qo'rquvdan ozod bo'lish (freedom from fear) va ehtiyojlarni qondira olish kafolati (freedom from wants) asosida amalga oshiriladi<sup>9</sup>.

Xalqaro xavfsizlik tadqiqotlari "International Security Studies" (ISS) sifatida tanilgan xavfsizlik tadqiqotlari siyosiy fanlarda xalqaro munosabatlar yo'nalishining kengroq integrativ dasturi doirasidagi turli nazariy yondashuvlar va mavzularni<sup>10</sup>, xususan, harbiy mojarolar, strategik masalalar va milliy xavfsizlikni o'rganadigan keng tadqiqot maydoniga ega bo'lgan akademik soha hisoblanadi. Bu ma'noda "xalqaro xavfsizlik" tushunchasi va uning insoniyat tarixi davomidagi evolyutsiyasi, Sharq va G'arb jamiyatlarining xavfsizlik paradigmasi hamda falsafasining rivojlanish dinamikasi, ularning ortida turgan tarixiy, siyosiy, mafkuraviy, madaniy omillar va jarayonlarning qiyosiy tahlili xalqaro xavfsizlik tizimidagi o'zgarishlar, shuningdek, ushbu o'zgarishlarning asosiy sabablarini anglashimizga ilmiy zamin yaratadi. Mutaxassislarning fikricha, xavfsizlikni "harbiy" sohadan "fuqarolik" fan sohasiga aylanishida ikki omil katta ta'sir ko'rsatgan: 1) Yadro qurollari; 2) Sovuq urush. Ushbu ikki omil xavfsizlikning noharbiy jihatlariga, masalan, ideologik (mafkuraviy), iqtisodiy-ijtimoiy rivojlanish, energetik barqarorlik va boshqa yo'nalishlariga urg'u berila boshladi. Vaqt o'tishi bilan kapitalizm bilan bir qatorda, aholi, energetika, urbanizatsiya va sanoatlashtirish sohasidagi o'zgarishlar global miqyosda ekologik va ijtimoiy-iqtisodiy xavfsizlik muammolarini keltirib chiqardi<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> Sevan Nişanyan, Sözlernin Soyağacı, Everest Yayınları, İstanbul, 2009, s.219.

<sup>9</sup> Kerr Pauline, "Human Security", (ed.Alan Colins), Contemporary Security Studies, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.89-108.

<sup>10</sup> Barry Buzan and Lene Hansen, 2009, The Evolution of International Security Studies. (New York: Cambridge University Press) pp.4-6.

<sup>11</sup> Keith Krause and Michael C. Williams. 1996. Broadening the Agenda of Security Studies: Politics and Methods. International Studies Review 40(2) pp.229–254.

Xalqaro xavfsizlik tadqiqotlari, birinchi navbatda, G'arb mavzusi va mahsuli ekanligi, asosan, Shimoliy Amerika, Yevropa va Avstraliyada, aynan shu g'arbiy dunyoda shakllangan yondashuvlar asosida ko'plab markazlarda hamda akademik doiralarda yuritilganligini ta'kidlash lozim. Boshqa ko'plab sohalar kabi xavfsizlik sohasini ham G'arbda paydo bo'lishi va rivojlanishiga asosiy sabab uzoq yillar davom etgan G'arb davlatlarining mustamlakachilik siyosati edi<sup>12</sup>. Shu nuqtayi nazardan, bu (shimol) markaz va (janub) chekka mamlakatlar o'rtasidagi farqni ochib berdi<sup>13</sup>. Shimol va janubga bo'linishda G'arb davlatlari o'z mamlakatlari manfaatlaridan kelib chiqib, AQSh va Yevropa kabi gegemon markaz davlatlari tomonidan resurs nazorati bo'yicha shakllangan xavfsizlik strategiyalariga amal qildilar. Bu keyinchalik xalqaro xavfsizlik borasida G'arb va Sharqning o'ziga xos yondashuvlarining paydo bo'lishiga sabab bo'ldi. Shunday qilib, 1980-yillarda "Uchinchi dunyo" va "Postkolonial xavfsizlik" yondashuvlari vujudga keldi va ular, asosan, mustamlakachilikdan keyingi uchinchi dunyo davlatlarida xavfsizlik masalalarini o'rgandi<sup>14</sup>. Tadqiqotchi olim Muhammed Ayubning fikricha, davlatlar tizimi birlamchi va ikkinchi darajali ishtirokchilar yoki tizimga kech kiruvchi (uchinchi dunyo davlatlari) aktordan iborat<sup>15</sup>. "Taraqqiyot" (*Development*) va "Qaramlik" (*Dependency*) yondashuvlaridan farqli o'laroq, "Uchinchi dunyo xavfsizligi jumbog'i" (*Third World security predicament*) uchinchi dunyo davlatlarini davlat qurish jarayonlarida duch keladigan ko'p qirrali xavfsizlik muammolarini tavsiflaydi<sup>16</sup>.

Bizning fikrimizcha, xavfsizlik, xususan, xalqaro xavfsizlik borasida G'arb yondashuvi, paradigmasi hali-hamon o'zining ustun mavqeiga ega, biroq Xitoy va Hindistonning global kuch markazlariga aylanib borayotganligi natijasida xavfsizlik va xalqaro xavfsizlikka nisbatan an'anaviy va G'arb yondashuvlarining tanqid qilinishi ortib bormoqda va muqobil xalqaro xavfsizlik konsepsiyalari ilgari surilmoqda.

**"Xalqaro xavfsizlik tizimining shakllanishi va rivojlanishida AQShning o'rni"** deb nomlangan ikkinchi bobida jahon siyosati va xavfsizligida AQShning tutgan o'rni, AQSh xavfsizlik paradigmasining shakllanishida mintaqaviy va global xavfsizlik omili, xalqaro xavfsizlik tizimidagi muammolarga AQSh yondashuvlari hamda strategiyasi tahlil qilingan va ochib berilgan.

Xalqaro xavfsizlik borasida G'arb paradigmasining ustunligi nafaqat xavfsizlik borasidagi ilm-fanning G'arbda rivojlanganligi, balki AQShning dunyo yetakchiligi bilan ham belgilanadi. AQSh jahon siyosati va xalqaro xavfsizlik tizimida yetakchilikni bosqichma-bosqich qo'lga kiritganini ta'kidlash lozim.

---

<sup>12</sup> Williams, Paul D., (2008), "Security Studies: An Introduction", Routledge, Taylor & Francis Group, London and New York, p.27.

<sup>13</sup> Spivak, Gayatri C. (1999) A Critique of Postcolonial Reason: Toward a History of the Vanishing Present, Cambridge MA: Harvard University Press, p.18.

<sup>14</sup> Qarang: Muhammed Ayoob, "Security in the Third World: The Worm about to Turn?", International Affairs, Vol. 60, No 1, 1983, pp. 41-51; Muhammed Ayoob, The Third World Security Predicament: State-Making, Regional Conflict and International System, Boulder, Lynne Rienner, 1995; Caroline Thomas, "New Directions in Thinking about Security in the Third World", Ken Booth (edit.) New Thinking about Strategy and International Security, London, Harper Collins, 1991.

<sup>15</sup> Ayoob, "Security in the Third World", o'sha manba, p. 45.

<sup>16</sup> Muhammed Ayoob, "The Security Problematic of the Third World", World Politics, Vol. 43, No 2, 1991, p. 258.

Okeanorti davlati, dastlab, o‘z ichki ijtimoiy-iqtisodiy muammolarini hal qilib, “Monro” va “Manifest Distiniy” doktrinalari bilan ko‘proq mintaqaviy yoki izolyatsion tashqi siyosat yuritishni maqbul deb bildi<sup>17</sup>. Biroq XX asr boshlaridagi jahon sahnasidagi global siyosiy o‘zgarishlarda AQShning chetda qolishi uning manfaatlari va xavfsizligiga zid bo‘lishini anglab yetdi<sup>18</sup>.

AQSh zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimining shakllanishi va rivojlanishida muhim rol o‘ynagan. Ikkinchi jahon urushidan keyin shakllangan global xavfsizlik arxitekturasi, asosan, AQShning tashabbuslari va manfaatlari bilan bog‘liq. Bu jarayon o‘zining harbiy, iqtisodiy va diplomatik qudrati orqali amalga oshirilib, XX asrning birinchi choragidan XXI asr boshlariga qadar davom etib kelmoqda.

Birinchi jahon urushi AQShning xalqaro siyosat ishlarida muhim burilishi bo‘ldi va birinchi marta Yevropa ishlariga aralashishini ta‘minladi. AQSh uchun Birinchi jahon urushi barcha sohalaridagi manfaatlarini himoya qilish bilan birga, “dunyoni demokratiya uchun xavfsiz qilish” mafkuraviy missiyasini ham amalga oshirish majburiyatini o‘rtaga qo‘ydi<sup>19</sup>. AQSh Yevropa davlatlariga katta miqdorda qarz berish orqali ularni moliyaviy jihatdan o‘ziga bog‘lay oldi. Ikkinchi jahon urushi AQSh uchun agressiv kuchlar – Yaponiya, Germaniya va Italiyaga qarshi kurash orqali dunyoda tinchlik va inson huquqlarini himoya qilish hamda mavjud xalqaro tizimni tubdan o‘zgartirish ishlarida yetakchi bo‘lganini aytishimiz mumkin.

AQShning mintaqaviy va global xavfsizlik paradigmasi ko‘p jihatdan dunyoda tinchlik, barqaror rivojlanish, inson huquqlari va demokratik qadriyatlarni himoya qilishga qaratilganligini e‘tirof etish kerak. Shu bois ham birinchi va ikkinchi jahon urushlarida agressiv davlatlarga qarshi kurashda faollik ko‘rsatdi. Ikkinchi jahon urushidan keyin kommunizm mafkurasi ham erkin dunyo tamoyillariga zid edi. Siyosatshunos John Mearsheimer yozganidek, “Sovuq urush urug‘lari Yaltada ekilgan edi, u yerda AQSh va Sovet Ittifoqi o‘rtasidagi urushdan keyingi dunyo tartibining qarama-qarshi maqsadlari yaqqol namoyon bo‘ldi”<sup>20</sup>. Shuning uchun, AQSh Sovet Ittifoqi ekspansiyasiga qarshi Yevropa, Koreya yarim oroli, Yaqin Sharqda kurash olib bordi. Bu kurashda Sovet Ittifoqiga to‘g‘ridan to‘g‘ri qarshi chiqish emas, balki uning ta‘sirini diplomatik, iqtisodiy va harbiy vositalar orqali chegaralash strategiyasini qo‘lladi va muvafaqqiyatga erishdi. Shunday qilib, AQSh XIX asrda Ispaniyani, XX asr birinchi yarmida Yaponiya va Germaniyani, XX asr ikkinchi yarmida Sovet Ittifoqining global yetakchilikka bo‘lgan intilishlarini pasaytirib, ushbu rolni o‘zi qo‘lga kiritganini bosqichma-bosqich rivojlanib kelgan strategiya sifatida baholashimiz mumkin.

Super kuch sifatida AQSh tarixiy jihatdan o‘z xavfsizlik siyosatini, urushlar, geosiyosiy keskinliklar, yadro qurollari tarqalishi, terrorizm va kiber tahdidlar kabi turli xavf-xatarlarga moslashtirib kelgan. Ushbu tahdidlarning har biri AQShdan

---

<sup>17</sup> Walter LaFeber. (1998). “The New Empire: An Interpretation of American Expansion, 1860-1898”, Cornell University Press.

<sup>18</sup> Kissinger, H. A. (1966). Domestic Structure and Foreign Policy. Daedalus, 95(2), pp. 503-529.

<sup>19</sup> Ikenberry, G. J. (2011). “The Future of the Liberal World Order: Internationalism After America.” Foreign Affairs, 90(3), pp.56-68.

<sup>20</sup> John J. Mearsheimer. (2014). “The Tragedy of Great Power Politics”, W. W. Norton & Company, p.592.

mudofaa, diplomatiya va xalqaro hamkorlikni muvozanatli ushlab, mintaqaviy va global barqarorlikni saqlash uchun ko'p qirrali yondashuvni ishlab chiqishni talab qildi. Tarixchi Paul Kennedy ta'kidlaganidek, "BMT AQShning jamoaviy xavfsizlik va ko'p tomonlama munosabatlarga asoslangan yangi dunyo tartibini yaratish istagining aksi edi"<sup>21</sup>. BMTdan tashqari, AQSh urushdan keyingi jahon iqtisodiyotini barqarorlashtirishga qaratilgan boshqa xalqaro institutlarni yaratishda markaziy rol o'ynadi. 1944-yildagi Bretton-Vuds konferensiyasi xalqaro iqtisodiy barqarorlik va rivojlanishni rag'batlantirishga qaratilgan Xalqaro valyuta jamg'armasi va Jahon bankining tashkil etilishiga olib keldi. AQSh dollari jahonning zaxira valyutasiga aylandi, bu esa, AQShning hukmron iqtisodiy kuch sifatidagi mavqeini yanada mustahkamladi. Hans Morgentau ta'kidlaganidek, Bretton-Vuds konferensiyasi AQSh dollarini global pul tizimining asosi sifatida belgilab berdi, boshqa valyutalar dollar kursiga bog'landi, dollar esa, oltin bilan konvertatsiya qilinadigan bo'ldi<sup>22</sup>.

1945-yilda Ikkinchi jahon urushi yakunlangach, AQSh xalqaro xavfsizlikni ta'minlash maqsadida, asosiy tashabbuslarni ilgari surdi va amalga oshira oldi. Xususan:

- AQSh Birlashgan Millatlar Tashkilotining (BMT) tashkil etilishini hamda uning xalqaro mojarolarni hal qilish va tinchlikni saqlashda markaziy organ sifatida qo'llab-quvvatladi. Shu bilan birga, Xavfsizlik Kengashidagi doimiy a'zolik orqali AQSh o'zining global liderligini mustahkamladi;

- xalqaro iqtisodiy va moliyaviy barqarorlikni ta'minlash orqali xavfsizlikka hissa qo'shish uchun Xalqaro valyuta jamg'armasi va Jahon banki kabi institutlar yaratishda bosh-qosh bo'ldi.

AQShning xalqaro xavfsizlikka bo'lgan yondashuvi "Sovuq urush" sharoitida o'zgardi. AQSh harbiy alyanslar tizimi – NATO ni tashkil etish (1949) orqali G'arbiy davlatlar xavfsizligini ta'minlashda muhim rol o'ynashni boshladi. Shu sharoitdan foydalanib, yadroviy qurollarni nazorat qilish bo'yicha xalqaro shartnomalar (masalan, Yadro qurollarini tarqatmaslik shartnomasi) tashabbuskori bo'ldi va xalqaro xavfsizlik tizimida uning pozitsiyalari mustahkamlanishiga erisha oldi.

1991-yilda Sovet Ittifoqi qulagach, AQSh global xavfsizlik tizimida yetakchi davlat sifatida rol o'ynashni boshladi. Zero, raqobatchi qutb qulagach, AQSh o'zini dunyo xavfsizligining asosiy kafolatchisi sifatida ko'rsatishni boshladi. Ammo bunday imkoniyatlar turli hududlarda harbiy intervensiyalarni amalga oshirishiga yo'naltirildi (*Iroq (1991, 2003), Afg'oniston (2001) va boshqa hududlardagi harbiy operatsiyalari*). Harbiy intervensiyalar esa, o'z navbatida, xalqaro xavfsizlikdagi tamoyillarning buzilishiga olib keldi hamda AQShning "ishonchli xavfsizlik qo'riqchisi" nomiga putur yetkazdi. Bunday salbiy qiyofadan chiqish uchun AQSh yangi xalqaro loyihalarni amalga oshirishi kerak edi. 2001-yil 11-sentyabr voqealaridan so'ng, AQSh xalqaro xavfsizlikni ta'minlash doirasida

---

<sup>21</sup> Paul Kennedy. (2007). "The Parliament of Man: The Past, Present, and Future of the United Nations", Knopf Doubleday Publishing Group, p.384.

<sup>22</sup> Morgenthau, H. (1945). "Bretton Woods and International Cooperation." *Foreign Affairs*, 23(2), pp.182–194.

yangi paradigmalarni shakllantirdi. Global terrorizmga qarshi koalitsiyalar tuzish va Afg‘oniston urushi bu jarayonning asosiy elementlari bo‘lib xizmat qildi.

AQSh zamonaviy xavfsizlik tizimida o‘zining hal qiluvchi o‘rnini saqlab qolishda texnologiyalar rivojlanishi va kiberxavfsizlik masalalariga e‘tiborni kuchaytirdi. Yirik texnologik kompaniyalar va harbiy xizmatlar orqali AQSh xalqaro miqyosda kiber tahdidlarga qarshi kurashda yetakchi bo‘lishga urinmoqda. Bundan tashqari, AQSh sun‘iy intellekt, kosmik texnologiyalar va raqamli xavfsizlik sohasida o‘zining strategik ustuvorligini saqlab kelmoqda.

Umuman olganda, AQSh tashqi siyosati va xalqaro xavfsizlikni ta‘minlash borasidagi yondashuvlarida turli maktablar: realizm, neorealizm, liberalizm, neoliberalizm, poststrukturalizm, konstruktivizm va boshqa yondashuvlar doirasida xavfsizlik va tashqi siyosat strategiyalarini olib borganini, ya‘ni barcha xavfsizlik va tashqi siyosiy faoliyati ilmiy asoslanganini ta‘kidlash kerak<sup>23</sup>. Paul Williams o‘zining “Security Studies: An Introduction” kitobida xavfsizlik paradigmalari siyosatchilarning tushunchalari va xalqaro tizim haqidagi yondashuvlarida chuqur ildiz otganini yozadi. P.Williamsning ta‘kidlashicha, har qanday davlat uchun xavfsizlik paradigmasining shakllanishi tashqi tahdidlar va ichki zaifliklar o‘rtasidagi o‘zaro ta‘sir orqali shakllanadi<sup>24</sup>.

Sovuq urush tugaganidan keyin AQSh global kuch sifatida xalqaro siyosatda yakka hukmronlikni o‘rnatdi. H.Morgentau o‘zining “Politics Among Nations” asarida xalqaro siyosat hokimiyat uchun kurash ekanligini, AQSh gegemon davlat sifatida o‘z ta‘siridan global barqarorlikni saqlash, o‘z hukmronligini ta‘minlash uchun foydalanishi kerakligini ta‘kidlaydi<sup>25</sup>. Natijada, AQSh xalqaro muammolarni hal qilishda mustaqil qarorlar qabul qilishi, ko‘plab davlatlarning ichki ishlariga aralashuvi xalqaro huquq va xalqaro muvozanatning buzilishiga ham sabab bo‘ldi. Bu har jihatdan AQShga qimmatga tushdi va dunyo hamjamiyatida obro‘cini birmuncha tushirdi. Shu bilan birga, yangi tahdidlar paydo bo‘ldi va dunyo yetakchiligi uchun yangi kuch markazlari (Xitoy, Rossiya, Hindiston, Braziliya va boshqalar) o‘rtaga chiqdi. Ularning orasidan Xitoy AQSh uchun katta raqib sifatida namoyon bo‘ldi. Neorealist olim J.Mearsheimer: “Xitoyning yuksalishi so‘nggi bir necha o‘n yilliklar ichida jahon siyosatidagi eng muhim rivojlanishdir, chunki u Qo‘shma Shtatlarning hukmron global kuch sifatidagi mavqeini to‘g‘ridan to‘g‘ri shubha ostiga qo‘yadi”<sup>26</sup>, deb ogohlantirdi. Xitoyning rivojlanishi nafaqat iqtisodiy mo‘jiza, balki jahon e‘tiborini Osiyoga qaratgan strategik o‘zgarish bo‘ldi, Pekinning Janubiy Xitoy dengizi kabi hududiy bahslarda o‘z kuchini oshirishi buyuk kuchlar raqobatining yangi davri haqida xavotir uyg‘ota boshladi.

Dissertatsiyaning **“Xalqaro xavfsizlik tizimining arxitekturasiga Xitoyning qarashlari va yondashuvlari”** deb nomlangan uchinchi bobida zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida Xitoyning o‘rni va ta‘siri, mintaqaviy va global

<sup>23</sup> Xavfsizlik borasidagi maktablar haqida dissertatsiyaning 1-bobida tanishishingiz mumkin.

<sup>24</sup> Paul D. Williams. (2023). “Security Studies: An Introduction”, Routledge; 4th edition, p.728.

<sup>25</sup> Hans Morgenthau, Kenneth Thompson., David Clinton. (2005). “Politics Among Nations”, McGraw-Hill Education; 7th edition, p.752.

<sup>26</sup> John J. Mearsheimer. (2014). “The Tragedy of Great Power Politics”, W. W. Norton & Company, p.592.

xavfsizlik tizimining shakllanishida Xitoy yondashuvining o'ziga xos xususiyatlari, xalqaro xavfsizlik tizimining barqarorligi bo'yicha Xitoy yondashuvlari va uning ahamiyati tahlil qilingan va ochib berilgan.

Xitoyning zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimidagi o'rni va ta'siri juda tez rivojlanib borayotgani Xitoyga xos mentalitet bilan ochiqlanmoqda<sup>27</sup>. Hozirgi xalqaro munosabatlar tizimida Xitoy revizionist emas, ko'proq "status-kvo" tarafdori ekanligini ta'kidlashimiz mumkin. Chunki Xitoy bugungi xalqaro munosabatlar tizimidan eng ko'p foyda olgan davlat sifatida baholanmoqda<sup>28</sup>. Tinch rivojlanish va ochiq savdo siyosati Xitoy uchun katta imkoniyatlar eshigini ochdi. Shu bois, Xitoy mavjud xalqaro munosabatlar tizimini o'zgartirishdan ko'ra, uni saqlab qolish va o'z manfaatlarini yo'lida rivojlantirishga harakat qilmoqda<sup>29</sup>. Buni Xitoyning Birlashgan millatlar tashkiloti, Xalqaro valyuta fondi, Jahon banki, Jahon savdo tashkiloti, Katta yigirmatalik, Osiyo taraqqiyot banki, BRICS, Shanhay hamkorlik tashkiloti, ASEAN kabi xalqaro tashkilotlar va platformalar doirasida ko'p tomonlamalik tizimni qo'llab-quvvatlashi va mavjud xalqaro tashkilotlar faoliyatini, ularni ta'sir qilish mexanizmlarini rivojlantirish tarafdori ekanligi bilan asoslash mumkin.

Xitoyning revizionist va agressiv siyosati o'zi uchun qimmatga tushishini juda yaxshi biladi. Shu bois, Xitoy Den Syaopingning "Islohot va ochiqlik siyosati (改革开放- Gǎigé kāifàng)", Si Szingpinning "Xitoy orzusi (中国梦- Zhōngguó mèng)" siyosati tinch va barqaror rivojlanishga qaratilgan edi<sup>30</sup>. Shu bilan birga, Xitoyni xalqaro siyosat va xalqaro xavfsizlikda hech bir narsani o'z manfaatlaridan ustun qo'ymasligini ta'kidlash lozim. Xitoy tinch yuksalishining ostida "gong (貢 gòng)" (vassal yoki o'lpon) tizimi yotganligi ilgari suriladi. Ushbu tizim orqali o'tmishda bo'lganidek, hozirda ham Xitoyning kuch va qudratini tan olgan, unga tahdid qilmaydigan, uni va fuqarolarini hurmat qilib, do'stona munosabatda bo'lgan davlatlarga iqtisodiy va moliyaviy yordam berish orqali o'ziga qaramligini ortirishga harakat qilmoqda va buni uddasidan chiqmoqda<sup>31</sup>. Albatta, bu ishni bir paytlar Ikkinchi jahon urushidan keyin AQSh ham beg'araz yordam orqali dunyoni o'z hukmronligi ostiga olganini ta'kidlab o'tish lozim<sup>32</sup>.

Xitoylik olimlarning fikricha, barcha belgilar muvaffaqiyatsiz davlatlardan ko'ra, muvaffaqiyatsiz dunyo tartibiga ishora qiladi. Shu bois, xalqaro xavfsizlik tizimini barqarorligi bo'yicha bir butun dunyoni anglatuvchi "Tyansya (天下

---

<sup>27</sup> Бекмуродов И. Хитой ташқи сиёсати менталитети: янги аср эҳтиёжи. Шарқшунослик журнали, № 1. 2015. – 31-39 б.; Hung-Ming Ku, The Spirit of the Chinese People. Independently published, 2017, 182 p.

<sup>28</sup> Alastair Iain Johnston, "Is China a Status Quo Power", International Security, vol. 27, 2003, pp. 5-56.

<sup>29</sup> Zheng Bijian, "China's Peaceful Rise and Opportunities for the Asia-Pacific Region", 2004, China's Peaceful Rise Speeches of Zheng Bijian 1997-2005, Washington, Brookings Institution Press, 2005, p. 32.

<sup>30</sup> Adamson, B. (2004). Modernization under Deng Xiaoping, 1977-1993. China's English: A History of English in Chinese Education, Hong Kong University Press, pp.129-168; Li, J. (2022). China under Xi Jinping. Journal of International Affairs, 75(1), pp.261-272.

<sup>31</sup> Latham Andrew (2007). "The Confucian Continuities of Chinese Geopolitical Discourse", Macalester International, 18 (27): 243-251; Fairbank John (1942). "Tributary Trade and China's Relations with the West", The Far Eastern Quarterly, 1 (2): 129-149.

<sup>32</sup> Khong Yuen Foong (2013), "The American Tributary System", The Chinese Journal of International Politics, 6 (1): 1-47.

(tiānxià)” mafkurasini ilgari suradi<sup>33</sup>. *Tyansya* dunyoning umumiy xohishlarini aks ettiruvchi “butun koinot xavfsizligi” tushunchasini qamrab oladi. Shuningdek, geografik inklyuziyadan tashqari, barcha odamlar yoki xalqlarni ham o‘z ichiga oladi. U barcha odamlarning qalbi yoki insoniyatning umumiy irodasi ma’nosida ishlatiladi hamda alohida mamlakatlarning manfaatlarini emas, balki butun insoniyatning umumiy manfaatlarini himoya qiladigan universal institutlarni yaratishga qaratilgan<sup>34</sup>. Bu yondashuvni idealistik yondashuv sifatida ko‘rishimiz mumkin, biroq har jihatdan kuchayib borayotgan Xitoy AQSh o‘rnatgan va ilgari surayotgan qadriyatlar tizimiga shu tushunchalar doirasida qarshi muvaffaqiyatli kurash olib borishini ilgari surishimiz va xitoycha ushbu yondashuv ostida Xitoyning yashiringan sirlari va manfaatlari borligini ta’kidlashimiz o‘rinli.

Bundan kelib chiqib aytish mumkinki, so‘nggi o‘n yillikda Xitoy xalqaro xavfsizlik tizimi arxitekturasida muhim o‘rin egallashni maqsad qilib, global darajadagi mavjud yondashuvlarini muntazam tarzda takomillashtirishga harakat qilmoqda. Xitoyning bu boradagi qarashlari va strategiyalari o‘zining ichki manfaatlari, geosiyosiy o‘rni hamda global kuchlar muvozanatini hisobga olgan holda shakllanadi.

Xitoy xalqaro xavfsizlikni keng ko‘lamli tizim sifatida qabul qiladi. Bu nafaqat harbiy, balki iqtisodiy, ijtimoiy va texnologik xavfsizlikni ham qamrab oladi. Bu borada rasmiy Pekin quyidagi tamoyillarni taklif etadi:

- milliy suverenitet va hududiy daxlsizlik: har qanday xalqaro xavfsizlik mexanizmi davlatlarning ichki ishlariga aralashmaslik tamoyiliga asoslanishi lozimligi;

- ko‘p qutbli dunyo: global xavfsizlik tizimida faqat AQSh yoki G‘arb davlatlari hukmronligi emas, ko‘p tomonlama hamkorlikni qo‘llab-quvvatlash zarurati;

- hamkorlikka asoslangan taraqqiyot va umumiy xavfsizlik: davlatlarning xavfsizlik masalalarining xalqaro munosabatlarning barcha subyektlari tomonidan muhokama qilish va birgalikda hal etilishi lozimligi.

Xitoy 2022-yilda “Global xavfsizlik tashabbusi”ni taklif etgan edi. Mazkur tashabbus xalqaro xavfsizlik bo‘yicha yangi qarash sifatida ilgari surildi. Tashabbus: mintaqaviy mojarolarni muloqot va kelishuv orqali hal qilish; terrorizmga qarshi kurashda hamkorlikni kuchaytirish; iqlim o‘zgarishi va pandemiyalar kabi noan’anaviy xavfsizlik tahdidlariga birgalikda javob berish yo‘nalishlarida hamkorlik rejalarini taqdim etadi.

Xitoy xalqaro xavfsizlik tizimini mustahkamlashga, mintaqaviy xavfsizlikka asosiy urg‘u beradi. Bunda, Markaziy Osiyo, Janubi-Sharqiy Osiyo va Afrika davlatlari bilan hamkorligi xalqaro xavfsizlik tizimida o‘ziga xos rol o‘ynaydi. Xitoy mintaqaviy tashkilotlar, xususan, Shanxay hamkorlik tashkiloti (ShHT) doirasida o‘z manfaatlarini ilgari surib, mintaqaviy xavfsizlikni mustahkamlashga intilmoqda.

---

<sup>33</sup> Carlson, A. “Moving Beyond Sovereignty? A Brief Consideration of Recent Changes in China’s Approach to International Order and the Emergence of the Tianxia Concept”, *Journal of Contemporary China*, Vol. 20, No. 68, 2011, p. 95 (pp. 89-102).

<sup>34</sup> Zhao Tingyang, “A Political World Philosophy in Terms of All-UnderHeaven (Tian-xia)”, *Diogenes*, Vol. 56, No: 5, 2009, pp.5-18.

Xitoy xalqaro xavfsizlik tizimini saqlab qolishga intilar ekan, undagi ayrim tamoyillarni qayta shakllantirishga harakat qilmoqda. Bunda, Xitoy o'zining iqtisodiy qudrati, mintaqaviy hamkorlikdagi tajribasi va diplomatik yondashuvlariga asoslanmoqda. Shu bilan birga, Xitoyning bu boradagi muvaffaqiyati xalqaro hamjamiyat tomonidan uning tashabbuslari qanchalik qo'llab-quvvatlanishiga bog'liq. Xitoyning xalqaro xavfsizlikka oid yondashuvi dunyoda barqarorlikni ta'minlashga qaratilgan takomillashgan modelni taklif qiladi, biroq bu jarayon murakkab va qiyinchiliklardan iborat.

Umuman olganda, AQSh va Xitoyning xalqaro xavfsizlik yondashuvlari global kuchning ikki qutbini tashkil etadi, har biri milliy manfaatlarni himoya qilish, ittifoqlarni boshqarish va global xavfsizlik muammolarini hal qilish bo'yicha o'ziga xos yondashuvlarga ega. Ikkinchi jahon urushidan so'ng AQSh liberal institutsionalizm, harbiy ittifoqlar va iqtisodiy gegemonlik orqali zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimini shakllantirdi. Xitoy esa, so'nggi o'n yilliklarda o'zining tarixiy an'analari va o'sib borayotgan kuchidan foydalangan holda xavfsizlik yondashuvini shakllantirdi, bu esa, natsionalizm, regionalizm va ko'p qutbli dunyo tartibiga bo'lgan intilishlarni birlashtiradi. Har ikkala mamlakatning xalqaro xavfsizlikka bo'lgan yondashuvlari xalqaro tizimning barqarorligi uchun katta ta'sirga ega va ushbu ikki yondashuvni samarali ravishda integratsiya qiladigan muvofiqlashtirilgan xavfsizlik arxitekturasi hozirgi va kelajakdagi global xavfsizlik muammolarini boshqarish uchun zarurdir.

**“Zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh va Xitoyning o'rni va yondashuvlarining qiyosiy tahlili”** deb nomlangan to'rtinchi bobida Osiyo-Tinch okeani mintaqasida AQSh va Xitoy raqobati hamda uning global xavfsizlikka tasiri, AQSh va Xitoyning xalqaro xavfsizlik arxitekturasi uchun uyg'un konsepsiya yaratish muammolari va istiqbollari, o'zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik arxitekturasida O'zbekiston uchun ilmiy hamda amaliy xulosalar atroflicha tahlil va tadqiq qilingan.

Global xavfsizlik tizimi bugungi kunda ro'y berayotgan davlatlararo urush va to'qnashuvlar, ichki nizo va ixtiloflar natijasida tobora beqarorlashib bormoqda. Xalqaro munosabatlarda, realistlar ta'biri bilan aytganda, “anarxik tusga” kirib borayotgan hozirgi xalqaro tizimda, Yevropa mintaqasi xavfsizligiga jiddiy tahdid uyg'otayotgan Rossiya-Ukraina urushi, Yaqin Sharqdagi davlatlararo majoralarning yangi tus olishi bilan bir qatorda, Osiyo-Tinch okeani mintaqasidagi “buyuk kuchlar” raqobati ham yanada keskinlashib, ushbu hudud endilikda eng muhim strategik to'qnashuv makoni sifatida namoyon bo'lmoqda.

Darhaqiqat, AQSH va Xitoy o'rtasidagi strategik raqobat so'nggi yillar ichida mintaqaviy va global barqarorlikka chuqur ta'sir ko'rsatadigan asosiy belgilovchi omil darajasidan chiqib, zamonaviy xalqaro munosabatlar paradigmasiga aylandi<sup>35</sup>. Xitoyning yuksalishi bilan Osiyo-Tinch okeani mintaqasi AQSh gegemonligi va kuchayib borayotgan Xitoy o'rtasidagi tobora qizg'in kurashga guvoh

---

<sup>35</sup>Stephen M.Walt, 2024., ‘The Future of U.S.-China Relations. What Can International Relations Theory’s Tell US?’ in Christopher S.Chivvis (ed.) U.S.-China Relations for the 2030: Toward a Realistic Scenario for Coexistence, Carnegie Endowment for International Peace, Chapter 3, pp.27-37.

bo‘lmoqda<sup>36</sup>. Shu bilan bir qatorda, Osiyo-Tinch okeani va undan tashqaridagi mamlakatlarning strategik tanlovlarini shakllantirishiga o‘z jiddiy ta‘sirini ko‘rsatgan holda xalqaro siyosiy, harbiy va iqtisodiy dinamikani ham belgilaydi. Yanada keng ta‘bir bilan aytganda, zamonaviy xalqaro tizimning ziddiyatli ravishda transformatsion o‘zgarishlarga duch kelayotgan “yangi dunyo tartiboti” shakllanishida xalqaro hamkorlik va taraqqiyotni ta‘minlash uchun turli muammolar va imkoniyatlar yaratadi<sup>37</sup>.

Ma‘lumki, bugungi kunda Osiyo-Tinch okeani mintaqasi jahon iqtisodiyoti va savdosining markaziga aylanib, jahonning buyuk davlatlari butun diqqat-e‘tiborini qaratadigan mintaqa sifatida global raqobatning yangi markaziga aylandi<sup>38</sup>. Jahon bankining 2015-yilgi hisobotiga ko‘ra, dunyoning 30 ta eng yirik iqtisodlarining 11 tasi Osiyo-Tinch okeani mintaqasi davlatlari bo‘lib, dunyo yalpi ichki mahsulotining 59 foizi aynan ularga tegishli bo‘lgan<sup>39</sup>. Ushbu hudud agar 1960-yillarda dunyo ishlab chiqarishining faqatgina 12 foizini tashkil qilgan bo‘lsa, 2012 yilga kelib, 28 foizini, 2020-yilga kelib esa, 50 foizdan ko‘pini tashkil qildi<sup>40</sup>. Bu shubhasiz, bugun va yaqin kelajakda ushbu mintaqaga hukmron bo‘lish dunyoga hukmron bo‘lishni anglatadi. XX asrning boshlarida AQSh Davlat kotibi John Milton Hay shunday degan: “O‘rta yer dengizi – bu o‘tmishning dengizidir, Atlantika – hozirgi kunning dengizi, Tinch okeani esa – kelajakning dengizi”<sup>41</sup>. Ushbu so‘zlarning naqadar to‘g‘riligini zamonning o‘zi ko‘rsatmoqda. Ba‘zi olimlar ushbu mintaqadagi AQSh va Xitoy raqobatini Fukidid tuzog‘iga o‘xshatishmoqda<sup>42</sup>. Shunday ekan, bu strategik va geosiyosiy raqobat xalqaro tizimning kelajagi haqida ko‘p narsalarni bashorat qilishi mumkin. 2023-yilda AQSh-Xitoy munosabatlari, asosan, texnologiya, savdo va harbiy sohalarda yaqqol namoyon bo‘ldi.

AQSh va Xitoy xalqaro xavfsizlik arxitekturasini shakllantirishda qarama-qarshi yondashuvlar bilan birga, uyg‘un konsepsiya va yondashuvlarga ham ega. Ikki global kuch davlatlarining dunyo tartibotini yaratishdagi o‘ziga xosliklari qadriyatlar bilan bog‘liq hisoblanadi. AQSh uchun demokratiya, inson huquqlari, liberalizm ustuvorlik kasb etsa<sup>43</sup>, Xitoy uchun ichki ishlarga aralashmaslik, davlat butunligi, an‘anaviy iyerarxik boshqaruvga ega kuchli davlat yondashuvi va

<sup>36</sup> Christopher Brook, Anthony McGrew, 2013, *Asia-Pacific in the New World Order*, Routledge, November, Part I Evolution, pp.11-67.

<sup>37</sup> Christopher Brook, Anthony McGrew, 2013, *Asia-Pacific in the New World Order*, Routledge, November, Part II The New Regional Order, pp.67-229.

<sup>38</sup> Gottemoeller, Rose, 2015, *The role of the United States in Asia Pacific security*. The U.S. Department of State. <https://2009-2017.state.gov/t/us/2015/239922.htm>

<sup>39</sup> World Bank. *World Development Indicators* // URL: <https://data.worldbank.org>

<sup>40</sup> World Bank. *World Development Indicators*// URL: <https://data.worldbank.org>

<sup>41</sup> Владимир В. Безопасность в АТР: проблемы и перспективы // *Обозреватель — Observer*. 1993. № 27, с.31.

<sup>42</sup> Graham Allison. (2017). “Destined for War: Can America and China Escape Thucydides’s Trap?” Houghton Mifflin Harcourt; First Edition; Ван Цунюэ. ‘Ловушка Фукидида’ в китайско-американских отношениях./ *Общество: политика, экономика, право*. 2023. Номер 5., с.56-61. <https://cyberleninka.ru/article/n/lovushka-fukidida-v-kitaysko-amerikanskih-otnosheniyah/viewer>; Destined War Can America and China Escape Thucydides <https://www.hks.harvard.edu/publications/destined-war-can-america-and-china-escape-thucydides-trap>

<sup>43</sup> Robert Keohane, Joseph Nye Jr. (2011). “Power and Interdependence.” Pearson; 4th edition; Ikenberry, G. J. (2011). “Dilemmas and Pathways of Liberal International Order.” *Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order*, Princeton University Press, Vol.141, pp.279–332.

boshqalar muhim o‘rin tutadi<sup>44</sup>. Shu bilan birga, ikki davlatning harbiy-siyosiy, iqtisodiy-moliyaviy, texnologik jihatdan kuchli davlatlar ekanligi xalqaro xavfsizlikni va barqarorlikni ta‘minlashda mas‘uliyatlarga ega ekanligini ko‘rsatadi. Bu o‘zaro ishonchga asoslangan dunyoni qurish uchun turli global muammolarni, xususan, yadro qurollarini tarqatmaslik, iqlim o‘zgarishining oldini olish, lokal mojarolarning global mojaroga aylanib ketmaslik choralarini ko‘rish, terrorizm, ekstremizm va uyushgan jinoyatchiliklarga qarshi kurash, turli kasalliklar va epidemiyalarning oldini olish, qashshoqlik va ocharchilikni bartaraf etish, xavfsiz va barqaror tijoratni rivojlantirish, texnologik hamkorlikni oshirish kabi ijtimoiy-iqtisodiy va siyosiy masalalarda hamkorlikni yo‘lga qo‘ymoqda. Ushbu omillarga birgalikda qarshi kurash va hamkorlik istiqbolda global xavfsizlik arxitekturasi uchun muhim poydevor bo‘lib xizmat qilishi ehtimoli kattadir<sup>45</sup>.

O‘zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik tizimida O‘zbekistonning xalqaro siyosat va xalqaro xavfsizlik borasida o‘zining mustaqil pozitsiyasiga ega bo‘lishi har jihatdan muhim ahamiyat kasb etadi. Bu, ayniqsa, xalqaro xavfsizlikka yondashuvlarda AQSh ilgari surayotgan dunyo tartiboti va Xitoy ta‘kidlayotgan dunyo birligi g‘oyalarining ta‘siriga tushib qolmaslik va ikki super kuch davlatlari bilan muvozanatlangan va manfaatdorlikka asoslangan tashqi siyosat olib borish imkoniyatini beradi. Shuningdek, o‘zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik arxitekturasi an‘anaviy va noan‘anaviy tahdidlarga qarshi kurashda O‘zbekiston uchun ittifoqchilik munosabatlari va strategik hamkorlik aloqalari juda muhim o‘rin tutadi. Bu O‘zbekistonni G‘arb va Sharqning muvozanatini saqlashda, AQSh va Xitoy raqobatida milliy va mintaqaviy manfaatlarini saqlash va kuchaytirishda katta rol o‘ynaydi.

## XULOSA

Tadqiqot ishida zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimida AQSh va Xitoyning o‘rni va roli chuqur tahlil qilinib, ikki davlatning global xavfsizlikka oid siyosat, strategik manfaatlari va ularning xalqaro munosabatlarga ta‘sirini o‘rganish va tahlil qilish natijasida quyidagi xulosalar shakllantirildi:

*birinchidan*, avvalgi G‘arb modeliga asoslangan xalqaro xavfsizlik arxitekturasi bugun zamon talablariga to‘liq javob bermasligini turli hududlarda sodir bo‘layotgan keskin qurolli nizolar urush darajasiga aylanayotgani, G‘arb va Sharq o‘rtasida qutblashish tendensiyasi kuchayib borayotganligi bilan izohlash mumkin. Hozirgi xalqaro xavfsizlik tizimini qayta isloh qilish va uni barqaror holatga keltirish ishlarini, avvalo, mintaqaviy xavfsizlikni ta‘minlamasdan amalga oshirib bo‘lmaydi;

*ikkinchidan*, Sharq xavfsizlik yondashuvlari, asosan, ikkiga – Postkolonial xavfsizlik yondashuvlari va Uchinchi dunyo xavfsizlik yondashuvlariga bo‘lingan holda, G‘arbning millat va davlatni o‘rganish orqali xavfsizlik paradigmasini va

---

<sup>44</sup> Huiyun Feng. (2007). “Chinese Strategic Culture and Foreign Policy Decision-Making.” Routledge; 1st edition, p.196.

<sup>45</sup> Charles A. Kupchan. (2013). “No One’s World: The West, the Rising Rest, and the Coming Global Turn.” Oxford University Press, p.272.

Yevrosentrik dunyo siyosati farazini tanqid qilganligi bilan ajralib turadi. Dunyo tartiboti va xalqaro xavfsizlik masalalariga muqobil ko‘z va fikrlar bilan qarashni ilgari surayotgan Sharq xavfsizlik paradigmasida qadriyatlar, davlatlarning suvereniteti, hokimiyat va rejim barqarorligi, ichki ishlariga aralashmaslik, iqtisodiy o‘shni ta‘minlash, Sharqning kamsitilishiga qarshi chiqish kabi jihatlar ustuvorlik ahamiyat kasb etadi;

*uchinchidan*, AQShning mintaqaviy va global xavfsizlik paradigmasi ko‘p jihatdan dunyoda tinchlik, barqaror rivojlanish, inson huquqlari va demokratik qadriyatlarni himoya qilishga qaratilganligini e‘tirof etish mumkin. Shu bois ham, Birinchi va Ikkinchi jahon urushlarida agressiv davlatlarga qarshi kurashda faollik ko‘rsatdi. Ikkinchi jahon urushidan keyin kommunizm mafkurasi ham erkin va demokratik dunyo tamoyillariga zid edi. Shu bois, AQSh Sovet Ittifoqi ekspansiyasiga qarshi Yevropa, Koreya yarim oroli, Yaqin Sharqda kurash olib bordi. Bu kurashda Sovet Ittifoqiga to‘g‘ridan-to‘g‘ri qarshi chiqish emas, balki uning ta‘sirini diplomatik, iqtisodiy va harbiy vositalar orqali chegaralash strategiyasini qo‘lladi va bu muvaffaqiyatli bo‘ldi. Shunday qilib, AQSh XIX asrda Ispaniyani, XX asr boshlarida Yaponiya va Germaniyani, XX asr ikkinchi yarmida Sovet Ittifoqining global yetakchilikka bo‘lgan intilishlarini yo‘qqa chiqardi va buni AQShning muvaffaqiyatli strategiyalari sifatida baholashimiz mumkin;

*to‘rtinchidan*, super kuch sifatida AQSh tarixiy jihatdan o‘z xavfsizlik siyosatini urushlar, geosiyosiy keskinliklar, yadro qurollari tarqalishi, terrorizm va kiber tahdidlar kabi turli xavf-xatarlarga moslashtirib kelgan. Ushbu tahdidlarning har biri AQShdan mudofaa, diplomatiya va xalqaro hamkorlikni muvozanatli ushlab, mintaqaviy va global barqarorlikni saqlash uchun ko‘p qirrali yondashuvni ishlab chiqishni talab qildi. Shu bois, AQSh tashqi siyosati va xalqaro xavfsizlikni ta‘minlash borasidagi yondashuvlarida turli maktablar: realizm, neorealizm, liberalizm, neoliberalizm, poststrukturalizm, konstruktivizm va boshqa yondashuvlar doirasida xavfsizlik va tashqi siyosat strategiyalarini olib borganini, ya‘ni barcha xavfsizlik va tashqi siyosiy faoliyati ilmiy asoslanganini ta‘kidlash kerak. Jumladan, Okeanorti davlati, dastlab, o‘z ichki ijtimoiy-iqtisodiy muammolarini hal qilib, “Monro” va “Manifest Destiny” doktrinalari bilan ko‘proq mintaqaviy yoki izolyatsion tashqi siyosat yuritishni maqbul deb bilgan bo‘lsa, keyinchalik T.Ruzveltdan boshlab, prezidentlar AQSHni global yetakchilikka olib boradigan strategiyalar asosida faoliyat yuritdi;

*beshinchidan*, Xitoyning zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimidagi o‘rni va ta‘siri juda tez rivojlanib borayotganini Xitoyga xos mentalitet bilan tushuntirish mumkin. Hozirgi xalqaro munosabatlar tizimida Xitoy revizionist emas, ko‘proq “status-kvo” tarafdori ekanligini ta‘kidlash mumkin. Buni Xitoyning Birlashgan millatlar tashkiloti, Xalqaro valyuta fondi, Jahon banki, Jahon savdo tashkiloti, Katta yigirmatalik, Osiyo taraqqiyot banki, BRICS, Shanxay hamkorlik tashkiloti, ASEAN kabi xalqaro tashkilotlar va platformalar doirasida ko‘p tomonlamalik tizimini qo‘llab-quvvatlashi va mavjud xalqaro tashkilotlar faoliyatini, ularni ta‘sir qilish mexanizmlarini rivojlantirish tarafdori ekanligi bilan asoslash mumkin.

Chunki Xitoy bugungi xalqaro munosabatlar tizimidan eng ko‘p foyda olgan davlat sifatida baholanmoqda. Gap shundaki, Xitoy tarixida Afyun urushlaridan, Yaponiya ishg‘olidan va Sovuq urush davridagi AQSh-SSSR qarama-qarshiliklaridan katta saboq chiqarganligi uchun uzoq vaqtdan beri “tinch yuksalish” konsepsiyasiga sodiq qolayotganligini ko‘rsatadi. Shu bilan birga, Xitoy taraqqiyotining asoslari Den Syaopinning “Islohot va ochiqlik siyosati (改革开放-Gǎigé kāifàng)” bilan boshlangan bo‘lsa, uning global kuchga aylanishi va boshqalarga o‘rnak bo‘la olish siyosati Si Szinpinning “Xitoy orzusi (中国梦-Zhōngguó mèng)” bilan ro‘y bermoqda;

*oltinchidan*, Xitoyning tinch rivojlanish strategiyasi faqat uning manfaatlariga mos bo‘lganicha saqlanib qolishi, aks holda har qanday agressiv siyosatga ham tayyor ekanligini ta’kidlash lozim. Xitoyning bu siyosati o‘tmishdagi “gong (貢 gòng)” (vassal yoki o‘lpon) tizimiga mos kelishini va ushbu tizim orqali o‘tmishda bo‘lganidek hozirda ham Xitoyning kuch va qudratini tan olgan, unga tahdid qilmaydigan, uni va fuqarolarini hurmat qilib, do‘stona munosabatda bo‘lgan davlatlarga iqtisodiy va moliyaviy yordam berish orqali o‘ziga qaramligini orttirishga harakat qilmoqda va buni uddasidan chiqmoqda. Xitoy mintaqaviy va global xavfsizlikda faol ishtirok etarkan, “yagona yoki bo‘linmas xavfsizlik”, “o‘zaro manfaatdorlik”, “barqaror kelajak” kabi chiroyli shiorlardan keng foydalanayotganligi va 2022-yilda Si Szinpin tomonidan e‘lon qilingan “Global xavfsizlik tashabbusi” xalqaro xavfsizlik masalasida Xitoyni nafaqat jozibador qilib ko‘rsatmoqda, balki global boshqaruvni shakllantirish va qarorlar qabul qilishda G‘arb kuchlarining an‘anaviy hukmronligiga qarshi chiqayotganligini hamda G‘arb xavfsizlik paradigmalari muqobil yondashuvlarni ilgari surayotganligini ko‘rsatmoqda. Bu xitoylik olimlar tomonidan ishlab chiqilgan va ilgari surilayotgan xalqaro xavfsizlik tizimi barqarorligi bo‘yicha bir butun dunyoni anglatuvchi “Tyansya” mafkurasida yaqqol ko‘zga tashlanadi;

*yettinchidan*, AQSh va Xitoy raqobati Osiyo-Tinch okeani mintaqasida keskinlashib bormoqda, mintaqada yuzaga kelgan so‘nggi voqealar mintaqaviy va global xavfsizlik hamda strategik jihatdan nihoyatda jiddiy e‘tiborga olinishi kerak bo‘lgan tendensiyalar sifatida namoyon bo‘lmoqda. Osiyo-Tinch okeani mintaqasi Xitoy uchun ham, AQSh uchun ham hayotiy muhim va strategik mintaqasi hisoblanadi. Xitoy ushbu mintaqada nafaqat ijtimoiy-iqtisodiy rolini, balki harbiy-siyosiy rolini ham kuchaytirib bormoqda. Shuningdek, oxirgi paytlarda Amerika harbiy kuchlarining global qayta joylashuv jarayonlarini kuzatadigan bo‘lsak, o‘z harbiy qo‘shinlarini Afg‘onistondan olib chiqishi, Iroq va Yaqin Sharqdagi harbiy kontingentining qisqartirilishi va asosiy strategik e‘tibor yanada ko‘proq Osiyo-Tinch okeani mintaqasiga qaratilishi aynan ushbu hudud yaqin va o‘rta muddatli kelajakda global raqobat maydoniga, xavfsizlik dilemmasiga boshqacha aytganda, Fukidid tuzog‘iga aylanishidan darak bermoqda;

*sakkizinchidan*, AQSh va Xitoy xalqaro xavfsizlik arxitekturasini shakllantirishda qarama-qarshi yondashuvlar bilan birga, uyg‘un konsepsiya va qarashlarga ham ega. Ikki global kuch davlatlarining dunyo tartibotini yaratishdagi o‘ziga xosliklari qadriyatlar bilan bog‘liq hisoblanadi. AQSh uchun demokratiya,

inson huquqlari, liberalizm ustuvorlik kasb etsa, Xitoy uchun ichki ishlarga aralashmaslik, an'anaviy iyerarxik boshqaruvga ega kuchli davlat yondashuvi va boshqalar muhim o'rin tutadi. Shu bilan birga, ikki davlatning harbiy-siyosiy, iqtisodiy-moliyaviy, texnologik jihatdan kuchli davlatlar ekanligi xalqaro xavfsizlikni va barqarorlikni ta'minlashda mas'uliyatga ega ekanligini ko'rsatadi. Bu o'zaro ishonchga asoslangan dunyoni qurish uchun turli global muammolarni, xususan, yadro qurollarini tarqatmaslik, iqlim o'zgarishining oldini olish, lokal mojarolarni global mojaroga aylanib ketmaslik choralarini ko'rish, terrorizm, ekstremizm va uyushgan jinoyatchiliklarga qarshi kurash, turli kasalliklar va epidemiyalarning oldini olish, qashshoqlik va ocharchilikni bartaraf etish, xavfsiz va barqaror tijoratni rivojlantirish, texnologik hamkorlikni oshirish kabi ijtimoiy-iqtisodiy va siyosiy masalalarda hamkorlikni yo'lga qo'yimoqda. Ushbu omillarga birgalikda qarshi kurash va hamkorlik istiqbolda global xavfsizlik arxitekturasi uchun muhim poydevor bo'lib xizmat qilish ehtimoli kattadir;

*to'qqizinchidan*, o'zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik arxitekturasida O'zbekiston o'z mudofaa va xavfsizlik kuchi, qobiliyati va strategiyasini kuchaytirib borishini taqozo etadi. Bugungi an'anaviy va noan'anaviy tahdidlarga qarshi kurashda, ayniqsa, global kuch markazlarining bosimi kuchayib borayotgan, tarafkashlikka undash, davlatlarning iqtisodiy to'siq va cheklovlari ortib borayotgan bir sharoitda O'zbekiston uchun ittifoqchilik munosabatlari va strategik hamkorlik aloqalari muhim o'rin tutadi. Bu O'zbekistonni G'arb va Sharqning muvozanatini saqlashda, AQSh va Xitoy raqobatida milliy va mintaqaviy manfaatlarini saqlash va kuchaytirishda katta rol o'ynaydi.

O'zbekiston Markaziy Osiyoda mintaqa xavfsizligi va barqarorligi uchun mas'uliyatni o'z zimmasiga olishga tayyor turish kerak bo'ladi. Buning uchun shubhasiz, harbiy tayyorgarlikni rivojlantirish, mudofaa qobiliyatini kuchaytirish, zamonaviy texnologiyalarni o'zlashtirish, mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy barqarorligi va xavfsizligini ta'minlash shartdir. Kuchli O'zbekiston barqaror va rivojlangan Markaziy Osiyoning kafolatidir. Mintaqa davlatlarida O'zbekistonga nisbatan shubha va gumonlarda bo'lmasligi uchun ular bilan doim muloqot va ishonchli hamkorlik va ochiqlikni targ'ib qiladigan munosabatlarni olib borish kerak. Davlat tashkilotlari va xalq vakillari bilan samimiy hamkorlik va aloqalar mintaqaning birlashuvi va xavfsiz kelajagini ta'minlaydi.

Yuqoridagi xulosalardan kelib chiqib, quyidagi **taklif** va **tavsiyalarni** ilgari suramiz:

*birinchidan*, hozirgi xalqaro xavfsizlik tizimi arxitekturasining bugungi zamon talablariga to'liq javob bermasligi, xalqaro xavfsizlikni ta'minlash bo'yicha G'arb va Sharq yondashuvlarining bir-biridan farq qilib, dunyo tartibotining qaytadan qutblashib borish tendensiyasini inobatga olgan holda zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimini isloh qilish zaruriyatidan kelib chiqib, ilmiy doiralarda **"konstruktiv sekyuritizatsiya"** paradigmasini qo'llash taklifini bildiramiz. Mazkur paradigma xavfsizlikka nisbatan konstruktiv muloqot yo'lini muhim deb hisoblaydi;

*ikkinchidan*, Xitoyning xalqaro xavfsizlik, global siyosat va xalqaro

munosabatlardagi o'zni, jahon iqtisodiyoti va texnologiya sohasidagi yetakchilikka bo'lgan intilishi va ta'siri ekspertlar tomonidan keng tadqiq etilmoqda. Xitoyning yuksalishi, birinchi navbatda, unga chegaradosh va yaqin mintaqalar uchun sezilmoqda. Shu bois, **O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligi qoshida Xitoy tadqiqotlari markazini** tashkil etish lozim;

*uchinchidan*, Qo'shma Shtatlar va Xitoy bugungi jahon siyosati va xalqaro xavfsizlik sohasida nihoyatda katta o'rin va ta'sir kuchiga ega. AQSh liberal demokratik dunyo ustuvorligini targ'ib qilish bilan birga, AQSh manfaatlari har narsadan ustunligini ta'minlashga qaratilgan realist tashqi siyosatga ega bo'lsa, Xitoy demokratiyaga ehtiyotkor munosabatda bo'lib, ko'proq iyerarxik boshqaruvni targ'ib qilish bilan birga, ko'p tomonlama hamkorlikka asoslangan tashqi siyosatni olib boradi. O'zbekistonda bu ikki buyuk kuchlarning birlashtiruvchi masala va muammolari yuzasidan, xususan, kontrterrorizm yo'nalishida muvofiqlashtirilgan hamkorlikni yo'lga qo'yish, mintaqada qashshoqlik va kambag'allikning oldini olishga qaratilgan ShHT huzurida **Markaziy Osiyo taraqqiyot jamg'armasini** tashkil etish lozim;

*to'rtinchidan*, Osiyo-Tinch okeani mintaqasi AQSh va Xitoy o'rtasidagi raqobat mintaqasiga aylanib borayotganligi ko'plab dalil va nazariyalarda ta'kidlanib kelmoqda. Yevroosiyo ustidan humkronlikka qaratilgan harakatlar bugun ikki nuqtada kuchayib, keskinlashib bormoqda. Birinchisi, AQSh va Xitoy o'rtasida – Osiyo-Tinch okeani mintaqasida bo'lsa, ikkinchisi, AQSh va Rossiya o'rtasida – Sharqiy Yevropa mintaqasida. Bunday holatda har ikki mintaqaga bevosita tutashadigan Markaziy Osiyo mintaqasida katta geosiyosiy o'yinlardan va tashqi bosimlardan qochish hamda himoyalani choralari ko'rish, buning uchun **Markaziy Osiyo kollektiv xavfsizlik strategiyasini** ishlab chiqish lozim;

*beshinchidan*, o'zgarib borayotgan xalqaro xavfsizlik arxitekturasida Markaziy Osiyo mintaqasi xavfsizligi va barqarorligi, ko'p jihatdan, O'zbekistonga bog'liq. Bu imkoniyat O'zbekistonga tabiiy taqdim etilgan. Shu bois, O'zbekiston o'z mudofaa qobiliyati va xavfsizlik tizimini mustahkamlashi va kuchaytirib borishi lozim. Shuningdek, mintaqada davlatlari bilan ochiq, konstruktiv va o'zaro ishonchga asoslangan munosabatlarni yo'lga qo'yish bilan birga, mamlakatimiz mintaqadagi **Qirg'iziston va Turkmaniston davlatlari bilan ham ittifoqchilik munosabatlarini** yo'lga qo'yishi bo'yicha hukumatlararo komissiya tashkil etish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

---

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ИСЛАМСКАЯ АКАДЕМИЯ УЗБЕКИСТАНА**

**САДИБАКОСЕВ ХАБИБУЛЛО ШОДИБОЙ ЎҒЛИ**

**РОЛЬ США И КИТАЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

**23.00.04 – Международные отношения, политические проблемы мирового и  
регионального развития**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора политических наук (DSc)**

**Ташкент – 2024**

**Тема диссертации доктора политических наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией под № B2024.1.DSc/Ss101.**

Диссертация выполнена в Международной исламской академии Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.tsuos.u) и на Информационно-образовательном портале Ziyonet ( www.ziyonet.uz).

**Научный консультант:**

**Сайфуллаев Дурбек Бахтиярович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Касимова Назокат Анваровна**  
доктор политических наук, профессор

**Каримова Наталия Эрмановна**  
доктор исторических наук, профессор

**Нурибетов Рахматулла Ибрагимович**  
доктор политических наук

**Ведущая организация:**

**Академия государственного управления при  
Президенте Республики Узбекистан**

Защита докторской диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 при Ташкентском государственном университете востоковедения «\_\_» \_\_\_\_\_2024г. в \_\_\_\_\_ часов. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, д.20. Тел.: (99871) 233-34-24. Факс: (99871) 233-52-24; e-mail: info@tsuos.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета востоковедения (зарегистрирована под номером«\_\_»). Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, д. 20. Тел.: (99871) 233-34-24. Факс: (99871) 233-52-24.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_2024г.  
(Протокол реестра рассылки«\_\_» \_\_\_\_\_2024г.)

**Н.А.Абдуллаев**

Исполняющий обязанности  
председателя Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор политических наук, профессор

**Д.И. Мадаминова**

Секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор политических наук, доцент

**Э.С.Султонова**

Председатель научного семинара  
при Научном совете по присужде-нию  
ученых степеней, доктор  
политических наук, профессор

## **Введение (аннотация диссертации доктора политических наук (DSC))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В период все более гибридизирующейся глобализации обеспечение международной безопасности приобретает сложный вид. Наблюдается, что прежние международные институты безопасности не удовлетворяют в должной мере требованиям нынешней международной ситуации. В частности, в качестве основных препятствий на пути к международной безопасности и ее обеспечению выступают такие обстоятельства, как возобновление традиционной напряженности, появление необычных призывов к безопасности, обострение конфликтов и разногласий между государствами, эскалация гонки вооружений. Эти тенденции ослабляют веру в стабильность международной системы безопасности.

Формирование новых подходов к международной безопасности становится очевидным в условиях конкуренции США и Китая. Стратегическая конкуренция между Соединенными Штатами и Китаем в последние годы становится основным определяющим фактором, оказывающим глубокое влияние на региональную и глобальную стабильность, является причиной выбора в качестве основного объекта научных исследований. Международные политические усилия Соединенных Штатов по созданию однополярного мира и Китая по созданию многополярного мира требуют необходимости разработки глубоких методологических и институциональных механизмов обеспечения международной безопасности.

Колебания в международной архитектуре безопасности не могут не оказать влияние и на внешнюю политику Узбекистана. В этом отношении вопрос межгосударственного доверия признается в качестве фундаментальной ценности. «Система международных отношений характеризуется нарастающей нестабильностью и неожиданностями. Сегодня мир сталкивается с кризисом доверия. Фактически, доверие между странами и народами является важнейшим условием безопасности и стабильности». Действительно, Узбекистан сотрудничает с такими крупными странами, как США и Китай, в процессах оживления в Центральной Азии духа доверия и сотрудничества, решения региональных проблем политическими и дипломатическими путями.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных Указами Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 11 сентября 2023 года № УП -158 «О Стратегии Узбекистан-2030», Законами Республики Узбекистан от 5 апреля 2018 года № ЗРУ-471 «О Службе государственной безопасности Республики Узбекистан», № ЗРУ-458 от 9 января 2018 года «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» и другими законодательными актами по данной теме.

**Соответствие исследований приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики I. «Дальнейшее углубление демократических реформ, формирование

гражданского общества, разработка научных основ модернизации и либерализации национальной экономики».

### **Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.**

Вопросы места США и Китая в системе международной безопасности широко исследованы со стороны престижных высших образовательных учреждений, исследовательских и интеллектуальных центров в США и странах Европы: Гарвардский, Стэнфордский, Йельский университеты в США, Массачусетский Технологический институт, Институт Центральной Азии и Кавказа, Совет по международным отношениям, Колумбийский университет, Центр российских и евразийских исследований при Оксфордском университете (Великобритания), Институт исследований внешней политики (г. Филадельфия), Женевский Центр политики безопасности (Швейцария), Фонд науки и политики (Германия), исследованы Европейским советом по внешней политике (город Брюссель).

По международной безопасности проводятся важные исследования со стороны восточных исследовательских и “интеллектуальных центров”, в частности: Китайский институт современных международных отношений в КНР, Евразийский институт Китайской Академии международных проблем при Министерстве иностранных дел (МИД) КНР, Шанхайская академия международных исследований, Фуданьский университет Китая, Институт Центральной Азии, Институт изучения Шелкового пути при Северо-Восточном университете, Совет Федерации по международным делам Российской академии, Центр безопасности Китая, Восточной Азии и Евроатлантики при Московском государственном институте международных отношений, Институт Китая и современной Азии РАН, Совет по международным делам Индии, Университет Джавахарлала Неру, Фонд наблюдательных исследований (Observer Research Foundation), Институты стратегических исследований при Президентах Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан и Институт центрально-азиатских исследований.

**Степень изученности проблемы.** В ходе исследования были изучены научно-исследовательские работы многих отечественных и зарубежных ученых, которые мы можем разделить на следующие группы :

*Первая группа* исследований в области безопасности, в частности, были исследованы, используя научные работы по вопросам возникновения и этапов развития понятия безопасности, национальных, региональных и международных уровней безопасности, подходов к безопасности в международных отношениях, западных парадигм безопасности ученых: Б.Бузан, Л.Хансен, П.Уильямс, С.Смит, С.Уолт, Д.Фрей, Д.Биго, М.Демирай, А.Вольферс, О.Ваевеер, М.Патрик, Г.Брауч, Ф.Арендс, К.Бут, П.Каценштейн, Д.Болдуин, Ж.Айкенберри, К.Мортон, К.Уолтц, Р.Кохейн, А.Вендт, Ж.Гюисманс, Ж.Тикнер, Р.Кокс, Д.Кэмпбелл, М.Неоклеус, И.Валлерстайн и др.

*Вторая группа* - теоретические взгляды на систему безопасности Третьего мира, о восточных парадигмах безопасности – были раскрыты и широко

использованы в научных работах следующих ученых: М.Аюб, А.Ачарья, К.Баджпай, П.Билгин, Б.Корани, С.Кришна, И.Абрахам, Б.Сингх, Р.Бедески, Э.Ларус, Э.Азар, К.Томас, Э.Хендерсон, Мун Чон-ин и других.

*Третья группа ученых* провела научно-теоретические и практические исследования роли США в мировой политике и безопасности, влияния факторов региональной и глобальной безопасности на формирование парадигм безопасности США, подходов и стратегий США в отношении проблем международной безопасности: У.Лафибер, Г.Киссинджер, Ф.Фукуяма, Р.Липси, Р.Кеннеди, Дж.Най, Дж.Гэддис, А.Шлезингер, Б.Эйхенгрин, Д.Рейнольдс, Дж.Миршаймер, Д.Меррилл, М.Леффлер, З.Бжезинский, С.Хантингтон, Г.Моргентау, Р.Каган, Э.Басевич, Д.Макдоноу, Н.Полмар, Р.Норрис, Дж.Уэлш, Г.Адамс, Р.Барри, Г.Аллисон, Дж.Кеннан и других ученых.

*Четвертая группа исследований* посвящена роли и влиянию Китая в системе современных международных отношений, особенностям китайского подхода в формировании региональных и глобальных систем безопасности, китайским подходам к устойчивости международной системы безопасности и вопросам ее значимости в трудах таких узбекских ученых, как: А.Ходжаев, И.Бекмуродов, Ш.Шозаманов, Н.Каримова, Р.Нурымбетов, Х.Казакбаев, российских ученых: И.Денисов, В.Портяков, А.Перминова, А.Кортунов, китайских и других зарубежных ученых: Ку Хун-Мин, Юфан Хао, Хуэйюнь Фэн, Чжэн Бицзянь, Чэнь Чжиминь, Чжао Тинъян, У Цзяньминь, Су Хао, Суйшэн Чжао, Тони Тай-Тинг Лю, Ван Цзиси, Янь Сюэтуан, Юэн Фунг Хонг, Ху Сицзинь, Ф.Бергстен, Ф.Кун, Г.Роланд, Ш.Бреслин, Ч.Суссангкарн, А.Лэтем, М.Жак, Д.Шамбо, и были использованы в исследовании.

*Пятая группа* - это исследования по вопросам безопасности в Центральной Азии со стороны С.Сафоева, Ш.Абдуллаева, С.Жўраева, С.Саидолимова, Р.Алимова, С.Ғофурова, Ф.Толипова, Г.Исматуллаевой, Ф.Каримова, С.Бўронова, С.Убайдуллаевой, О.Сирожова и др.

Следует отметить, что научные исследования относительно новых подходов к международной безопасности, специфики западных и восточных концепций и подходов к безопасности, конкуренции между США и Китаем, мировому порядку и вопросам международной безопасности в нашей стране проведены недостаточно и глубоко не изучены. С этой точки зрения данная диссертация имеет важное значение для нашего нового понимания международной безопасности, осознанного представления существующих глобальных проблем, научного и практического анализа.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполняется диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского направления Международной исламской академии Узбекистана «Актуальные проблемы международных отношений в контексте международной и региональной безопасности, интеграции и глобальной конкуренции».

**Цель исследования** - раскрыть роль и место США и Китая в современной международной системе безопасности.

### **Задачи исследования:**

исследование развития международного понятия “система безопасности” в научных исследованиях, изучение новых научных понятий и определений безопасности;

выявление места данной парадигмы в международной системе безопасности путем анализа различных проявлений и сущности западной парадигмы безопасности;

раскрытие истории и причин возникновения, а также тенденций развития восточных подходов к безопасности;

раскрытие роли, а также подходов и стратегии экономического, политического и военного потенциала США в формировании мировой политики и системы безопасности;

освещение растущей мощи и влияния Китая в современной системе международных отношений;

раскрытие специфики китайского подхода к формированию региональной и глобальной систем безопасности, определение китайских подходов к устойчивости международной системы безопасности и ее значения;

сравнительный анализ подходов США и Китая к международной безопасности;

выявление проблем и перспектив создания гармоничной концепции для архитектуры международной безопасности США и Китая;

предоставление научных и практических заключений для Узбекистана в изменяющейся международной архитектуре безопасности.

В качестве **объекта исследования** была взята современная международная система безопасности и ее динамика, в частности, стратегическое место и роль США и Китая в этой системе.

**Предметом исследования** являются политические, экономические, военные и технологические стратегии США и Китая, влияющие на современную международную систему безопасности, а также влияние форм конкуренции и сотрудничества между ними на региональную и глобальную безопасность.

**Методы исследования.** При проведении исследований использовались: исторический, системно-структурный, институциональный анализ, сравнительный анализ, контент-анализ, моделирование политических процессов, политологическое исследование, комплексное исследование научных источников, данные статистического анализа и другие методы исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующих:

обоснована на основе парадигмы «конструктивной секьюритизации» необходимость реформирования современной международной системы безопасности с учетом тенденции к реполяризации мирового порядка, в отличие от западных и восточных подходов к обеспечению международной безопасности, не отвечающего полностью современным требованиям существующей архитектуры системы международной безопасности;

доказано на основе концепции «ловушки Фукидида», что меры безопасности в евразийском пространстве трансформируются в результате глобального соперничества между США и Китаем, что стратегия Китая по поддержанию многополярного мирового порядка, направленная на ограничение влияния США на международной арене, стимулирует процессы переноса соотношения сил в международных отношениях из традиционных центров силы в новые центры силы;

в отличие от реалистических подходов США, которые рассматривают сегодняшний мир как мир конфликта и хаоса между цивилизациями, КНР продвигает идеалистические взгляды, основанные на принципе «мир – одна семья», сдерживания друг друга, воплощения общих интересов всех наций и народов, которые были определены через китайскую идеологию безопасности «Тянься»;

доказано предложение о разработке «Центрально-азиатской стратегии коллективной безопасности», предусматривающей единые подходы к региональной безопасности, исходя из сохранения стратегической абстракции перспектив международной и региональной безопасности, уравнивания конкуренции между такими крупными центрами сил, как США и Китай, в укреплении стабильного мира и безопасности в Центральноазиатском регионе.

**Практическая значимость исследования заключается в следующем:**

раскрыто, что возникшие на Западе теории безопасности сформировались в США в рамках концепции «национальной безопасности», а в Западной Европе - в форме «стратегических исследований», что привело к вмешательству вопроса безопасности в гражданские дела, институционализации безопасности, становлению важными направлениями в различных исследовательских центрах и университетах, а затем и к возникновению восточных подходов к безопасности, в изучении безопасности его критики иерархических практик и дискурса «Запада» в мировой политике, в проведении эмпирических исследований, направленные как на теоретические, так и на конкретные политические изменения в рамках подходов к третьему миру и постколониальной безопасности;

научно-практически обосновано, что стремление США к глобальному лидерству формировалось постепенно, что Соединенные Штаты взяли на себя ключевое лидерство в построении сегодняшней международной системы и мирового порядка для осуществления «американской мечты», что их усилия по созданию либерально-демократического мира, победив страны, претендующие на мировую власть, с которыми они соперничают, наряду с тем, что принесли США много достижений, сформировали также настроения недоверия по отношению к ним, вследствие чего Америка сегодня нуждается в потребности новой стратегии и новых идей, чтобы сохранить свою власть;

раскрыто, что Китай долгое время остается преданным концепции «мирного подъема», поскольку он извлек большой урок из опиумных войн, японской оккупации и противостояния США и СССР во время холодной войны в своей истории, однако эта стратегия мирного развития будет сохраняться

только в том случае, если она будет соответствовать его интересам, в противном случае, он также будет готов к любой агрессивной политике и эта политика Китая соответствует системе «гонг (貢 gòng)» (вассал или дань) в прошлом, через эту систему, как в прошлом, так и сейчас, Китай путем оказания экономической и финансовой помощи дружественным государствам, которые признают власть и могущество Китая, не угрожают ему, уважают его и его граждан, прилагает все усилия для реализации «китайской мечты (中国梦 - Zhōngguó mèng)» по повышению создания зависимости от него;

даны научные доказательства и выводы о том, что растущее соперничество США и Китая, особенно конкуренция «великих держав» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, усугубляется тем, что этот район теперь проявляется в качестве наиболее важного пространства стратегического конфликта, в последнее время процессы глобальной передислокации американских вооруженных сил и, в частности, вывода их войск из Афганистана, сокращение военного контингента в Ираке и на Ближнем Востоке, а также дальнейшее сосредоточение основного стратегического внимания на Азиатско-Тихоокеанском регионе означают, что именно эта территория станет ареной глобальной конкуренции в краткосрочной и среднесрочной перспективе;

разработаны необходимые научные и практические предложения и рекомендации по пересмотру и оценке факторов безопасности, повышению внешнеполитической активности, обеспечению национальной и региональной безопасности и проведению сбалансированной внешней политики с глобальными центрами силы для Узбекистана в условиях такой меняющейся международной обстановки безопасности и расширения масштабов и типов угроз безопасности, особенно в условиях усиливающегося давления со стороны могущественных государств.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается авторитетными научными изданиями по международной безопасности, нормами международного и национального права, опытом развитых стран, обобщением результатов анализа статистических данных, оформлением соответствующей документации, а также апробацией выводов, предложений и рекомендаций, результаты которых публикуются в ведущих национальных и зарубежных изданиях, полученные результаты подтверждены компетентными структурами и внедрены в практику.

**Научно-практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования может служить практическим руководством, рекомендацией для государственных и негосударственных организаций, учебных заведений, специалистов отрасли, интеллектуальных центров, осуществляющих деятельность в области безопасности, внешней политики, регионоведения в нашей стране, а также для студентов, обучающихся в этом направлении, в формировании понятий и представлений о западных и восточных парадигмах безопасности, изменяющихся процессах международной безопасности, которые служат основой для будущих исследований специалистов и тех, кто интересуется этой областью.

**Практическая значимость результатов исследований** определяется их применением при принятии государственных концепций и стратегий в области внешнеполитической деятельности и международной безопасности, в процессе принятия решений в этой области, подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, подготовкой специалистов в этом направлении, служит практической методологической и методом при преподавании дисциплин в области международной безопасности в высших образовательных учреждениях.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных практических предложений и результатов исследований по изучению роли США и Китая в современной международной системе безопасности внедрены:

предложение о разработке «Центрально-азиатской стратегии коллективной безопасности», предусматривающей единые подходы к региональной безопасности, исходя из сохранения стратегической абстракции перспектив международной и региональной безопасности, уравнивания конкуренции между такими крупными центрами сил, как США и Китай, в укреплении стабильного мира и безопасности в Центрально-азиатском регионе, заключение и аналитические сведения были использованы при подготовке информационно-аналитических документов, направляемых в республиканские министерства и ведомства Управлением по сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона Министерства иностранных дел Республики Узбекистан (*Справка Министерства иностранных дел Республики Узбекистан от 31 июля 2024г. № 01-18-08-08/10503*). В результате они послужили формированию аналитических сведений по факторам, на которые следует обратить внимание при реализации многовекторной внешней политики Узбекистана;

заключение и аналитические сведения о доказанности на основе концепции «ловушки Фукидида», что меры безопасности в евразийском пространстве трансформируются в результате глобального соперничества между США и Китаем, что стратегия Китая по поддержанию многополярного мирового порядка, направленная на ограничение влияния США на международной арене, стимулирует процессы переноса соотношения сил в международных отношениях из традиционных центров силы в новые центры силы, были использованы Управлением по сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона Министерства иностранных дел Республики Узбекистан при подготовке информационно-аналитических документов. (*Справка Министерства иностранных дел Республики Узбекистан от 31 июля 2024 года № 01-18-08-08/10503*). В результате они послужили расширению научно-аналитической базы аналитических центров, проводящих научно-практические исследования в области международной и региональной безопасности;

заключение и аналитические сведения об отличии от реалистических подходов США, которые рассматривают сегодняшний мир как мир конфликта и хаоса между цивилизациями, КНР продвигает идеалистические взгляды, основанные на принципе «мир – одна семья», сдерживания друг друга,

воплощения общих интересов всех наций и народов, которые были определены через китайскую идеологию безопасности «Тянься», были использованы в деятельности Комитета по делам религий (*Справка Комитета по делам религий Республики Узбекистан от 27 ноября 2024 года, № 02-02/02/1/3193*). В результате это позволило повысить эффективность и доверие за счет использования новых аналитических данных в пропагандистской работе по идеологическим вопросам;

заключение по обоснованности на основе парадигмы «конструктивной секьюритизации» необходимости реформирования современной международной системы безопасности с учетом тенденции к реполяризации мирового порядка, в отличие от западных и восточных подходов к обеспечению международной безопасности, не отвечающего полностью современным требованиям существующей архитектуры системы международной безопасности, были использованы в рамках проекта государственного гранта Ташкентского государственного университета востоковедения «IL-5221091507-Факторы устойчивого развития и перспективы взаимосвязи Центральной и Южной Азии (на основе инициативы Узбекистана)» (*Справка Ташкентского государственного университета востоковедения от 13 сентября 2024 г. № 01-04-01/2099*). В результате они послужили формированию концептуальных предложений и выводов, касающихся предотвращения влияния последствий соперничества США и Китая на развитие отношений между западными и восточными странами.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 11 научных конференциях, в том числе на 6 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 26 научных работ, в том числе 1 монография, 25 статей (из них 19 в республиканских и 6 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Содержание диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составил 262 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** даны сведения об актуальности и востребованности темы исследования, соответствии приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики, обзоре зарубежных научных исследований, степени изученности проблемы, цели, задачах исследования, научном и практическом значении, объекте, предмете, научной новизне, внедрении, достоверности, апробации, публикации результатов исследования, структуре и объеме работы.

**В первой главе диссертации, названной «Теоретико-методологические основы изучения современной международной системы безопасности,**

изучены и исследованы развитие понятия «международная система безопасности» в научных исследованиях, роль западной парадигмы безопасности в международной системе безопасности, своеобразные свойства восточной архитектуры безопасности.

Понятие «безопасность» имеет разные точки зрения и множество определений, и первое появление и историческое развитие этого понятия происходит от слова «Securitas», которое представляет собой сочетание двух латинских слов «se» (суффикс отрицания) и «cura» (проблема, беспокойство). На латыни суффикс «Se» означает отрицание или отсутствие чего-либо, в то время как «Cura» означает печаль и беспокойство. Таким образом, понятия «securitas» и «Securitas» означают: без забот, без печали, без печали и забот, в безопасности.

Кроме того, в некоторых книгах, писаниях и произведениях это слово также означает то, на что обращают внимание, защищают или о чем заботятся. «Securitas» понималось древними римлянами как «свобода от опасности и безопасность». Это говорит о том, что понятие «securitas» с самого начала европейской традиции понималось как в положительном, так и в отрицательном смысле.

Тюркские и арабские корни этого понятия также включают доверие и веру. Во французском (sûreté) и немецком (Sicherheit) также можно найти похожие значения. На персидском (ایمنی, امنی) и турецком языках слова (Emniyet) происходят от арабского слова (أمن, إيمان - أمين) означающего верить, надежный, безопасный. Слово “güvenlik”, применяемое только к безопасности в турецком языке, происходит от корня доверие (küven), которое использовалось в среднеазиатских тюркских языках между VIII и XI веками для обозначения славы, престижа и власти, слова «küve» или «küv» составляют этимологическое происхождение слова «küven», которое также означает хвастовство, выпендривание или гордость, тщеславие, свою силу, это слово использовалось до XIX века в основном в негативном смысле. Как видно из этого определения, понятие «безопасность» не является одномерным. По этой причине можно понять, что безопасность обладает психологической и физической мерой.

Хотя в каждом языке есть понятие с таким значением, английская альтернатива международно используемому слову «security» - это слово «безопасность». Основные подходы к международным исследованиям в области безопасности, по-видимому, согласуются с этим этимологическим термином. Потому что сегодня анализы, связанные с безопасностью, особенно в отношении безопасности, то есть вдали от опасности, осуществляются на основе свободы от страха (freedom from fear) и гарантии удовлетворения потребностей (freedom from wants).

Международные исследования безопасности, известные как «International Security Studies» (ISS) представляют собой академическую область с обширной областью исследований, изучающих различные теоретические подходы и темы, особенно военные конфликты, стратегические вопросы и национальную

безопасность, в рамках более широкой интегративной программы направления международных отношений в политических науках. В этом смысле понятие «международная безопасность» и ее эволюция на протяжении истории человечества, динамика развития парадигмы и философии безопасности восточного и западного обществ, сравнительный анализ исторических, политических, идеологических, культурных факторов и процессов, стоящих за ними, создают научную основу для нашего понимания изменений в международной системе безопасности, а также основных причин этих изменений. Специалисты считают, что на превращение безопасности из «военной» области в «гражданскую» область науки большое влияние оказали два фактора: 1) ядерное оружие, 2) холодная война. Эти два фактора стали делать упор на невоенные аспекты безопасности, такие как идеологическое, экономико-социальное развитие, энергетическая устойчивость и другие области. Со временем, наряду с капитализмом, изменения в населении, энергетике, урбанизации и индустриализации вызвали проблемы экологической и социально-экономической безопасности в глобальном масштабе.

Следует отметить, что международные исследования безопасности — это, прежде всего, западная тема и продукт, проводимые во многих центрах, а также в академических кругах, в основном в Северной Америке, Европе и Австралии, на основе подходов, сформированных именно в этом западном мире. Основной причиной появления и развития на Западе сферы безопасности, как и многих других отраслей, была колониальная политика западных государств, длившаяся долгие годы. В этом контексте это выявило разницу между (Севером) центральными и (Югом) отдаленными странами. При разделении на север и юг западные страны руководствовались интересами своих стран и следовали стратегиям безопасности, сформулированным гегемонистскими центральными державами, такими как США и Европа, в отношении контроля над ресурсами. Это впоследствии стало причиной появления как западных, так и восточных подходов к международной безопасности. Таким образом, в 1980-х годах возникли подходы «третьего мира» и «постколониальной безопасности», которые в основном изучали вопросы безопасности в постколониальных странах третьего мира. По мнению ученого-исследователя Мухаммеда Аюба, система государств состоит из первичных и вторичных участников или акторов, которые входят в систему поздно (государства третьего мира). В отличие от подходов «прогресс» (Development) и «зависимость» (Dependency), «Загадка безопасности Третьего мира» (Third World Security predicament) классифицирует многогранные проблемы безопасности, с которыми сталкиваются страны третьего мира в процессах государственного строительства.

Мы считаем, что парадигма западного подхода к безопасности, особенно в отношении международной безопасности, по-прежнему занимает доминирующее положение, но в результате того, что Китай и Индия становятся мировыми центрами силы, растет критика традиционных и западных подходов к безопасности и международной безопасности и выдвигаются альтернативные

концепции международной безопасности.

**Во второй главе, названной «Роль США в становлении и развитии международной системы безопасности», анализируются и раскрываются роль США в мировой политике и безопасности, фактор региональной и глобальной безопасности в формировании парадигмы безопасности США, подходы и стратегия США к проблемам международной системы безопасности.**

Доминирование западной парадигмы в вопросах международной безопасности определяется не только развитием науки о безопасности на Западе, но и мировым лидерством США. Стоит отметить, что США постепенно захватили лидерство в мировой политике и международной системе безопасности. Океаническое государство изначально считало приемлемым проводить более региональную или изолированную внешнюю политику с доктринами «Монро» и «Manifest Destiny», решая свои внутренние социально-экономические проблемы. Однако глобальные политические изменения на мировой арене начала двадцатого века привели к осознанию того, что маргинализация США противоречит ее интересам и безопасности.

США сыграли важную роль в становлении и развитии современной международной системы безопасности. Архитектура глобальной безопасности, сформировавшаяся после Второй мировой войны, во многом обусловлена инициативами и интересами США. Этот процесс осуществлялся благодаря своей военной, экономической и дипломатической мощи и продолжался с первой четверти двадцатого до начала двадцать первого века.

Первая мировая война стала важным поворотным моментом в делах международной политики США и обеспечила их первое вмешательство в европейские дела. Для США Первая мировая война поставила перед собой задачу не только защитить свои интересы во всех сферах, но и реализовать обязательство по идеологической миссии – «Сделать мир безопасным для демократии». США смогли финансово привязать европейские страны к себе, предоставив им значительные ссуды. Можно сказать, что Вторая мировая война позволила для США стать лидером в деле защиты мира и прав человека во всем мире посредством борьбы с агрессивными державами – Японией, Германией и Италией - и радикального изменения существующей международной системы.

Следует признать, что парадигма региональной и глобальной безопасности США в значительной степени направлена на защиту мира, устойчивого развития, прав человека и демократических ценностей во всем мире. Именно поэтому он принимал активное участие в борьбе с агрессивными государствами в Первой и Второй мировых войнах. После Второй мировой войны идеология коммунизма также противоречила принципам свободного мира. Как писал политолог Джон Миршаймер, «Семена холодной войны были посеяны в Ялте, где были очевидны противоречивые цели послевоенного мирового порядка между Соединенными Штатами и Советским Союзом». Поэтому США вели борьбу против советской экспансии в Европе, на Корейском полуострове, на Ближнем Востоке. Он использовал и достиг успеха в этой борьбе не как прямое противодействие Советскому Союзу, а применением стратегии ограничения его

влияния дипломатическими, экономическими и военными средствами. Таким образом, когда США захватили Испанию в девятнадцатом веке, Японию и Германию в первой половине двадцатого века, Советский Союз во второй половине двадцатого века, снизив их стремления к глобальному лидерству, мы можем оценивать в качестве поэтапно развивающейся стратегии по захвату этой роли.

Как сверхдержава, США исторически адаптировали свою политику безопасности к различным опасностям, таким как войны, геополитическая напряженность, распространение ядерного оружия, терроризм и киберугрозы. Каждая из этих угроз требовала от США разработки многостороннего подхода к поддержанию региональной и глобальной стабильности при сохранении баланса обороны, дипломатии и международного сотрудничества. Как отмечает историк Пол Кеннеди, «ООН была отражением стремления США создать новый мировой порядок, основанный на коллективной безопасности и многосторонних отношениях». Помимо ООН, США сыграли центральную роль в создании других международных институтов, направленных на послевоенную стабилизацию мировой экономики. Бреттон-Вудская конференция 1944 года привела к созданию Международного валютного фонда и Всемирного банка, призванных стимулировать международную экономическую стабильность и развитие. Доллар США стал мировой резервной валютой, что еще больше укрепило позиции США как доминирующей экономической державы. Как отмечал Ганс Моргентау, Бреттон-Вудская конференция определила доллар США как основу мировой денежной системы, другие валюты были привязаны к обменному курсу доллара, а доллар стал конвертируемым золотом.

После окончания Второй мировой войны в 1945 году США, стремясь обеспечить международную безопасность, смогли продвигать и реализовывать ключевые инициативы. В частности:

США поддержали создание Организации Объединенных Наций (ООН), а также ее центрального органа в разрешении международных конфликтов и поддержании мира. В то же время благодаря постоянному членству в Совете безопасности США укрепили свое мировое лидерство;

он был инициатором в создании таких институтов, как Международный валютный фонд и Всемирный банк, чтобы способствовать безопасности, обеспечивая международную экономическую и финансовую стабильность.

Подход США к международной безопасности изменился в условиях «холодной войны». США начали играть важную роль в обеспечении безопасности западных стран через систему военных альянсов – организацию НАТО (1949). Воспользовавшись этим обстоятельством, он стал инициатором международных договоров о контроле над ядерным оружием (например, договора о нераспространении ядерного оружия) и смог добиться укрепления своих позиций в международной системе безопасности.

После распада Советского Союза в 1991 году США начали играть ведущую роль в глобальной системе безопасности. Ведь когда рухнул конкурирующий полюс, США стали позиционировать себя как главного

гаранта мировой безопасности. Но такие возможности были перенаправлены на проведение военных интервенций в различных регионах (военные операции в Ираке (1991, 2003), Афганистане (2001) и других). Военные интервенции, в свою очередь, привели к нарушению принципов международной безопасности и подорвали репутацию США как «надежного защитника безопасности». Чтобы избавиться от такого негативного имиджа, США пришлось заняться новыми международными проектами. После событий 11 сентября 2001 года США сформировали новые парадигмы в рамках обеспечения международной безопасности. Создание глобальных антитеррористических коалиций и война в Афганистане послужили ключевыми элементами этого процесса.

Сохраняя свое решающее место в современной системе безопасности, США уделяют все больше внимания развитию технологий и кибербезопасности. Благодаря крупным технологическим компаниям и военным службам США пытаются стать лидером в борьбе с киберугрозами на международном уровне. Кроме того, США сохраняют свой стратегический приоритет в области искусственного интеллекта, космических технологий и цифровой безопасности.

В целом, в своих подходах к внешней политике США и обеспечению международной безопасности следует отметить, что различные школы: реализм, неореализм, либерализм, неолиберализм, постструктурализм, конструктивизм и другие вели стратегии безопасности и внешней политики в рамках своих подходов, то есть вся их безопасность и внешнеполитическая деятельность были научно обоснованы. В своей книге «Исследования безопасности: введение» Пол Уильямс пишет, что парадигмы безопасности глубоко укоренились в концепциях политиков и подходах к международной системе. П.Уильямс утверждает, что формирование парадигмы безопасности для любого государства формируется взаимодействием между внешними угрозами и внутренними уязвимостями.

После окончания холодной войны США как глобальная держава установили единоличное господство в международной политике. В своей работе «Politics Among Nations» Г.Моргентау утверждает, что международная политика - это борьба за власть, что США как гегемонистское государство должны использовать свое влияние для поддержания глобальной стабильности, обеспечения собственного господства. В результате самостоятельное принятие США решений в международных проблемах, вмешательство во внутренние дела многих государств также стали причиной нарушения международного права и международного баланса. Это дорого обошлось США во всех отношениях и несколько подорвало их репутацию в мировом сообществе. В то же время появились новые угрозы и новые центры силы для мирового лидерства (Китай, Россия, Индия, Бразилия и др.). Среди них Китай стал крупным конкурентом США. Ученый-неореалист Дж.Миршаймер предупредил: «Рост Китая является наиболее важным событием в мировой политике за последние несколько десятилетий, поскольку он напрямую ставит под сомнение позицию Соединенных Штатов как доминирующей мировой

державы». Развитие Китая было не только экономическим чудом, но и стратегическим изменением, которое привлекло внимание всего мира к Азии, в то время как усиление Пекином своей власти в территориальных спорах, таких как Южно-Китайское море, начало вызывать опасения по поводу новой эры соперничества великих держав.

В третьей главе диссертации «**Китайские взгляды и подходы к архитектуре системы международной безопасности**» проанализированы и раскрыты роль и влияние Китая в системе современных международных отношений, особенности китайского подхода в формировании системы региональной и глобальной безопасности, китайские подходы к устойчивости системы международной безопасности и ее значение.

Роль и влияние Китая в современной системе международных отношений, развивающейся очень быстро, раскрывается китайским менталитетом. В нынешней системе международных отношений можно отметить, что Китай не ревизионист, а скорее сторонник «статус-кво». Потому что Китай оценивается как страна, которая больше всего извлекает выгоду из сегодняшней системы международных отношений. Мирное развитие и открытая торговая политика открыли перед Китаем большие возможности. Поэтому Китай вместо того, чтобы менять существующую систему международных отношений, старается сохранить ее и развивать в своих интересах. Это можно обосновать тем, что Китай поддерживает многостороннюю систему в рамках международных организаций и платформ, таких как Организация объединенных наций, Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Большая двадцатка, Азиатский Банк Развития, БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества, АСЕАН и выступает за развитие деятельности существующих международных организаций, механизмов их воздействия

Китай прекрасно знает, что ревизионистская и агрессивная политика будет ему дорого стоить. Поэтому китайская политика Дэн Сяопина «политика реформ и открытости (改革开放- Gǎigé kāifàng)», политика Си Цзиньпина «китайская мечта (中国梦- Zhōngguó mèng)» были направлены на мирное и устойчивое развитие. При этом стоит отметить, что Китай в международной политике и международной безопасности ничего не ставит выше собственных интересов. Утверждается, что под мирным подъемом Китая лежала система «гонг (貢 gòng)» (вассальная или дань). Благодаря этой системе, как в прошлом, так и в настоящее время, Китай пытается повысить зависимость стран и добивается этого, оказывая им экономическую и финансовую помощь, которые признают его силу и мощь, не угрожают ему, уважают его и его граждан и дружелюбны. Конечно, стоит отметить, что в какой-то момент после Второй мировой войны США также взяли мир под свое господство благодаря безоговорочной помощи<sup>46</sup>.

Китайские ученые считают, что все символы указывают на неудачный

---

<sup>46</sup> Khong Yuen Foong (2013), "The American Tributary System", The Chinese Journal of International Politics, 6 (1): 1-47.

мировой порядок, а не на несостоявшиеся государства. Таким образом, он продвигает идеологию «Тянься (天下 tiānxià)», которая представляет собой единый мир с точки зрения устойчивости международной системы безопасности. Тянься охватывает понятие «безопасность всей Вселенной», отражающее общие стремления мира. Он также включает всех людей или народы в дополнение к географической инклюзивности. Он используется в смысле сердца всех людей или общей воли человечества и направлен на создание универсальных институтов, которые защищают общие интересы всего человечества, а не интересы отдельных стран. Мы можем рассматривать этот подход как идеалистический, но во всех отношениях уместно утверждать, что растущий Китай успешно борется с системой ценностей, установленной и продвигаемой США, в рамках этих концепций, и подчеркивать, что под этим китайским подходом скрываются секреты и интересы Китая.

Исходя из этого, можно сказать, что в последнее десятилетие Китай пытается систематически совершенствовать существующие подходы на глобальном уровне, стремясь занять важное место в архитектуре международной системы безопасности. Взгляды и стратегии Китая в этом вопросе формируются с учетом его внутренних интересов, геополитической роли и глобального баланса сил.

Китай рассматривает международную безопасность как крупномасштабную систему. Она охватывает не только военную, но и экономическую, социальную и технологическую безопасность. В этом отношении официальный Пекин предлагает следующие принципы:

- национальный суверенитет и территориальный иммунитет: любой механизм международной безопасности должен основываться на принципе невмешательства во внутренние дела государств;

- многополярный мир: необходимость поддерживать многостороннее сотрудничество, а не только доминирование США или западных стран в глобальной системе безопасности;

- прогресс и общая безопасность на основе сотрудничества: необходимость обсуждения и совместного решения вопросов безопасности государств всеми субъектами международных отношений.

Китай предложил «Инициативу глобальной безопасности» в 2022 году. Данная инициатива была выдвинута как новое видение международной безопасности. Инициатива: разрешение региональных конфликтов посредством диалога и соглашения; укрепление сотрудничества в борьбе с терроризмом; и предоставляет планы сотрудничества в областях совместного реагирования на нетрадиционные угрозы безопасности, такие как изменение климата и пандемии.

Китай делает основной упор на укрепление международной системы безопасности, региональной безопасности. При этом сотрудничество с государствами Центральной Азии, Юго-Восточной Азии и Африки играет особую роль в международной системе безопасности. Китай стремится укрепить региональную безопасность, продвигая свои интересы в

региональных организациях, особенно в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Поскольку Китай стремится сохранить международную систему безопасности, он пытается изменить некоторые принципы в ней. При этом Китай опирается на свою экономическую мощь, опыт регионального сотрудничества и дипломатические подходы. При этом успех Китая в этом вопросе зависит от того, насколько его инициативы поддерживаются международным сообществом. Подход Китая к международной безопасности предлагает улучшенную модель, направленную на обеспечение стабильности в мире, но этот процесс сложен и сопряжен с трудностями.

В целом, подходы США и Китая к международной безопасности представляют собой два полюса глобальной власти, каждый со своими собственными подходами к защите национальных интересов, управлению альянсами и решению проблем глобальной безопасности. После Второй мировой войны США сформировали современную систему международной безопасности благодаря либеральному институционализму, военным союзам и экономической гегемонии. Китай, с другой стороны, в последние десятилетия сформулировал подход к безопасности, используя свои исторические традиции и растущую мощь, который сочетает в себе стремление к национализму, регионализму и многополярному мировому порядку. Подходы обеих стран к международной безопасности имеют большое влияние на стабильность международной системы, и скоординированная архитектура безопасности, которая эффективно интегрирует эти два подхода, необходима для решения текущих и будущих проблем глобальной безопасности.

**В четвертой главе, озаглавленной «Сравнительный анализ роли и подходов США и Китая в современной международной системе безопасности»,** подробно исследуются и анализируются конкуренция США и Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе и ее влияние на глобальную безопасность, проблемы и перспективы создания гармоничной концепции архитектуры международной безопасности США и Китая, научные и практические выводы для Узбекистана в меняющейся международной архитектуре безопасности.

Глобальная система безопасности становится все более дестабилизированной в результате происходящих сегодня межгосударственных войн и конфликтов, внутренних конфликтов и разногласий. В международных отношениях, в нынешней международной системе, которая, по выражению реалистов, вступает в «анархический вид», российско-украинская война, представляющая серьезную угрозу безопасности Европейского региона, наряду с новым всплеском межгосударственных масштабов на Ближнем Востоке, обостряется и соперничество «великих держав» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, территория которого сейчас является важнейшим стратегическим объектом. проявляется как место столкновения.

Фактически, стратегическое соперничество между Соединенными Штатами и Китаем за последние годы вышло за рамки основного

определяющего фактора, оказавшего глубокое влияние на региональную и глобальную стабильность, и превратилось в парадигму современных международных отношений. С ростом Китая Азиатско-Тихоокеанский регион становится свидетелем все более ожесточенной борьбы между гегемонией США и растущим Китаем. В качестве альтернативы он также определяет международную политическую, военную и экономическую динамику, оказывая значительное влияние на формирование стратегического выбора стран Азиатско-Тихоокеанского региона и за его пределами. В более широком смысле, он создает различные проблемы и возможности для обеспечения международного сотрудничества и прогресса в формировании «нового мирового порядка», в котором современная международная система претерпевает противоречивые трансформационные изменения.

Как известно, сегодня Азиатско-Тихоокеанский регион стал центром мировой экономики и торговли, новым центром глобальной конкуренции как регион, на котором сосредоточено все внимание великих держав мира. Согласно отчету Всемирного банка за 2015 год, 11 из 30 крупнейших экономик мира являются странами Азиатско-Тихоокеанского региона, и именно на них приходится 59% мирового ВВП. Если в 1960-х годах на этот район приходилось всего 12 процентов мирового производства, то к 2012 году на него приходилось 28 процентов, а к 2020 году – более 50 процентов. Очевидно, что доминирование в этом регионе сегодня и в ближайшем будущем означает доминирование в мире. В начале XX века госсекретарь США Джон Милтон Хэй заявил: «Средиземное море – это море прошлого, Атлантика – это море настоящего, а Тихий океан – это море будущего». Насколько верны эти слова, показывает само время. Некоторые ученые сравнивают соперничество США и Китая в этом регионе с ловушкой Фукидида. Таким образом, эта стратегическая и геополитическая конкуренция может многое предсказать в будущем международной системы. В 2023 году отношения между США и Китаем стали очевидными, в основном в области технологий, торговли и военных.

США и Китай, наряду с противоположными подходами к формированию архитектуры международной безопасности, также имеют гармоничные концепции и подходы. Уникальность двух мировых держав в создании мирового порядка считается связанной с ценностями. В то время как демократия, права человека, либерализм имеют приоритет для США, невмешательство во внутренние дела, государственная целостность, сильный государственный подход с традиционным иерархическим управлением и т. д. имеют решающее значение для Китая. В то же время тот факт, что две страны являются военно-политическими, экономико-финансовыми, технологически сильными странами, свидетельствует о том, что они несут ответственность за обеспечение международной безопасности и стабильности. Он направлен на решение различных глобальных проблем для построения мира, основанного на взаимном доверии, в частности, нераспространение ядерного оружия, предотвращение изменения климата, принятие мер по предотвращению превращения локальных конфликтов в глобальные, борьба с терроризмом,

экстремизмом и организованной преступностью, предотвращение различных болезней и эпидемий, борьба с бедностью и голодом, развитие безопасной и устойчивой торговли, технологическое развитие и налаживает сотрудничество по социально-экономическим и политическим вопросам, таким как расширение сотрудничества. Совместная борьба с этими факторами и сотрудничество, скорее всего, послужат важной основой для будущей архитектуры глобальной безопасности. В меняющейся международной системе безопасности Узбекистан во всех отношениях приобретает важное значение, имея независимую позицию в отношении международной политики и международной безопасности. Это позволяет, особенно в подходах к международной безопасности, не поддаваться влиянию идей мирового порядка, которые продвигают США, и идей мирового единства, которые подчеркивает Китай, и проводить сбалансированную внешнюю политику, основанную на интересах, с двумя сверхдержавами. Также меняющаяся архитектура международной безопасности в борьбе с традиционными и нетрадиционными угрозами для Узбекистана очень важное место занимают союзнические отношения и отношения стратегического сотрудничества. Это сыграет большую роль в поддержании баланса Запада и Востока в Узбекистане, в сохранении и укреплении национальных и региональных интересов в конкурентной борьбе США и Китая.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В исследовательской работе был проведен углубленный анализ роли и места США и Китая в современной системе международной безопасности, а в результате изучения и анализа политики, стратегических интересов двух государств в области глобальной безопасности и их влияния на международные отношения были сформулированы следующие выводы:

во-первых, тот факт, что архитектура международной безопасности, основанная на более ранней западной модели, сегодня не полностью соответствующая требованиям времени можно объяснить тем, что острые вооруженные конфликты, происходящие на разных территориях, перерастают в войну, усиливается тенденция к поляризации между Западом и Востоком. Работа по реформированию нынешней международной системы безопасности и приведению ее в устойчивое состояние невозможна без обеспечения, прежде всего, региональной безопасности;

во – вторых, подходы к безопасности Востока, в значительной степени разделенные на два - постколониальные подходы к безопасности и подходы к безопасности Третьего мира – выделяются критикой парадигмы безопасности Запада и гипотезы Евроцентрической мировой политики посредством изучения нации и государства. В Восточной парадигме безопасности, которая продвигает альтернативные взгляды и мнения на вопросы мирового порядка и международной безопасности, такие аспекты, как ценности, суверенитет государств, стабильность власти и режима, невмешательство во внутренние

дела, обеспечение экономического роста, противодействие дискриминации Востока, становятся приоритетными;

в-третьих, можно признать, что парадигма региональной и глобальной безопасности США во многом ориентирована на защиту мира, устойчивого развития, прав человека и демократических ценностей во всем мире. Поэтому он принимал активное участие в борьбе с агрессивными государствами в Первой и Второй мировых войнах. После Второй мировой войны идеология коммунизма также противоречила принципам свободного и демократического мира. Поэтому США вели борьбу с советской экспансией в Европе, на Корейском полуострове, на Ближнем Востоке. В этой борьбе использовалась стратегия не прямого противодействия Советскому Союзу, а ограничения его влияния дипломатическими, экономическими и военными средствами, которая оказалась успешной. Таким образом, США уничтожили Испанию в XIX веке, Японию и Германию в начале XX века, стремления Советского Союза к мировому лидерству во второй половине XX века, и мы можем оценить это как успешные стратегии США;

в-четвертых, как сверхдержава, США исторически адаптировали свою политику безопасности к различным опасностям, таким как войны, геополитическая напряженность, распространение ядерного оружия, терроризм и киберугрозы. Каждая из этих угроз требовала от США разработки многогранного подхода к поддержанию региональной и глобальной стабильности при сохранении баланса обороны, дипломатии и международного сотрудничества. Поэтому следует отметить, что в своих подходах к внешней политике и обеспечению международной безопасности США в рамках различных школ: реализм, неореализм, либерализм, неолиберализм, постструктурализм, конструктивизм и другие - вели стратегии безопасности и внешней политики, то есть вся их безопасность и внешнеполитическая деятельность были научно обоснованы. В частности, океаническое государство, первоначально решая свои внутренние социально-экономические проблемы, считало приемлемым проводить более региональную или изолированную внешнюю политику с доктринами «Monro» и «Manifest Destiny», тогда как позже, начиная с Рузвельта, президенты осуществляли деятельность на основе стратегий, которые привели Соединенные Штаты к глобальному лидерству;

в-пятых, то, что роль и влияние Китая в современной системе международных отношений развивается очень быстро, можно объяснить специфическим для Китая менталитетом. В нынешней системе международных отношений можно утверждать, что Китай не ревизионист, а скорее сторонник «статус-кво». Это может быть обосновано тем, что Китай поддерживает многостороннюю систему в рамках международных организаций и платформ, таких как Организация Объединенных Наций, Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Большая двадцатка, Азиатский банк развития, БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества, АСЕАН, и выступает за развитие деятельности существующих международных организаций, механизмов их воздействия. Потому что Китай оценивается как

страна, которая больше всего извлекает выгоду из сегодняшней системы международных отношений. Дело в том, что история Китая показывает, что он долгое время придерживался концепции «мирного подъема», поскольку извлек большой урок из опиумных войн, японской оккупации и противостояния США и СССР во время холодной войны. В то же время основы китайского прогресса начинаются с «политики реформ и открытости ( 改革开放- Gǎigé kāifàn)» Дэн Сяопина, в то время как его политика превращения в глобальную державу и подражания для других происходит с «китайской мечтой ( 中国梦- Zhōngguó mèng)» Си Цзиньпина;

в-шестых, следует отметить, что стратегия мирного развития Китая должна поддерживаться только в том случае, если она отвечает его интересам, а в противном случае, она также готова к любой агрессивной политике. Эта политика Китая соответствует системе «гонг ( 貢 gòng)» (вассальной или дани) прошлого и что через эту систему он пытается повысить зависимость от него, оказывая экономическую и финансовую помощь государствам, которые, как и в прошлом, теперь признают власть и могущество Китая, не угрожают ему, уважают его и его граждан и относятся к нему дружелюбно, и ему это удается. Китай, активно участвуя в региональной и глобальной безопасности, широко использует красивые лозунги, такие как «единая или неделимая безопасность», «взаимная выгода», «устойчивое будущее», и «Инициатива глобальной безопасности», объявленная Си Цзиньпином в 2022 году, не только делает Китай привлекательным в вопросах международной безопасности, но и способствует формированию глобального управления и противостоянию традиционной гегемонии сил Запада в принятии решений, а также продвигает альтернативные подходы к западным парадигмам безопасности. Это очевидно в идеологии «Тянься», которая представляет собой единый мир в отношении устойчивости международной системы безопасности, разработанной и продвигаемой китайскими учеными;

в-седьмых, конкуренция между США и Китаем обостряется в Азиатско-Тихоокеанском регионе, при этом последние события в регионе проявляются как тенденции, которые необходимо чрезвычайно серьезно учитывать в отношении региональной и глобальной безопасности, а также в стратегическом отношении. Азиатско-Тихоокеанский регион является жизненно важным и стратегическим регионом как для Китая, так и для США. Китай усиливает в этом регионе не только свою социально-экономическую, но и военно-политическую роль. Кроме того, наблюдая за недавними процессами глобальной передислокации американских вооруженных сил, выводом их войск из Афганистана, сокращением их военного контингента в Ираке и на Ближнем Востоке, а также тем, что основное стратегическое внимание уделяется еще больше Азиатско-Тихоокеанскому региону, можно предположить, что именно эта территория в ближайшем и среднесрочном будущем станет глобальным конкурентным пространством, дилеммой безопасности, другими словами, сигнализирует о превращении в ловушку Фукидида;

в-восьмых, США и Китай, наряду с противоречивыми подходами к

формированию архитектуры международной безопасности, также имеют гармоничные концепции и взгляды. Уникальность двух мировых держав в создании мирового порядка считается связанной с ценностями. В то время как демократия, права человека, либерализм имеют приоритет для США, невмешательство во внутренние дела, сильный государственный подход с традиционным иерархическим управлением и др. имеют решающее значение для Китая. В то же время тот факт, что две страны являются военно-политическими, экономико-финансовыми, технологически сильными странами, свидетельствует о том, что они несут ответственность за обеспечение международной безопасности и стабильности. Он направлен на решение различных глобальных проблем для построения мира, основанного на взаимном доверии, в частности: нераспространение ядерного оружия, предотвращение изменения климата, меры по предотвращению превращения локальных конфликтов в глобальные, борьба с терроризмом, экстремизмом и организованной преступностью, предотвращение различных болезней и эпидемий, искоренение бедности и голода, развитие безопасной и устойчивой торговли, повышение технологического сотрудничества - налаживает сотрудничество по социально-экономическим и политическим вопросам. Совместная борьба с этими факторами и сотрудничество, скорее всего, послужат важной основой для будущей архитектуры глобальной безопасности;

в-девятых, в меняющейся международной архитектуре безопасности Узбекистану требуется усиление своих сил, возможностей и стратегии в области обороны и безопасности. В сегодняшней борьбе с традиционными и нетрадиционными угрозами, особенно в условиях растущего давления со стороны мировых центров силы, растущего стимулирования предвзятости, экономических барьеров и ограничений со стороны государств, для Узбекистана важное место занимают союзнические отношения и связи стратегического сотрудничества. Это сыграет большую роль в поддержании баланса Запада и Востока в Узбекистане, в сохранении и укреплении национальных и региональных интересов в конкурентной борьбе США и Китая.

Узбекистан должен быть готов взять на себя ответственность за безопасность и стабильность региона в Центральной Азии. Для этого, несомненно, необходимо развивать военную подготовку, укреплять обороноспособность, осваивать современные технологии, обеспечивать социально-экономическую стабильность и безопасность страны. Сильный Узбекистан является гарантом стабильной и развитой Центральной Азии. Чтобы в государствах региона не возникало сомнений и подозрений в отношении Узбекистана, необходимо всегда поддерживать с ними отношения, способствующие диалогу, надежному сотрудничеству и открытости. Тесное сотрудничество и контакты с государственными организациями и народными представителями обеспечивают единство и безопасное будущее региона.

Исходя из вышеизложенных выводов, мы выдвигаем следующие **предложения и рекомендации:**

во-первых, предлагаем применить в научных кругах **парадигму**

**«конструктивной секьюритизации»**, исходя из необходимости реформирования современной международной системы безопасности с учетом тенденции к реполяризации мирового порядка в условиях полного несоответствия современной архитектуры системы международной безопасности современным требованиям, отличия западных и восточных подходов к обеспечению международной безопасности. Эта парадигма считает важным путь конструктивного диалога в отношении безопасности;

во-вторых, роль Китая в международной безопасности, глобальной политике и международных отношениях, а также его стремление и влияние на мировую экономику и лидерство в области технологий широко изучаются экспертами. Подъем Китая ощущается, прежде всего, для приграничных и близких к нему регионов. Поэтому **при Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан целесообразно создать Центр исследований Китая;**

в-третьих, Соединенные Штаты и Китай имеют невероятно большое место и силу влияние в сегодняшней мировой политике и международной безопасности. В то время как США продвигают либерально-демократический мировой приоритет с реалистичной внешней политикой, направленной на обеспечение того, чтобы интересы США были превыше всего, Китай осторожно относится к демократии и проводит внешнюю политику, основанную на многостороннем сотрудничестве, продвигая при этом более иерархическое управление. В Узбекистане необходимо наладить скоординированное сотрудничество по объединяющим вопросам и проблемам этих двух великих держав, в частности, в области контртерроризма, необходимо **создать Центрально-азиатский Фонд развития при ШОС**, направленный на предотвращение бедности и нищеты в регионе;

в-четвертых, во многих свидетельствах и теориях утверждается, что Азиатско-Тихоокеанский регион становится регионом соперничества между США и Китаем. Действия, направленные на господство над Евразией, сегодня усиливаются и обостряются в двух точках. Первая, между США и Китаем - в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а вторая, между США и Россией - в Восточно-европейском регионе. В этом случае в Центрально-азиатском регионе, непосредственно примыкающем к обоим регионам, необходимо избегать крупных геополитических игр и внешнего давления, а также принимать меры по защите, для чего необходимо разработать **Центрально-азиатскую стратегию коллективной безопасности;**

в-пятых, в меняющейся международной архитектуре безопасности безопасность и стабильность Центрально-азиатского региона во многом зависят от Узбекистана. Эта возможность представляется Узбекистану естественной. Поэтому Узбекистан должен укреплять и усилить свою обороноспособность и систему безопасности. Наряду с установлением открытых, конструктивных и основанных на взаимном доверии отношений с государствами региона, наша страна также должна организовать Межправительственную комиссию по **установлению союзнических отношений с Кыргызстаном и Туркменистаном в регионе.**

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02  
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER  
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES**

---

**INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN**

**SADIBAKOSEV KHABIBULLO SHODIBOY UGLI**

**THE ROLE OF THE USA AND CHINA IN THE MODERN  
INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM**

**23.00.04 – International relations, political problems of world and regional development**

**ABSTRACT**  
**of dissertation of the doctor of science (DSc) in political sciences**

**Tashkent – 2024**

**The theme of dissertation of the doctor of science (DSc) was registered at the Higher Attestation Commission under number B2024.1.DSc/Ss101.**

The dissertation was completed at International Islamic Academy of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.tsuos.uz](http://www.tsuos.uz)) and the «ZiyoNET» information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Sayfullaev Durbek Bahtiyarovich**  
Doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:** **Kasimova Nazokat Anvarovna**  
Doctor of political sciences, professor

**Karimova Nataliya Ermanovna**  
Doctor of historical sciences, professor

**Nurimbetov Raxmatulla Ibragimovich**  
Doctor of political sciences

**Leading organization:** **The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ at \_\_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council on awarding scientific degrees DSc.03/29.12.2022.Ss.21.02 at Tashkent State University of Oriental Studies (Address: 100047, Tashkent, Amir Temur str., 20. Phone: (99871) 233-34-24, fax: (99871) 233-52-24; email: [info@tsuos.uz](mailto:info@tsuos.uz)).

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of the Tashkent State University of Oriental Studies (registration number \_\_\_\_). (Address: 100047, Tashkent, Amir Temur str., 20. Phone: (99871) 233-34-24, fax: (99871) 233-52-24).

Abstract of the dissertation sent out on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024.  
(Protocol at the register №\_\_ of «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024).

**N.A.Abdullaev**

Acting temporary as the Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Political Sciences, Associate Professor

**D.I. Madaminova**

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Political Sciences, Associate Professor

**E.S.Sultonova**

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific Council that awards scientific degrees, Doctor of Political Sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of the thesis of the DSc)

**The aim of the research** is to explore the position and role of the United States and China in the modern international security system.

**The object of the research** is the modern international security system and its dynamics, specifically the strategic position and role of the United States and China within this system.

**The scientific novelty of the research is given in:**

based on the paradigm of “constructive securitization” the necessity of reforming the modern international security system has been substantiated, taking into account the trend toward the repolarization of the world order. This differs from both Western and Eastern approaches to ensuring international security, which do not fully meet the contemporary requirements of the existing architecture of the international security system;

it has been demonstrated, based on the concept of the “Thucydides Trap”, that security measures in the Eurasian space are transforming as a result of the global rivalry between the United States and China. China’s strategy for maintaining a multipolar world order, aimed at limiting U.S. influence on the international stage, stimulates the redistribution of power dynamics in international relations from traditional centers of power to new ones;

unlike the realist approaches of the United States, which view the contemporary world as one of conflict and chaos among civilizations, China promotes idealistic perspectives based on the principle of “the world as one family”. These principles emphasize mutual restraint, the realization of common interests of all nations and peoples, and are rooted in China’s “Tianxia” security ideology;

a proposal has been substantiated to develop a “Central Asian Strategy for Collective Security” which would provide unified approaches to regional security. This strategy aims to preserve the strategic abstraction of the prospects for international and regional security, balance competition between major centers of power such as the United States and China, and strengthen stable peace and security in the Central Asian region.

**Implementation of the results of the research.** On the basis of the developed practical proposals and the results of research on the study of the role of the United States and China in the modern international security system implemented:

the proposal to develop a “Central Asian strategy for collective security” providing for unanimous approaches to regional security, based on maintaining a strategic abstraction of international and regional security perspectives, balancing competition between major centres of power such as the United States and China, in strengthening stable peace and security in the Central Asian region, the conclusion and analytical data were used in the preparation of information and analytical documents to be sent to the Republic of Uzbekistan (*Reference No. 01-18-08-08 / 10503 of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan dated 31 July 2024*). As a result, they served to formulate analytical data on factors

that should be paid attention to in the implementation of Uzbekistan's multi-vector foreign policy;

the conclusion and analytical data on the proof, based on the concept of "Thucydides' trap", that security measures in the Eurasian space are being transformed as a result of global rivalry between the United States and China, that China's strategy to maintain a multipolar world order aimed at limiting the influence of the United States in the international arena stimulates the processes of shifting the balance of power in international relations from traditional centres of power to new centres of power, were used by the Office for Cooperation with Asia-Pacific Countries (*Reference No. 01-18-08-08 / 10503 of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan dated 31 July 2024*). As a result, they have served to broaden the scientific and analytical base of analytical centres conducting scientific and practical research in the area of international and regional security;

conclusion and analytical information on the difference from the realistic approaches of the USA, which view today's world as a world of conflict and chaos between civilisations, the PRC promotes idealistic views based on the principle of "the world is one family" containment of each other, embodiment of common interests of all nations and peoples, which were defined through the Chinese ideology of security "Tianxia", were used in the activities of the Committee on Religious Affairs (*Reference of the Committee on Religious Affairs of the Republic of Uzbekistan dated 27 November 2024, No. 02-02/02/1/3193*). As a result, it allowed to increase efficiency and credibility through the use of new analytical data in propaganda work on ideological issues;

conclusion on the validity on the basis of the paradigm of "constructive securitization" of the necessity to reforming the modern international security system taking into account the tendency to repolarisation of the world order, in contrast to Western and Eastern approaches to ensuring international security, which do not fully meet the modern requirements of the existing architecture of the international security system, was utilized within the framework of the state grant project of Tashkent State University of Oriental Studies IL-5221091507: "Factors of Sustainable Development and Prospects for the Relationship Between Central and South Asia (Based on the Initiative of Uzbekistan)". (*Reference No. 01-04-01 / 2099 of the Tashkent State University of Oriental Studies dated 13 September 2024*). As a result, they served to formulate conceptual proposals and conclusions concerning the prevention of the impact of the consequences of the US-China rivalry on the development of relations between Western and Eastern countries.

**Publication of research results.** A total of 26 scientific works have been published on the subject of the thesis, including 1 monograph, 25 articles (19 of them in national and 6 in foreign journals) in scientific editions recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

**The structure and volume of the dissertation.** The content of the thesis consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of used literature. The volume of the thesis was 262 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть, I part)**

1. Sadibaqosev H.Sh. Zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimi: AQSh va Xitoy yondashuvlari. Monografiya. – Toshkent, “Tafakkur” nashriyoti; O‘zXIA, 2024. – 220 b.

2. Sadibaqosev H.Sh. Competition on the world stage: analyzing the influence of the United States and China on global processes // Western European Journal of Historical Events and Social Science. – 2023. – T. 1. – №. 4. – P. 41-48.

3. Sadibaqosev H.Sh. The Central Asia Factor in International Studies // Journal of Humanity and Artificial Intelligence. – 2023. – Vol. 2. – Issue 5. – P. 20-25

4. Sadibaqosev H.Sh. Interpretation of Democratic Ideas and Principles in the West and East // The American Journal of Social Science and Education Innovations. – 2024. – T. 6. – №. 07. – P. 74-77.

5. Sadibaqosev H.Sh. The Taiwan Problem in China-USA Relations // The American Journal of Political Science Law and Criminology. – 2024. – T. 6. – №. 05. – P. 10-15.

6. Sadibaqosev H.Sh. The Position of the United States in the Modern International Security System // Web of Humanities: Journal of Social Science and Humanitarian Research. – 2023. – Vol. 1. – Issue 6. – P. 19-27

7. Sadibaqosev H.Sh. Peculiarities of the Chinese Approach to the Formation of the Regional and Global Security System // International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). – 2024. – Vol. 10. – Issue 8. – P. 20-24

8. Sadibaqosev H.Sh. Dunyo xavfsizlik arxitekturasida sharq modellarining o‘ziga xos xususiyatlari // Buxoro Davlat universiteti ilmiy axboroti. – 2024. – № 8. – B. 309-313.

9. Sadibaqosev H.Sh. G‘arb va Sharq xavfsizlik arxitekturasining o‘ziga xos xususiyatlari // O‘zMU Xabarlar. – 2024. – № 1/6. – B. 199-202

10. Sadibaqosev H.Sh. AQSh va Xitoy harbiy-siyosiy qudratining qiyosiy tahlili // “Ta’lim, Fan va Innovatsiya” ma’naviy-ma’rifiy, ilmiy-uslubiy jurnali. – 2024. – № 4. – B. 157-165.

11. Sadibaqosev H.Sh. Jahon siyosatida AQSh-Xitoy raqobati: global boshqaruv, diplomatiya, xavfsizlik va iqtisodiy munosabatlar // “Sharqshunoslik” Toshkent Davlat sharqshunoslik universiteti ilmiy jurnali. – 2024. – № 1. – B. 193-207.

12. Sadibaqosev H.Sh. Zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida Xitoyning o‘rni // Sharq mash’ali. Toshkent Davlat sharqshunoslik universiteti ilmiy-uslubiy, ma’rifiy jurnali. – 2024. – № 1. – B. 155-163

13. Sadibaqosev H.Sh. Janubiy Osiyo mintaqasi olimlarining tadqiqotlarida zamonaviy xalqaro munosabatlar tahlili // Imom Buxoriy saboqlari. – 2023. – № 1. – B. 134-138.

14. Sadibaqosev H.Sh. Forming China's interests in the region of Central Asia // Oriental Journal of Social Sciences. – 2023. – T. 3. – №. 03. – B. 1-9.

15. Sadibaqosev H.Sh. AQSh tashqi siyosatining konseptual asoslari // XXI asr: Fan va ta'lim masalalari (XXI век: Вопросы науки и образования). – 2024. – T. 1. – №. 1. – B. 195-210.

16. Sadibaqosev H.Sh. The Concept of BRI in Foreign Policy Priorities of China // Qo'qon universiteti xabarnomasi. – 2024. – № 12. – B. 126-131.

17. Sadibaqosev H.Sh. Markaziy Osiyo respublikalari ilmiy-tadqiqot markazlarining nashrlaridagi zamonaviy xalqaro xavfsizlik tizimiga oid qarashlar // "O'zbekiston eng yangi tarixining dolzarb masalalari" fanlararo ilmiy-nazariy jurnal. – 2024. – № 2/15. – B. 73-79

18. Sadibaqosev H.Sh. Xalqaro munosabatlar tizimida milliy manfaatlarni himoya qilish mexanizmlari // "Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar" jurnali. – 2024. – T. 3. – №. 1. – B. 12-16.

19. Sadibaqosev H.Sh. Xalqaro xavfsizlikni ta'minlashning samarali tizimlariga oid konseptual yondashuvlar // Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali. – 2024. – № 4. – B. 315-325

20. Sadibaqosev H.Sh. Yevropa Ittifoqi-Xitoy xavfsizlik sohasidagi hamkorlik // Buxoro Davlat universiteti ilmiy axboroti. – 2024. – № 9. – B. 223-227.

## **II bo'lim (II часть, II part)**

21. Sadibaqosev H.Sh. AQShning Osiyo-Tinch okeani mintaqasidagi xavfsizlik tashabbuslari // Ta'lim, Fan va Innovatsiya. – 2024. – № 5. – B. 629-634.

22. Sadibaqosev H.Sh. Xitoyning Janubiy-Sharqiy Osiyo mintaqasidagi manfaatlari // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. – 2024. – № 11. – B. 91-97.

23. Sadibaqosev H.Sh. AQShning Janubiy-Sharqiy Osiyodagi ittifoqchilari va ular bilan munosabatlarning strategik ahamiyati // "Sharqshunoslik" Toshkent Davlat sharqshunoslik universiteti ilmiy jurnali. – 2024. – № 3. – B. 141-153.

24. Sadibaqosev H.Sh. AQSh tashqi siyosatida musulmon mamlakatlar bilan xavfsizlik sohasidagi hamkorlik masalalari // Imom Buxoriy saboqlari. – 2024. – № 2. – B. 110-112.

25. Sadibaqosev H.Sh. Markaziy Osiyo davlatlarining xavfsizlik borasida AQSh va Xitoy bilan hamkorligi // Sharq mash'ali. Toshkent Davlat sharqshunoslik universiteti ilmiy-uslubiy, ma'rifiy jurnali. – 2024. – № 3. – B. 189-196

26. Sadibaqosev H.Sh. Sharq mamlakatlarining xalqaro xavfsizlik borasidagi nazariy qarashlar va yondashuvlari // Imom Buxoriy saboqlari. – 2024. – № 3. – B. 125-130.

27. Sadibaqosev H.Sh. Xitoyda millatlararo munosabatlarni tartibga solish xususiyatlari // "Globallashuv jarayonida islomni tushunish muammolari"

mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent, 2024. – B.179-182.

28. Sadibaqosev H.Sh. Core Principles of US Foreign Policy: Understanding the Foundations // 19 th ICARHSE International Conference on Advance Research in Humanities, Applied Sciences and Education Hosted from New York, USA (October, 28th 2023) 2023. – B. 92-97.

29. Sadibaqosev H.Sh. China’s Position in Today’s International Relations Framework // 29th TECH-FEST-2024 International Multidisciplinary Conference Hosted from Manchester, England (August, 25th 2024). 2024. – B. 14-19.

30. Sadibaqosev H.Sh. US-China Economic and Political Competition: Impact on Global Change // 17 th - International Conference on Research in Humanities, Applied Sciences and Education Hosted from Berlin, Germany (August, 27th 2023). 2023. – B. 42-49

31. Sadibaqosev H.Sh. Approaches to Security Issues in Publications of Scientific Research Centers of Uzbekistan // International Conference of Education, Research and Innovation. Samara, Russian Federation. 2024. – B. 41-46.

32. Sadibaqosev H.Sh. Xitoy va AQShning Markaziy Osiyodagi manfaatlari // Markaziy Osiyoda mintaqaviy hamkorlik: ijtimoiy-siyosiy va falsafiy-huquqiy aspektlari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami: Toshkent, 2024-yil 16-may. – T.: O‘zXIA, 2024. – B. 11-12

33. Sadibaqosev H.Sh. Amerika Qo‘shma Shtatlarining axborot xavfsizligi siyosati // “Axborot xavfsizligi sohasida raqamlashtirish muammolari va istiqbollari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy 2024-yil 17-may. – T.: O‘zXIA, – B. 117-119.

34. Sadibaqosev H.Sh. Markaziy Osiyoda barqarorlik va mintaqaviy taraqqiyotni ta’minlash – O‘zbekiston tashqi siyosatining strategik yo‘nalishi // Markaziy Osiyo davlatlari integratsiyasi va hamkorligini rivojlantirishning ijtimoiy va siyosiy jihatlari: respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami: Toshkent, 2023-yil 27-may. – T.: O‘zXIA, 2023. – B. 6-9.

35. Sadibaqosev H.Sh. Sharq xavfsizlik arxitekturasining o‘ziga xos xususiyatlari // “Xorijiy Sharq mamlakatlaridagi tarixiy jarayonlar va ularni o‘rganishning dolzarb muammolari” Respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. Toshkent. – T.: Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, 2024. – B. 148-154.

36. Sadibaqosev H.Sh. AQSh yetakchi tadqiqot institutlarining nashrlarida xavfsizlik muammolari borasidagi yondashuvlar // Ilm-fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo‘llanilishi. – Toshkent, 2024. – B. 44-49.

37. Sadibaqosev H.Sh. Xitoy va turkiy tilli davlatlar hamkorligi: muammolar va istiqbollar // Turkiy xalqlar madaniyati, falsafasi, aloqalari: tarix, bugun va kelajak. Xalqaro simpozium materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 263-266.

Avtoreferat “Jamiyat va boshqaruv” jurnali  
tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro  
muvofiqlashtirildi.

**Bosmaxona litsenziyasi:**



**9338**

Bichimi: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» garniturası.  
Raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 51/24.

Guvohnoma № 851684.  
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.  
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.